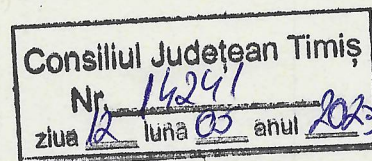


Catre

CONSILIUL JUDETEAN TIMIS



Ref. **Anunt referitor la elaborarea unui proiect de act normativ**

Subiect: **Propuneri privind Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții al Muzeului Național al Banatului**

Subsemnatul, **Adrian DEHELEANU**, angajat al instituției Muzeului Național al Banatului (denumită în continuare Muzeu) în cadrul Secției Istorie, cu domiciliul procedural ales pentru comunicarea tuturor informațiilor/răspunsurilor la **IUHASZ & ASOCIAȚII SCA**, cu sediul în Timișoara, Str. Frații Buzzești, nr.11, ap.1, jud. Timiș, anton.iuhasz@iuhasz-partners.ro, prin avocat Anton IUHASZ,

având în vedere Anunțul înregistrat sub nr. **13273/04.05.2023** la Consiliul Județean Timiș înțeleg să vă aduc la cunoștința unele observații, să înaintez următoarele propuneri și totodată să formulez solicitări vis-a-vis de noua organigramă propusă de conducerea Muzeului Național al Banatului, și anume:

În fapt, subsemnatul sunt în prezent angajat al instituției Muzeului Național al Banatului (denumită în continuare Muzeu) în cadrul Secției Istorie, încă din anul 2007, în funcția de Muzeograf, având gradul profesional 1A, fiind de profesie istoric și ocupând, succesiv de-a lungul anilor, postul de Muzeograf în toate gradele, ajungând în final, prin susținerea examenelor aferente la gradația maximă.

După cum știți, prin adoptarea organigramei care face obiectul prezentei notificări se dorește a fi aprobată o nouă organigramă a Muzeului, organigramă în care, printre alte modificări, se regăsește și aceea a înființării unui nou post de muzeograf, grad II, în cadrul Secției Istorie în care activez.

Mai mult, având în vedere motivația sumară a înființării postului în discuție, și anume aceea de a se valorifica **colecția cartografică** care este formată **din peste 1400 bunuri de patrimoniu**, respectiv „**colecțiile muzicologică**”, „**Muzeul Viorii-Cornel Șuboni**” și „**Colecția Știință și Tehnică**”, apreciez că este important să precizez că presupusele colecții (mai puțin colecția cartografică), în fapt, **nu sunt colecții de sine stătătoare**.

Așadar așa-numitele: **colecțiile muzicologică, „Muzeul Viorii-Cornel Șuboni” și „Colecția Știință și Tehnică”** nu există ca entitate juridico-economică la nivel de Muzeu.

Aceste așa-numite colecții reprezintă doar o sumă de bunuri de patrimoniu, ca parte componentă din întregul care îl constituie colecțiile oficiale de patrimoniu ale Muzeului Național al Banatului, și care sunt: colecția **Muzeul Tehnic (cont 2140000.006)** și colecția **Memoriale (cont 2140000.008)**, colecții oficiale aflate în gestiunea subsemnatului începând din anul 2009 și până în prezent.

Colecția **Memoriale (cont 2140000.008)** conține un număr total de **26.731 de obiecte** de patrimoniu, în timp ce colecția **Muzeul Tehnic (cont 2140000.006)** conține un număr total de **287 de obiecte** de patrimoniu.

Ca atare, este important să aveți în vedere că prin acest Raport presupus de specialitate, nu doar că ar fi trebuit să se expună rațiunea pentru care în cadrul Muzeului s-ar impune adoptarea unei noi organigrame, cu atât mai mult cu cât în condiții de austeritate macroeconomică, Muzeul angajează cheltuieli bugetare cu personalul suplimentare și semnificative, ci și că instituitia nu cunoaște, în realitate, gestiunile pe care le deține în patrimoniu.

În acest sens înțeleg să precizez că, în fapt, colecția cartografică la care se face referire, deși este în patrimoniul muzeului de foarte mulți ani, nicio conducere a instituției nu a luat de-a lungul timpului nici o măsură în vederea *valorificării* ei, deși conform prevederilor legale era/este obligată să ia toate măsurile necesare în scopul inventarierii, gestionării, păstrării, valorificării în condiții adecvate.

Colecția în cauză fiind adăpostită foarte mulți ani într-o antecameră din cadrul Castelului Huniade, piața Huniade, nr.1 Timișoara, ea regăsindu-se în ultima perioadă în spațiul în care își desfășoară activitatea un alt angajat al Secției Istorie.

Raportat la așa-numitele: colecțiile muzicologică, „Muzeul Viorii-Cornel Șuboni” și „Colecția Știință și Tehnică”, după cum precizam anterior, acestea fac parte din 2 gestiuni, respectiv, colecția **Muzeul Tehnic (cont 2140000.006)** și colecția **Memoriale (cont 2140000.008)** - ambele aflate în gestiunea subsemnatului din anul 2009.

Așadar având în vedere că, de la preluarea celor 2 gestiuni de către subsemnatul începând din **anul 2009** și până în prezent, am desfășurat în mod continuu activități de întreținere, păstrare și valorificare a colecțiilor în discuție,

activități care pot fi ușor dovedite printr-o serie de acțiuni și înscrisuri, **nu se poate vorbi de oportunitatea angajării unei alte persoane** cu scopul de a valorifica aceste colecții.

Astfel, analizând precara motivație cuprinsă în acest Raport vis-a-vis de înființarea unui nou post de muzeograf 2 în cadrul Secției Istorie, veți putea facil constata că aceasta nu se justifică deloc la modul pertinent.

În dovedirea celor susținute, înțeleg să precizez că în realitate apreciez că este o decizie de natură subiectivă, scopul real fiind **o altă încercare de vulnerabilizarea a postului subsemnatului**, de a-mi prelua colecțiile de patrimoniu din gestiune, fără a mi se putea imputa vreo vină în gestionarea lor.

În atare context, este semnificativ să vă aduc la cunoștință că, la nivelul anului 2019 și în prima parte a anului 2020, conducerea Muzeului a mai avut o tentativă de a-mi transfera colecțiile de patrimoniu gestionate în evidența altor colegi. Procedul început acum aproximativ 3 ani, doar cu o comunicare și o decizie a conducerii, nemotivată de nimic, nu s-a finalizat în nici un fel până la data prezentei, subsemnatului necomunicându-i-se nici un aspect privitor la motivele care au determinat conducerea Muzeului să înceapă sau să înceteze transferul gestiunilor în discuție.

În atare context, se poate ușor concluziona că angajarea unei persoane cu scopul valorificării a unor părți din colecțiile gestionate de subsemnatul nu poate fi considerată una oportună, ci inoportună, angajarea în cauză încărcând bugetul instituției cu o cheltuială lunară de cel puțin 6.219 lei, fără a lua în considerare costurile foarte posibile pe care le implică sporul de doctorat, tichetele de vacanță și sumele plătite pentru delegații în interes de serviciu, etc. Înțeleg să precizez că suma în discuție este una calculată la nivelul salarial aferent Muzeului la data de 30.09.2022, conform datelor furnizate pe site-ul instituției.

Continuând să lecturăm cele cuprinse în (asa zisul) raport de specialitate se poate observa că se dorește înființarea a 10 posturi noi în cadrul Secției Arheologie (7 muzeografi debutanți și 3 muzeografi grad 1), făcându-se o trimitere imprecisă la un presupus trend ascendent al lucrărilor solicitate și presupuse necesități stringente ce vizează patrimoniul mobil.

Astfel, vă rugăm să constatați că, nici din acest punct de vedere, nu se poate reține vreo argumentare validă privind necesitatea creării de 10 noi posturi, singura certitudine fiind aceea că o astfel de măsură ar încărca bugetul public al Muzeului cu o cheltuială lunară aproximativă de cel puțin 25.869, desigur calculul fiind estimat la nivelul datei de 30.09.2022 și nu include sporurile de doctorat,

tichetele de vacanță, cheltuiala cu deplasările în interes de serviciu (250 lei/zi diurna fără cazare pentru lunile de șantier arheologic și nu numai) și alte cheltuieli conexe.

Mai mult, raportat la acest aspect, înțeleg să precizez că în cadrul Muzeului figurează la nivelul Compartimentului Relații cu Publicul o persoană angajată ca și muzeograf 1, persoană cu specializarea arheologie și care până la nivelul anului 2019 a activat chiar în cadrul Secției Arheologie.

Tot în cadrul compartimentului antementionat, este angajată o persoană în funcția de inspector de specialitate (actualmente figurează în concediu fără salariu), persoană care de asemenea este de profesie arheolog, participând înainte de angajarea în Muzeu în diferite campanii de săpături în cadrul Secției Arheologie, situație în care, ne întrebăm cum este și firesc, de ce nu s-a dispus o realocare de personal a celor 2 angajați în cadrul Secției Arheologie dacă nevoile care vizează patrimoniul mobil și alte lucrări sunt atât de stringente, cu atât mai mult cu cât respectivele persoane au studiile și experiența adecvată Secției Arheologie și nu Compartimentului Relații cu Publicul.

Nu în ultimul rând înțeleg să precizez că, potrivit reglementărilor în vigoare, ar fi necesară angajarea a 2 persoane pe postul de auditor cu crearea unui nou loc de muncă, măsură care de asemenea ar încărca bugetul public al instituției cu o cheltuielă lunară de aproximativ 7.089, fără spor doctorat, tichete vacanță și alte cheltuieli conexe.

În atare situație și având în vedere numeroasele transformări de posturi derulate la nivelul Muzeului, fără nicio argumentare, ci doar prin simpla decizie a conducerii instituției, se pune întrebarea firească de ce nu s-a transformat și în acest caz un post vacant în postul de auditor pe care l-ar impune legislația în vigoare.

Și mai mult, din moment ce legislația invocată este una din anul 2002 (deci de mai bine de 20 de ani), de ce s-a decis crearea unui nou post de auditor după atâția ani, cu atât mai mult cu cât în ultima perioadă de timp, respectiv de la demisia persoanei care a ocupat postul de auditor în cadrul instituției, acum aproximativ 5 luni, nu s-au luat măsuri active și continue de scoatere la concurs a postului rămas vacant în urma demisiei (postul a fost scos la concurs doar o singură dată).

În aceeași idee, înțeleg să aduc în discuție și transformările de post la care se face trimitere în mai sus menționatul referat.

Dincolo de faptul că potrivit datelor publicate pe site-ul instituției, unele din ele au avut deja loc, fără să se precizeze în ce condiții, conform organigramei în cadrul Compartimentului Tehnic ar urma să figureze 2 persoane pe postul de inspector de specialitate.

Or, în condițiile în care Compartimentul este și unul Tehnic, nu doar Administrativ, se pune întrebarea firească, având în vedere lucrările de construcții și reparații derulate la nivelul instituției, de ce nu s-a transformat postul liber vacant în unul de inginer - post care ar fi asigurat cel puțin la nivel teoretic nevoile muzeului d.p.d.v. al lucrărilor de reparații și construcții contractate de instituție (verificare documentație tehnică, stadiu lucrări, recepție, etc).

În concluzie, având în vedere cele reiterate în presupusul raport de specialitate, se poate ușor concluziona că singura certitudine raportată la noua organigramă o reprezintă angajarea unor cheltuieli lunare bugetare cu salariile posturilor nou create de cel puțin 39.177 lei.

Fără a lua în considerare cheltuielile cu sporurile de doctorat, tichetele de vacanță, delegațiile în interes de serviciu, studii și specializări, cursuri de formare profesională și alte cheltuieli conexe, dotarea personalului nou angajat cu echipamente IT și mobilier, alocarea a noi spații de lucru.

Toate acestea în contextul în care Muzeul deja plătește lunar o sumă importantă pentru apartamentul închiriat în Timișoara, B-vul Revoluției din 1989, nr.19, în care își desfășoară la acest moment activitatea Secția Istorie.

Pe deasupra în incinta Castelului Huniade (Piața Huniade, nr.1 Timișoara) și a Bastionului Theresia (str. Martin Luther, nr.4 Timișoara) nu există, din câte cunoaștem, spații libere care ar putea fi folosite în vederea desfășurării activității persoanelor ce se intenționează a fi angajate.

Prin urmare, cred și sugerez o redistribuire a personalului angajat unde există nevoi stringente, iar studiile și experiența permit acest fapt, și totodată păstrarea gestiunilor în discuție în evidența subsemnatului.

Totodată, având în vedere că măsura înființării de noi 12 posturi care ar crea o cheltuială anuală de cel puțin 470.124.00 lei, fără a lua în considerare restul cheltuielilor, în deplină concordanță și cu respectarea dispozițiilor Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, vă solicit respectuos să mi se comunice:

- 1) dacă s-a realizat o analiză de rentabilitate și oportunitate în vederea creării celor 12 noi posturi, iar dacă aceasta există vă rog să mi-o aduceți la cunoștință ori să o postați pe site;
- 2) cheltuielile totale lunare directe și conexe previzionate pe care le presupune crearea celor 12 noi posturi;
- 3) balanță analitică anuală aferentă anilor 2020, 2021 și 2022.
- 4) fișa analitică a conturilor de venituri și cheltuieli aferente perioadei 01.01.2023-prezent.

Doresc ca informațiile să îmi fie comunicate pe e-mail la anton.iuhasz@iuhasz-partners.ro

În final, înțeleg să subliniez că subsemnatul nu pun în discuție capacitatea conducerii Muzeului de a emite măsuri pe care le consideră oportune în vederea desfășurării în condiții de rentabilitate a activității muzeale, vreau doar să se asigure că măsurile luate nu sunt unele de natură subiectivă, menite să încarce inutil bugetul instituției care este unul public, dorindu-se ca noile angajări să justifice în mod real interesele muzeului în condiții de rentabilitate financiară.

Cu aleasă considerație,

dr. Adrian DEHELEANU

prin avocat Anton IUHASZ

