



**Raport de activitate în  
Consiliul Județean Timiș  
pentru perioada: 01.01.-31.12.2022**

**Consilier județean Petre Mihăieș  
Președintele Comisiei de Administrație  
Publică Locală**

## 1. CONTEXT LEGISLATIV

Activitatea consilierului județean este reglementată de Codul Administrativ adoptat prin Ordonanța de Guvern nr. 57 din 05.07.2019.

La Secțiunea 2 - Obligațiile aleșilor locali, art. 225 din acest Cod Administrativ, este menționată obligativitatea aleșilor locali de a prezenta un raport anual de activitate:

**Art. 225: Dispoziții privind obligațiile de informare pentru aleșii locali**

**(2) Fiecare consilier local, respectiv consilier județean, precum și viceprimarii, respectiv vicepreședinții consiliului județean sunt obligați să prezinte un raport anual de activitate, care este făcut public prin grija secretarului general al unității/subdiviziunii administrative-teritoriale.**

## 2. ROLURI ÎN CARE AM FOST VOTAT ȘI PE CARE MI LE-AM ASUMAT

Comisia de specialitate/ Instituția subordonată/ Asociația	Rolul
Comisia de Administrație Publică	Membru, Președinte
Liceului Tehnologic Special "Gheorghe Atanasiu"	Membru în Consiliul de Administrație
GAL Timișoara	Membru, reprezentant al CJ Timiș în Adunarea Generală

## 3. SITUAȚIE SINTETICĂ GENERALĂ A ACTIVITĂȚII

- ✚ În anul 2022 am participat la:
  - Adoptarea unui număr de **401** de hotărâri ale CJTimiș
  - **25** de ședințe de plen, din care **12** ședințe ordinare și **13** ședințe extraordinare.
  - **12** ședințe de lucru ale Comisiei de Administrație Publică Locală
  - **26** de ședințe ale Comisiilor comune ale CJTimiș.
- ✚ Comisia CAPL ale cărei lucrări le-am condus a avizat în anul 2022 un număr de **297** proiecte de hotărâre.

## 4. ACTIVITATEA ÎN CADRUL COMISIEI DE ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ



Nr. crt.	Ședințe ale Comisiei	Tipul Ședinței	Prezență	Observații
-------------	-------------------------	----------------	----------	------------



1	14.01.2022	Comisii comune	Prezent	
2	20.01.2022	Ordinară	Prezent	Am condus ședința
3	26.01.2022	Comisii comune	Prezent	
4	09.02.2022	Comisii comune	Prezent	
5	17.02.2022	Ordinară	Prezent	Am condus ședința
6	23.02.2022	Comisii comune	Prezent	
7	15.03.2022	Comisii comune	Prezent	
8	24.03.2022	Ordinară	Prezent	Am condus ședința
9	30.03.2022	Comisii comune	Prezent	
10	14.04.2022	Comisii comune	Prezent	
11	14.04.2022	Comisii comune	Prezent	
12	21.04.2022	Comisii comune	Prezent	
13	11.05.2022	Comisii comune	Prezent	
14	19.05.2022	Ordinară	Prezent	Am condus ședința
15	19.05.2022	Comisii comune	Prezent	
16	25.05.2022	Comisii comune	Prezent	
17	27.05.2022	Comisii comune	Prezent	
18	09.06.2022	Comisii comune	Prezent	
19	16.06.2022	Ordinară	Prezent	Am condus ședința
20	22.06.2022	Comisii comune	Prezent	
21	14.07.2022	Ordinară	Prezent	Am condus ședința
22	20.07.2022	Comisii comune	Prezent	
23	09.08.2022	Comisii comune	Prezent	
24	25.08.2022	Ordinară	Prezent	Am condus ședința
25	31.08.2022	Comisii comune	Prezent	
26	21.09.2022	Comisii comune	Prezent	
27	22.09.2022	Ordinară	Prezent	Am condus ședința
28	27.09.2022	Comisii comune	Prezent	
29	10.10.2022	Comisii comune	Prezent	
30	20.10.2022	Ordinară	Prezent	Am condus ședința
31	26.10.2022	Comisii comune	Prezent	
32	14.11.2022	Comisii comune	Prezent	
33	17.11.2022	Ordinară	Prezent	Am condus ședința
34	24.11.2022	Comisii comune	Prezent	
35	09.12.2022	Comisii comune	Prezent	
36	14.12.2022	Comisii comune	Prezent	
37	15.12.2022	Ordinară	Prezent	Am condus ședința
38	22.12.2022	Comisii comune	Prezent	

**Observație:** La **comisiile comune** participă toți consilierii județeni iar la **comisia ordinară** participă doar membrii respectivei comisii din structura Consiliului Județean Timiș.

În cadrul ședințelor din comisie, am condus ședințele am participat la dezbateri, am adresat întrebări inițiatorului și am susținut amendamentele depuse.

**5. ACTIVITATEA DIN CADRUL ȘEDINȚELOR DE PLEN ALE CONSILIULUI JUDEȚEAN**

**TOTAL HOTĂRĂRI = 401**

Nr. crt.	Ședințe ale plenului CJT în anul 2022	Tipul Ședinței	Prezență	Nr. Hotărâri adoptate	Observații
1	14.01.2022	extraordinară	prezent	3	Nu am luat cuvântul
2	26.01.2022	ordinară	prezent	17	Am luat cuvântul
3	09.02.2022	extraordinară	prezent	15	Am luat cuvântul
4	23.02.2022	ordinară	prezent	30	Am luat cuvântul
5	15.03.2022	extraordinară	prezent	8	Am luat cuvântul
6	30.03.2022	ordinară	prezent	34	Am luat cuvântul
7	08.04.2022	extraordinară	prezent	0	Festivă 30 ani de la constituirea CJT, Nu am luat cuvântul
8	14.04.2022	extraordinară	prezent	5	Am luat cuvântul
9	21.04.2022	ordinară	prezent	21	Am luat cuvântul
10	11.05.2022	extraordinară	prezent	3	Am luat cuvântul
11	19.05.2022	extraordinară	prezent	2	Am luat cuvântul
12	25.05.2022	ordinară	prezent	35	Am luat cuvântul
13	27.05.2022	extraordinară	prezent	1	Am luat cuvântul
14	09.06.2022	extraordinară	prezent	4	Am luat cuvântul
15	22.06.2022	ordinară	prezent	15	Am luat cuvântul
16	20.07.2022	ordinară	prezent	32	Am luat cuvântul
17	28.07.2022	extraordinară	prezent	0	Festivă Ziua Jud.Timiș, Nu am luat cuvântul
18	09.08.2022	extraordinară	prezent	2	Nu am luat cuvântul
19	31.08.2022	ordinară	prezent	41	Am luat cuvântul
20	21.09.2022	extraordinară	prezent	1	Am luat cuvântul
21	27.09.2022	ordinară	prezent	25	Am luat cuvântul
22	10.10.2022	extraordinară	prezent	10	Am luat cuvântul
23	26.10.2022	ordinară	prezent	22	Am luat cuvântul
24	14.11.2022	extraordinară	prezent	21	Am luat cuvântul
25	24.11.2022	ordinară	prezent	25	Am luat cuvântul
26	09.12.2022	extraordinară	prezent	1	Am luat cuvântul
27	14.12.2022	extraordinară	prezent	1	Nu am luat cuvântul
28	21.12.2022	extraordinară	prezent	0	Festivă 33 ani de la Revoluție, Nu am luat cuvântul
29	22.12.2022	ordinară	prezent	27	Am luat cuvântul

**Luările mele de cuvânt din plenul ședințelor de Consiliu Județean au fost următoarele:**

## **1. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 14 ianuarie 2022**

Nu am luat cuvântul

## **2. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 26 ianuarie 2022**

**Punctul nr. 1 al ordinii de zi - Depunerea jurământului de către domnul Marian Laurentiu-Vasile.**

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Cunoscându-l bine pe domnul Marian Laurențiu Vasile și știind cât de activ a fost domnia sa în Consiliul Local Fibiș, pot spune cu certitudine că validarea în calitate de consilier județean este un bun câștigat pentru Consiliul Județean Timiș și sunt convins că va face lucruri bune pentru locuitorii județului Timiș. Felicitări și mult succes domnule consilier Marian Laurențiu-Vasile!

**Punctul nr. 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare Economică și Socială a Județului Timiș - 2021-2027” realizată în cadrul proiectului „Implementarea cadrului instituțional de dezvoltare strategică la nivelul Județului Timiș”.**

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule vicepreședinte, și eu am remarcat calitatea foarte bună a acestei strategii. În același timp, aș putea spune că în ultimii 30 de ani nu de strategii am dus lipsă. Ele s-au făcut foarte bine pe hârtie dar din păcate rezultatele nu sunt cele mai bune pentru România dacă le comparăm cu celelalte țări din partea central-estică a Europei. Referitor la această strategie care este foarte bine făcută eu constat o coincidență. Această perioadă 2021-2027 se suprapune cu PNRR și știm că aceasta a fost aprobat în septembrie de Comisia Europeană, au fost aduse îmbunătățiri în luna octombrie și vorbim acolo de o sumă foarte mare, peste 29 miliarde de euro. Nu cred că fac o comparație deplasată dacă spun că, din punctul meu de vedere este un ”Plan Marshall” pentru România. Este clar că dacă ne vom mișca bine vom avea acești bani dar să nu uităm că jumătate din acești bani sunt granturi, iar jumătate sunt împrumuturi. Deci nu toți cei peste 29 miliarde de euro sunt bani care ne vin fără a fi rambursabili. În această situație este o mare provocare pentru noi, pentru aparatul tehnic, pentru cetățenii din județul Timiș dacă vom reuși să avem proiecte valoroase de calitate, o parte semnificativă din acești bani care vin prin PNRR s-ar putea să-i aducem pentru dezvoltarea județului Timiș, chiar la o dezvoltare zonală dacă luăm legătura cu celelalte consilii județene din jurul nostru. Viitorul ne arată că această organizare administrativ-teritorială caducă din 1968 pe județe nu mai este valabilă pentru ceea ce se întâmplă la ora actuală, mai ales când se distribuie fonduri europene sau se fac planuri din acestea mărețe de redresare și reziliență. În încheiere, spun că va fi o mare provocare pentru noi ca să facem lucruri practice pentru noi mai ales că ne ajută și acest PNRR.

**Punctul nr. 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Timiș**

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule vicepreședinte, este adevărat că noi aici ne exprimăm pozițiile politice și este normal să facem acest lucru. Înainte de toate orice organigramă trebuie să fie funcțională adică să te ducă în acel moment în care obții rezultate. Nu trebuie să plecăm din start de la principiul că trebuie să reduci sau să suplimentezi posturi. Dacă ea e funcțională vei avea rezultate. Oricine poate da o declarație, iar declarația poate fi neinspirată. Nu poți rămâne în neinspirație la nesfârșit. Putem reveni și să propunem o altă variantă. Dacă luăm și analizăm toate declarațiile oamenilor politici vom găsi suficiente neconcordanțe. Consider că este greșit să persisti într-o stare de fapt negativă și să nu realizezi că, spre exemplu, în acest moment au fost nevoie de cele 14 funcții. După 6 luni putem vedea în ce măsură această organigramă este funcțională și dacă ea produce rezultate. Acesta este punctul meu de vedere și consider că este corect să dăm credit celor din aparatul tehnic pentru această organigramă. Vă mulțumesc!

### **3. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 09 februarie 2022**

#### **Punctul nr. 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unui imobil din domeniul privat al Comunei Periam, în domeniul privat al Județului Timiș.**

##### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră eu aș vrea să fac un amendament dar înainte de a face acest lucru aș vrea să prezint puțin situația. Aici vorbim de un proiect de hotărâre care se adresează unui centru ce îngrijește persoane adulte cu dizabilități. În toată Europa civilizată din care și noi facem parte este unanim acceptat faptul că gradul de civilizație al unei societăți este dat de modul în care știm să avem grijă de aceste persoane, pentru că persoanele obișnuite își pot face mult mai ușor viața plăcută. În acest proiect de hotărâre vorbim de trecerea din domeniul privat al comunei Periam în domeniul privat al județului Timiș al unei suprafețe de teren care este necesară unui proces de reacreditare al acesutui centru care a fost reabilitat prin POR 2007-2013, iar faptul că acest centru a fost reabilitat a fost un lucru foarte bun. În același timp partea din centru unde se află construcția și clădirea se află în domeniul public al județului Timiș. Noi acum luăm o parte din domeniul privat al comunei Periam și îl aducem în domeniul privat al județului Timiș. În final vom avea jumătate din construcție în domeniul public, iar jumătate în domeniul privat. Din acest motiv, întreb aparatul tehnic, respectiv pe cei de specialitate juridică dacă este posibil să fac acest amendament în sensul că ar trebui să facem direct trecerea din domeniul privat al comunei Periam în domeniul public al județului Timiș, iar avantajul ar fi că am avea întregul teren și clădirile în același regim juridic și un alt avantaj important ar fi că orice proprietate din domeniul public nu poate fi înstrăinată, deci nimănui nu-i poate trece ulterior prin gând să vândă acest teren pe care îl trecem acum în domeniul privat al Județului Timiș, așa cum este propus prin acest proiect. Prețul de 10,2 euro/m.p este un preț rezonabil și actualizat, și de aceea dacă aparatul de specialitate juridică ne spune că este posibil acest lucru, fără a mai face o stație intermediară de trecere din domeniul privat al comunei Periam în domeniul privat al Județului Timiș, prin amendamentul meu propun să trecem direct din domeniul privat al comunei Periam în domeniul public al Județului Timiș. Dacă acest lucru nu este posibil atunci propun să fie inițiat un proiect de hotărâre prin care să facem acest lucru, să uniformizăm regimul juridic al întregului centru de reabilitare și să interzicem o posibilă vânzare ulterioară a ceea ce cumpărăm noi acum. Sper că ceea ce am afirmat inițial, respectiv faptul că suntem într-o Europă civilizată grija pentru persoanele vârstnice cu dizabilități ne arată gradul de civilizație, sper să rămânem în această Europă civilizată și cred în discernământul cetățenilor români care merg din 4 ani în 4 ani la vot că nu ne vor duce niciodată în altă parte din această Europă civilizată unde suntem din punct de vedere geografic de când este lumea și cu acte în regulă din anul



2007. Deci, cu permisiunea dumneavoastră, prin amendamentul meu propun să trecem acest teren din domeniul privat al comunei Periam în domeniul public al județului Timiș. Vă mulțumesc!

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Vă mulțumesc că ați ridicat această problemă. E adevărat că punctul final va fi trecerea în domeniul public întregii infrastructuri de la Periam, doar că în acest moment Codul administrativ prevede că se pot face treceri din domeniul public al unei unități administrativ teritoriale în domeniul public al altei unități administrativ teritoriale și același lucru este valabil pentru domeniul privat.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Da, vă mulțumesc. Eu chiar am precizat că doar dacă tehnic este posibil fără această stație intermediară, dacă nu ulterior să facem această modificare, astfel încât, să avem un regim juridic unitar pentru toate așezăminturile care îngrijesc bătrânii.

### **4. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 23 februarie 2022**

#### **Punctul nr. 31 al ordinii de zi - Întrebări, interpelări.**

##### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte aș dori să supun atenției două probleme. Prima problemă este una pe care o văd că se acutizează pe zi ce trece. Este vorba de abandonarea deșeurilor pe domeniul public și de cele mai multe ori pe domeniul public al județului și mai puțin pe proprietăți particulare. Fenomenul nu este nou dar se pare că în ultimii 30 de ani societatea consideră că poate face ce vrea cu mediul care ne înconjoară. Este adevărat că ne uităm cu respect la țările din vestul Europei care au rezolvat această problemă. Nu doar țările din vestul Europei ci și la cele din răsărit, respectiv Japonia unde există un adevărat cult al grijei față de mediul înconjurător. Pe lângă disconfortul evident care îl produce un astfel de fenomen cu siguranță vom fi amendați de Uniunea Europeană pentru că nu reușim să punem punct acestui fenomen nedorit. Nu trebuie să credem că acolo unde s-a rezolvat problema ea s-a rezolvat de la sine ci acei care au greșit au fost pedepsiți. Problema noastră nerezolvată încă nu ține neapărat de cei care trebuie să aplice legea pentru că ei fac acest lucru, ci problema ține de descoperirea celor care fac acest fenomen antisocial care nu ne face deloc cinste. Între noi fie vorba, în particular oamenii își fac curat în propria curte ca să murdărească mediul în care trăim cu toții. Din acest motiv, supun atenției aparatului tehnic pentru a găsi o formulă, pe care eu o propun și dacă noi o putem susține financiar la o eventuală rectificare bugetară care, inevitabil va urma în județul Timiș, să ne gândim la o modalitate de amplasare a camerelor de filmat mobile și nu fixe pentru că acestea sunt distruse. Dacă amplasăm camere mobile cei care aruncă deșeurile nu își dau seama că sunt filmați, iar filmarea lor se poate face și în condiții nocturne cu infraroșu. Sunt convins că cei care au fost prinși odată asupra faptului și vor fi pedepsiți, a doua oară nu vor mai face acest lucru pentru că se tem că vor fi filmați de undeva. Deci, aceasta este propunerea mea, respectiv aparatul tehnic să se gândească la o formulă de amplasare a unor camere de filmat mobile în zonele în care se aruncă cel mai des deșeuri. În caz contrar anii vor trece și nu vom reuși să punem punct acestui fenomen care nu ne face cinste.

O altă problemă este legată de un proiect de hotărâre pe care l-am votat astăzi. Practic noi am făcut o modificare tehnică și prin votul nostru am dat dovadă de voință politică. Sincer nu știu ce ar trebui să mai facem să punem în funcțiune acest mecanism. Este vorba de susținere financiară din partea județului Timiș pentru perioada 2017 - 2022 a Proiectului Timișoara Capitală Europeană a Culturii derulat de Uniunea Europeană. Am avut noroc că datorită pandemiei s-a mutat în 2023 și din discuțiile pe care le-am avut în cadrul Comisiei de Administrație Publică Locală am înțeles de la



aparatură de specialitate că este vorba de 5 milioane de euro din care am cheltuit doar 500 mii euro și nu văd cum am putea în mai puțin de un an să cheltuim restul de bani. Personal aș face orice ca acești bani să fie cheltuiți pentru că succesul Proiectului ”Timișoara Capitală Europeană a Culturii” depășește cu mult granițele naționale și îl văd ca un proiect al României decât ca un proiect al Timișoarei care a avut șansa să câștige onoarea de a fi Capitală Europeană a Culturii. Nu știu ce trebuie făcut. Problema este una tehnică. Aș face orice ca banii să fie cheltuiți și acest proiect să aibă succes pentru că reprezentăm România în lume. Noi ca oameni politici ne-am făcut datoria, am susținut acest proiect și cred că trebuie impulsionat aparatul tehnic să facă ce trebuie ca acești bani să fie cheltuiți.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Pentru prima problemă ridicată de dumneavoastră dau cuvântul domnului vicepreședinte Cristian-Alin Moș. Însă, înainte de a face acest lucru, aș vrea să vă spun eu câteva cuvinte legate de cea de-a doua problemă pe care ați adus-o în atenția plenului consiliului județean. Referitor la Timișoara 2023 Capitală Europeană a Culturii, ați sesizat foarte corect faptul că este un proiect foarte important pentru noi. Este un proiect capital pentru noi. Până acum sau cheltuit puțin peste 500 mii de euro, dacă nu luăm în calcul și cotizațiile pe care noi le-am plătit către Asociația de implementare a proiectului Timișoara Capitală Europeană a Culturii. Avem 750 mii lei anual și conform bugetului de anul acesta noi avem prevăzuți peste 2 milioane de euro să-i cheltuim pentru pregătirea acestui program, iar anul viitor vom cheltui diferența. Noi credem că vom cheltui mai mult de 5 milioane de euro ținând cont de și de actualizarea programului cultural pe care o facem împreună cu primăria și cu Ministerul Culturii și ținând cont de faptul că legislația se va modifica și vom avea inclusiv instituțiile de cultură care vor putea produce evenimente culturale anul viitor pe lângă pe cele pe care noi le vom selecta prin apeluri deschise de proiecte. Suntem optimiști că împreună cu Primăria Municipiului Timișoara și cu Ministerul Culturii vom livra un proiect de succes și acesta trebuie să fie mesajul autorităților locale dar și naționale. Trebuie să fie un mesaj pozitiv care să crească încrederea cetățenilor și a celor care ne vor vizita. Trebuie să știe că România, județul Timiș și Timișoara este capabilă să realizeze anul viitor un proiect de succes. Sunt convins că așa va fi. Vom face tot posibilul să facem partea de infrastructură care va gestiona proiectul Timișoara – Capitala Europeană a Culturii care ține de județul Timiș, astfel încât anul viitor să avem la dispoziție tot ce trebuie ca să livrăm acțiuni de impact major și care să atragă publicul.

### **Domnul vicepreședinte Cristian-Alin Moș**

Referitor la curățenia de pe drumurile județene, pot spune că sunt contracte prin care în acest moment avem operatori care curăță aceste drumuri. Problema majoră este că deși sunt curățate, știți întâmplarea de anul trecut când angajați ai consiliului județean au fost înjurați de către cei care au aruncat deșeuri pe domeniul public. Pentru a instala acele camere de supraveghere trebuie mai întâi să găsim temeiul legal prin care persoanele respective să fie sancționate. Deci, înainte de a aloca o sumă de bani pentru acele camere care trebuie puse în anumite locuri pe drumurile județene, nu vom putea să le punem peste tot, trebuie să găsim un temei legal prin care, acei oameni care sunt filmați, să fie sancționați. Avem în plan acest lucru pentru că vedem cu toții câți bani cheltuie consiliul județean în acest moment pentru curățenia din parcurile de pe drumurile județene.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să mă dresz domnului vicepreședinte Cristian-Alin Moș pentru că aș dori să-i spun că eu m-am referit mai mult la posibilitatea instalării unor camere mobile pentru că dacă acestea vor fi fixe oamenii le vor evita sau chiar le vor distruge. Nu trebuie să se știe unde sunt camerele. Mergem cu ele acolo unde fenomenul proliferază și trebuie să existe o

modalitate să-i sancționăm. Nu trebuie să renunțăm să avem un mediu curat pentru că, citez ”noi am împrumutat acest mediu de la generațiile viitoare” și trebuie să ne implicăm. Deci, aș vrea să reținem că propunerea mea era pentru instalarea camerelor mobile nu fixe, iar aparatul tehnic trebuie să studieze ce posibilități avem și să verifice cât costă să facem acest lucru.

## **5. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 15 martie 2022**

**Punctul nr. 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.**

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite. Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Dacă îmi permiteți domnule președinte aș dori să iau cuvântul pentru că remarc un raport optim din punct de vedere al unui posibil management performant între funcțiile de conducere și funcțiile de execuție iar în privința, respectiv a asigurării unui confort în viață pentru copii și a unei asistențe sociale deosebite nu ne putem raporta numai la indicatorii economici și anume cât cheltuim și ce rezultate avem. Am observat apariția unor posturi de psiholog nou înființate. Vârsta copilăriei este o vârstă în care au loc mereu transformări și remarc ca un element pozitiv apariția acestor posturi noi înființate. Vă mulțumesc!

## **6. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 30 martie 2022**

**Punctul nr. 13 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr. 172/28.10.2015 privind darea în administrare a unor bunuri imobile și mobile Direcției de Prestări Servicii și Inspectoratului pentru Situații de Urgență ”Banat” al Județului Timiș.**

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

ISU solicită retragerea administrării pentru două ambarcațiuni cu motor, puse la dispoziție de consiliul Județean, pe motiv că nu mai au nevoie de acestea. Proiectul a fost avizat favorabil de către Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN), Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX) și Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT). Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

Dacă îmi permiteți, aș vrea să spun că acea barcă ar putea fi dusă la Surduc pentru Serviciul de salvamar dacă tot nu mai e disponibilă și nu mai au nevoie de ea.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Vom ține cont de propunerea dumneavoastră în momentul în care vom avea un acces la Lacul Surduc. În acest moment nu avem niciun teren acolo pe malul Lacului Surduc unde să putem pune barca. Ideea dumneavoastră este una pe care o putem lua în seamă.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Știe cineva starea tehnică a acestei bărci și dacă ea poate fi folosită?

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Dacă nu ar fi fost în stare de funcționare probabil că ea ar fi fost casată. Cred că este în stare de funcționare și colegii din cadrul Direcției de patrimoniu pot să ia cuvântul pentru a vă da mai multe informații.

**Domnul consilier județean Ioan Sorincău**

Din păcate microfonul domnului director Radu Șerban nu funcționează și nu am auzit nimic din ce a spus domnia sa.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Domnul director Radu Șerban a spus că în funcție de starea pe care o va constata după ce o va primi de la ISU, va propune fie casarea, fie repararea acesteia dacă starea în care se află necesită acest lucru.

**Punctul nr. 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea subînchirierii spațiilor de producție, proprietate a Societății Lucardi Maramureș S.R.L., aflate în Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara.**

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Conform prevederilor contractuale în cazul subînchirierii unor spații aflate în PITT este necesar acordul consiliului Județean. Proiectul a fost avizat favorabil de către Comisia de studii, prognoze economicosociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului (ECOF), Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri (COREX) și Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT). Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Ioan Sorincău**

Spațiile de producție fiind ale firmei nu se pot subînchiria ci le poate închiria. Această observație am făcut-o și în cadrul comisiei. Spațiile de producție nu se pot subînchiria pentru că sunt proprietatea sa.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Rog pe domnul secretar general să ia cuvântul.

**Domnul Ioan Dănuț Ardelean – Secretar general al Județului Timiș**

E o formă de exprimare această subînchirire, vis-a-vis de faptul că ei se află cu noi într-o relație și atunci acordul nostru apare ca și cum i-am da acceptul pentru subînchiriere. Sigur că efectul pe care îl produce acest cuvânt este același ca și cum am spune închiriere. Dacă dumneavoastră spuneți că este formulat ca un amendament putem să scriem că se aprobă închirierea de către societate și nu subînchirierea.

**Domnul consilier județean Ioan Sorincău**

Relația noastră cu firma este pentru teren și nu pentru spații.

**Domnul Ioan Dănuț Ardelean – Secretar general al Județului Timiș**

Am înțeles domnule Sorincău punctul dumneavoastră de vedere. Problema este că de la comisie nu am reținut niciun amendament în acest sens și din acest motiv nu am venit cu nicio modificare. Dacă dumneavoastră insistați, sigur că putem să modificăm pentru că este o chestiune de nuanță.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Domnule secretar general, mi se pare justificată intervenția domnului Sorincău pentru că dacă este proprietatea societății respective atunci ar trebui să vedem dacă există și o închiriere ca să poți să subînchiriezi. Bănuiesc că este vorba de închiriere și fiind vorba de eroare materială doar se modifică acel cuvânt, respectiv în loc de subînchiriere trecem închiriere.

**Domnul consilier județean Ioan Sorincău**

Este o chestiune de principiu. El a beneficiat de anumite avantaje prin construcția de spații de producție acolo, dar pe de altă parte e vorba doar de închiriere. Domnul președinte Bojin Mihăiță poate confirma că la ședința comisiei am afirmat același lucru.

**Domnul consilier județean Petre Mihaieș**

Este adevărat că el închiriaza un spațiu pe care l-a construit pe un teren luat de la noi în concesiune. Deci, acea hală de producție nu stă suspendată în aer ci ea este amplasată pe un teren. Deci aici este vorba de chestiuni de finețe juridică și nu de altceva.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Este normal să ceară acordul de la noi pentru că așa am prevăzut în contractul de concesiune pentru teren. E vorba de un simplu acord, nu dăm noi aprobare și nici nu le spunem ce să facă cu bunul propriu. Dar pentru că, așa cum a spus **domnul Mihăieș**, terenul este sub acea hală, ne interesează și pe noi dacă se păstrează obiectivul de activitate prevăzut în contractul de concesiune. Din câte știu eu se păstrează acest obiectiv de activitate. În consecință, propunerea din partea aparatului de specialitate este să votăm această închiriere.

**7. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 08 aprilie 2022**

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Declar deschisă ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș, dedicată aniversării a 30 de ani de la constituirea Consiliului Județean Timiș și vă invit să ne ridicăm pentru a asculta intonarea imnului de stat al României.

Nu am luat cuvântul

**8. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 14 aprilie 2022**

**Punctul nr. 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Anexei nr. 5 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 206/28.10.2016 privind aprobarea dării în administrare a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Timiș, către unele instituții publice de interes județean.**

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Proiectul se referă la imobilele de la aerodromul Cioca aflate în patrimoniul consiliului județean și care se transmit în administrarea Direcției de Prestări Servicii Timiș. Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite. Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Petre Mihaieș**

Am constatat că există o birocrație destul de stufoasă și a durat destul de mult până când aceste bunuri pe care le-am cumpărat la Aerodromul Cioca au ajuns la Direcția de Prestări Servicii Timiș. Înțeleg că sunt proceduri tehnice ce trebuie urmate. Am cumpărat acele bunuri și imobile pentru a le putea da în folosință pentru destinația lor la aerodrom și pentru a desfășura activități aeronautice acolo atât de necesare județului Timiș care a fost văduvit de activități la aerodromul Cioca. Vă spun că a fost o perioadă când acolo s-a desfășurat campionatul European de parașutism. Acum după ce acele clădiri au revenit la noi vom putea pune din nou pe harta Europei prin activități aeronautice județul Timiș. Am înțeles că în 10 zile DPS Timiș trebuie să preia pe bază de proces verbal tot ce este acolo. Principalele bunuri văd că sunt hangarul care are o valoare de inventar de 1.009.000 lei, corpul administrativ - 583.000, aerogara -762.000. Valorile în sine au prezența lor în contabilitate și nu spun întotdeauna mare lucru. Din acest motiv, rugămintea mea este ca acea comisie de la DPS, care va prelua aceste bunuri, să facă un raport pe care să-l prezinte consiliului județean, din care să reieșă în ce măsură valorile de inventar mai corespund valorilor la care noi am cumpărat bunurile. Așa vom avea o bază de plecare ca să putem să dăm destinația inițială acestor bunuri și să putem desfășura activități acolo. Încă odată salut acest pas important prin care în sfârșit aceste bunuri sunt date în administrarea Direcției de Prestări Servicii Timiș.

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Domnule Petre Mihăieș, valorile bunurilor din anexa hotărârii consiliului județean sunt rezultate în urma raportului de evaluare realizat de noi care a stat la baza achiziționării lor de la municipiul Timișoara. Dacă le adunați pe toate vedeți că este exact suma pe care am plătit-o municipiului Timișoara pentru a cumpăra aceste bunuri. Evident că în conformitate cu Legea contabilității noi vom fi obligați ca o dată la 3 ani să reevaluăm aceste bunuri dacă între timp nu se fac investiții în zona respectivă care se adaugă și ele la valoarea de inventar. Dar, așa cum ne-am propus, dorim să reabilităm acele clădiri și să le dăm în funcțiune conform obiectivelor pe care le-am stabilit. Ceea ce ați spus este foarte corect și ne dorim cu toții să vedem activitate pe aerodromul Cioca conform destinației sale și conform obiectivelor secundare pe care ni le-am propus, respectiv o zonă de activități culturale, mai ales în 2023 când Timișoara va deveni capitală europeană a culturii.

#### **Domnul consilier județean Alexandru-Adrian Iovescu**

Aș dori să știu dacă s-au făcut demersurile pentru certificarea pistei de la aerodrom și dacă s-a primit autorizația de la Autoritatea Aeronautică, astfel încât, să poată funcționa ca și aerodrom cu toate autorizațiile necesare.

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Alături de noi este domnul Ciprian Trocan – director al Direcției de Prestări Servicii și îl rog să ia cuvântul să răspundă la întrebarea dumneavoastră.

#### **Domnul Ciprian Trocan – director al Direcției de Prestări Servicii Timiș**

Bună ziua, Pot să vă spun că ieri am avut o întâlnire cu Societatea ABC Aviation și urmează ca imediat după Paști să facem tot ce este necesar pentru a autoriza această pistă.

#### **Domnul consilier județean Alexandru-Adrian Iovescu**

Mulțumesc! Aceasta este o chestiune care trebuie tratată cu mare urgență pentru că în zona respectivă dezvoltarea imobiliară este destul de puternică, iar blocurile care se ridică în jurul aerodromului ne pot duce în situația să nu primim autorizația de funcționare a aerodromului din cauza dezvoltării urbane. Eu cred că deocamdată suntem pe drumul cel bun.



**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Avem deja un aviz provizoriu de la Autoritatea Aeronautică Română. Urmează să finalizăm procedurile și să obținem autorizația dacă nu apar între timp chestiuni fortuite.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Ceea ce ați spus dumneavoastră este clar și știe toată lumea că acolo sunt valori contabile pe aedromul Cioca. În baza lor și a unor evaluări noi am cumpărat toate acele imobile și nu le-am luat așa, după anunțuri la mica publicitate. Eu, ca și consilier județean, am spus că ar fi bine ca cei de la administrarea patrimoniului să facă un raport să vedem exact care este acum situația acolo pentru că inevitabil noi ar trebui să ne dimensionăm bugetul pe care îl alocăm acolo ca să putem desfășura activități aeronautice. Referitor la ceea ce a spus domnul Iovescu, este punctul nevralgic obținerea aprobărilor de la Autoritatea Aeronautică. Din ce știu eu era o clădire pe axul pistei de decolare-aterizare care făcea probleme în obținerea unei autorizații și sper că între timp situația respectivă a dispărut. Abia aștept să avem autorizarea pistei pentru că în momentul respectiv orice autorizație de construire în zonă se va da doar ținând cont de această autorizare a pistei.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Mulțumesc domnule Petre Mihăieș. Acum am înțeles care este solicitarea dumneavoastră. Colegii de la direcția de patrimoniu vor face o vizită pe teren și vor prezenta consilierilor județeni care este starea actuală a clădirilor, de unde pornim și pe ce construim pentru viitor. Dacă mai sunt alte intervenții?

**9. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 21 aprilie 2022**

**Punctul nr. 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul local al județului Timiș la 31.03.2022.**

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Proiectul a fost avizat favorabil de către Comisia de studii, prognoze economicosociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului (ECOF), Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX), Comisia pentru administrație publică locală (CAPL) și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri (COREX). Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Este adevărat că nu putem trage o concluzie concludentă după 3 luni de zile privind felul cum cheltuim banii și dacă o facem eficient dar cred că este un bun indicator pentru ceea ce avem de făcut în următoarele trimestre ale acestui an. La execuția pentru dezvoltare, din ce am reținut eu, 25% ar fi cât de cât satisfăcător. Din acest motiv cred că trebuie să ne concentrăm pe cheltuirea banilor pentru proiectele pe care le avem de făcut, astfel încât la finalul anului să avem o bună execuție bugetară.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

25% este un procent bun dacă se realizează, doar că trebuie să țineți minte că în trimestrul I până se aprobă bugetul nu putem să demarăm investițiile și întotdeauna execuția pe trimestrul I pe partea de dezvoltare este redusă.

## **10. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 11 mai 2022**

**Punctul nr. 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Direcțiilor principale de activitate, politicilor economice și comerciale ale societății Service Cons Prest S.R.L. pentru perioada 2022-2026.**

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite. Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

După cum știți sunt la primul mandat în consiliul județean și am constatat că există în activitatea consiliului județean o birocrație excesivă bazată pe un suport legal și din acest motiv nu am ce să comentez. Înțeleg și necesitatea ca un astfel de proiect să fie discutat într-o ședință extraordinară pentru că este vorba despre ceva urgent și este normal să facem acest lucru. Înțeleg, de asemenea, că este un pas premergător pentru ca noi, în sfârșit, să avem la această societate un administrator cu putere deplină și nu un administrator provizoriu cum avem în acest moment. Însă, în cuprinsul proiectului de hotărâre se spune că în cursul acestei luni noi vom mai parcurge un pas birocratic administrativ prin care trebuie să stabilim procedura de selecție a administratorului deși, aici cred, că ar putea fi un cadru general de selecție a oricărui administrator pentru că este vorba de management, iar acesta este la fel în toate problemele administrative. Probabil acest lucru se va întâmpla, din câte am înțeles la finalul acestei luni, poate chiar în ședința ordinară a plenului consiliului județean din luna mai în care vom aproba procedura de selecție a administratorului. Prin urmare, aș dori ca dumneavoastră sau inițiatorul acestui proiect să ne spuneți, când estimați că vom avea în final un administrator? Cât va dura procedura de numire a administratorului? Vă mulțumesc!

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Să știți că și eu am constatat că există o birocrație excesivă nu doar la consiliul județean ci în toată administrația publică.

**Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția de administrare a patrimoniului**

Din calculele pe care le-am făcut noi procedura se va finaliza la sfârșitul lunii iulie începutul lunii august a.c.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Pare destul de aproape. Sperăm să fie așa.

## **11. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 19.05.2022**

**Punctul nr. 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Renovare energetică moderată a clădirii Corp C5 - Hangar”.**

**Domnul vicepreședinte Cristian-Alin Moș** Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite. Dacă sunt discuții?



### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Constatat că este, probabil, pentru prima dată în 30 de ani, când consiliul județean care este responsabil pentru ceea ce se întâmplă pe Aerodromul Cioca, are posibilitatea să ia măsuri concrete de a crea condițiile necesare desfășurării unor activități propice aeronauticii aici în județul Timiș. Este adevărat că acest lucru nu l-am putut face până acum pentru că, așa cum știm, clădirile au aparținut Primăriei Timișoara, că au fost neînțelegeri pe această temă, și este o chestiune de prioritate pentru noi ca oameni, cei care luăm aici decizii politice, să salvăm aerodromul din Timișoara și anume Aerodromul Cioca. Aici este vorba, în primul rând de supraviețuirea unor clădiri pe care le putem moderniza și aduce la standarde ridicate în anul 2022, mai ales prin realizarea unei izolații corespunzătoare, clădiri la care lipsesc părți din acoperiș și care sunt, de fapt, la limita modului de existență în mod civilizat a acestor clădiri. Ele au fost construite între anii 1933-1939 și nici atunci România nu stătea foarte bine din punct de vedere financiar și totuși, având tradiție în aeronautică, a reușit să facă acest lucru, iar acum este datoria noastră să facem acest lucru și avem această șansă de a le reabilita printr-un program european care ne ajută foarte mult. Din acest motiv eu salut inițiativa aparatului tehnic care s-a gândit la acest lucru și mă bucur foarte mult că în cadrul comisiilor de specialitate nu au fost obiecțiuni serioase în această privință și în sfârșit demarăm activitatea propriu zisă de a reda folosința inițială a acestor clădiri în condiții civilizate. Prin urmare, mulțumesc colegilor mei pentru felul cum au votat în cadrul comisiilor reunite și mă bucur că avem în sfârșit șansa, ca în această parte de țară, să readucem în atenția tineretului și alte modalități de petrecere a timpului liber care se va îndrepta spre astfel de activități aeronautice. Vă mulțumesc!

### **Punctul nr. 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Renovare energetică moderată a clădirilor Corp C8 - Corp administrativ și Corp C9 - Aerogara”.**

#### **Domnul vicepreședinte Cristian-Alin Moș**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite. Dacă sunt discuții?

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Cu permisiunea dumneavoastră domnule vicepreședinte, aș dori să intervin întrucât aș dori să spun că dacă tot a fost o intervenție pertinentă a colegului meu, domnul Sorincău Ioan, este corect cum a pus problema domnia sa, însă eu sunt convins că vom obține aprobările pentru desfășurarea activităților aeronautice acolo chiar dacă nu vor fi la ultimul standard, totuși într-un final acolo vor avea loc activități aeronautice. Știu că de mult se dorește obținerea unei avizări din partea Autorității Aeronautice și în ultimă instanță, și pentru activități limitate aeronautic vorbesc, chiar dacă nu o să reușim să obținem o avizare tehnică a unei piste foarte lungi, proiectul este foarte bun pentru că acolo aeronautic nu înseamnă numai o pistă ci înseamnă mult mai multe activități conexe și chiar dezvoltarea unor activități aeronautice care nu presupun o pistă de decolare/aterizare foarte lungă. Eu sunt optimist și mă bucur că lucrurile se fac în mod concomitent și pentru că s-a ivit această oportunitate, ca prin acest plan, să putem accesa fonduri. Vă mulțumesc!

## **12. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 25 mai 2022**

### **Punctul nr. 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 170/2017 privind aprobarea dării în folosință gratuită a unor bunuri imobile din Pavilionul Administrativ al Parcului Industrial și Tehnologic Timișoara -**

## **proprietatea privată a Județului Timiș precum și a unor bunuri mobile, către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara - Direcția Regională Vamală Timiș.**

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Urmare solicitării Direcției Regionale Vamale Timiș se propune modificarea suprafeței imobilului dat în folosință. Proiectul a fost avizat favorabil de către Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului (ECOF), Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM), și Comisia pentru administrație publică locală (CAPL). Dacă sunt discuții?

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Noi, practic astăzi, modificăm o hotărâre care s-a luat de către consiliul județean în 30 august 2017 când o bună parte dintre noi nu eram aici în plenul consiliului județean. Ea are mai mult un caracter tehnic. A avut loc o reorganizare la nivel central, trebuie să se regăsească la nivel local și implicit se modifică niște acte în baza cărora funcționează acele instituții. Aș dori să ridic aici o problemă de principiu de care noi ca și aleși județeni, indiferent în ce perioadă și de unde provenim, ar trebui să ținem cont. Este vorba de comportamentul nostru economic versus comportamentul social. Acesta pleacă din familie, adică cum ne organizăm finanțele ș.a.m.d. Vorbim de o instituție a statului, respectiv Direcția Vamală Timiș, care realizează venituri, fără prea mare efort, în baza unei legi colectează taxe. Deci, nu văd sensul pentru care noi, care reprezentăm interesele județului Timiș și care avem atâtea discuții aici, despre cum să luăm un drum comunal să-l modernizăm și altele, ar trebui ca la o direcție vamală, indiferent de care ar fi ea locală sau centrală, **să nu acordăm drept de folosință gratuită asupra unui spațiu**. Înțeleg că am putea face acest lucru la o instituție de protecție a copilului, la persoane cu dizabilități, la bătrâni și chiar la instituții ale statului care contribuie la siguranța cetățenilor. Nu înțeleg de ce ar trebui să acordăm titlu de folosință gratuit și o facem în 2017 pentru 10 ani când noi ar trebui să obținem un venit în baza unui imobil pe care îl avem și îl închiriem. În încheiere mai vreau să vă spun că avem destule instituții, care nu au spațiu de funcționare și suntem nevoiți să închiriem acele spații. Unele sunt cu caracter social și de stringentă urgență, pentru care noi plătim. Părerea mea este că, dacă modificăm o hotărâre dată de altcineva altădată, pe viitor, să judecăm mai atent și să punem în balanță aceste chestiuni pentru că trebuie să respectăm interesele cetățenilor din județul Timiș și, în plus să avem grijă ce venituri putem obține. Vă mulțumesc!

### **Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Cu permisiunea domnului președinte o să vă răspund eu la această întrebare. La acest lucru m-am gândit și eu la preluarea mandatului, la începutul anului 2021 am avut câteva discuții cu direcția vamală, cu cei de la finanțe, cu colegii de la patrimoniu și inclusiv cu domnul consilier Dobra, pentru că decizia de a da acel spațiu către direcția vamală a fost luată pe timpul mandatului domniei sale. La vremea respectivă clădirea era neocupată și într-o ușoară stare de degradare. S-a făcut contract de comodat cu dâșșii și tot pe timpul mandatului domnului Dobra s-a dat drumul unui proiect pentru a se construi o parcare pentru tirurile care deserveșc vama, parcare în care investim aproximativ 2 milioane de lei. Dacă nu mai prelungim acest contract rămânem cu investiția pe care trebuie să o inaugurăm și de pe care trebuie să colectăm venituri, fără obiectul muncii. Deci, nu mai putem să dăm lucrurile înapoi. Rog pe domnul Dobra să ia cuvântul dacă dorește să facă completări cu privire la oportunitatea la acel moment pentru care a decis să facă acest contract poate să vă argumenteze domnia sa ce factori au fost în acel moment pentru a lua această decizie, dar în acest moment nu mai putem schimba nimic. Legat de partea de chirie, am discutat și acest lucru, dâșșii spun că nu li se alocă buget de la București mai ales dacă stau în clădiri care sunt subordonate Statului Român,

indiferent dacă vorbim de primărie, de consiliul județean sau alte instituții de acest gen. Dacă ar fi să solicităm chirie atunci trebuie să intrăm pe o procedură de licitație și indiferent dacă li se dă buget sau nu, există riscul ca ei să nu intre acolo în calitate de chiriaș. În acest caz am rămâne cu o investiție de 2 milioane de lei fără obiectul muncii.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Am înțeles argumentația domnului vicepreședinte. Am adus în atenția dumneavoastră aici problema pentru că este și o chestiune de viitor, cum să judecăm astfel de probleme pentru că sunt foarte multe care vin pe parcurs, așa cum a venit aceasta, unde suntem ca la șah cu o mutare obligatorie.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Aveți dreptate domnule consilier Petre Mihăieș. Și eu gândesc exact la fel ca și dumneavoastră. În acest angrenaj interinstituțional, mai ales când vorbim de instituție centrală, raportul dintre instituție centrală și locală, tot timpul noi suntem puși în postura de a face favoruri instituțiilor centrale, iar când vine vorba să se întoarcă favorurile către noi e mult mai dificil. Ne lovim de refuzuri aproape de fiecare dată când vrem să transferăm taberele în proprietatea noastră, instituțiile care vedem că sunt în paragină cum ar fi Palatul copiilor, de la poliția de frontieră care au în zona Lipovei baza aceea sportivă care este în paragină de mulți ani. Acest lucru este într-un fel frustrant pentru noi, ca reprezentanți autorități locale să nu existe aceeași deschidere așa cum noi o manifestăm față de Direcția Regională a Vămirilor.

### **Domnul consilier județean Călin-Ionel Dobra**

Vă rog să mă scuzați însă nu am înțeles care este întrebarea. Vă rog domnule Mihăieș, dacă nu vă supărați, să o repetați.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Era vorba dacă mai erau alte argumente pe lângă cele menționate de domnul vicepreședinte atunci când în 2017 s-a dat în comodat celor de la direcția vamală acel spațiu.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule Dobra să știți că nu v-am adresat nicio întrebare.

### **Domnul consilier județean Călin-Ionel Dobra**

Super. Atunci nici nu trebuie să răspund. Dar pentru că mă simt responsabil și domnul vicepreședinte a subliniat foarte clar că s-a demarat acest proiect și că s-au făcut toate demersurile, cred că majoritatea dintre dumneavoastră care ați luat cuvântul ați și răspuns la întrebare. De aceea nu am știut care este exact întrebarea. Ați vorbit de interesul cetățenilor județului Timiș. Eu vreau să vă spun că un astfel de demers este pentru domeniul de afaceri. Aș dori să vă amintiți unde își desfășura înainte activitatea direcția vamală, în ce proprietate stătea, ce se întâmpla acolo, care erau restricțiile și cu taxe peste taxe fără ca nimeni să aibă vreun control. Nu vreau să mai detaliez acest subiect. Dacă nu știți, atunci vă rog să vă interesați unde avea activitatea direcția vamală înainte de a se muta în sediul consiliului județean. Pe de altă parte, trebuie să știți că proprietar este în continuare consiliul județean și acest lucru nu se discută. Nu s-a pus niciodată în discuție să transferăm vreodată proprietatea. L-am pus la dispoziție, iar acest lucru atrage după sine alte sume la bugetul consiliului județean, cum ar fi închirieri către comisarii vamali, parcare pentru tirurile oamenilor de afaceri care au activitate cu direcția vamală și unde consiliul județean închiriaza atunci când se va finaliza parcare și plus alte facilități pentru mediul de afaceri. Acesta a fost un demers pentru o clădire care nu mai avea o funcționalitate la momentul respectiv. Trebuie să vă spun că sunt în continuare în

aceeași idee, și anume de a susține instituțiile publice, pentru că activitatea acestora au la bază, de fapt, cetățeanul și deservește interesul cetățeanului. Atâta timp cât noi ne facem o strategie și venim în susținerea instituțiilor publice eu consider că este un punct corect și îl voi susține în continuare. Nu cred că suntem agenție imobiliară să facem tranzacții de chirie. Consiliul județean este o umbrelă pentru tot județul și are responsabilitatea de a fi umbrela acestui județ pentru mediul de afaceri, pentru cetățenii și pentru toate celelalte instituții. Văd în continuare implicare în ceea ce înseamnă susținerea instituțiilor publice care deservește cetățenii.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Firește că nu acesta a fost subiectul pe care l-am adus în atenția dumneavoastră. Dacă s-ar putea, deși știu că nu se poate, eu aș vrea să vină toate direcțiile vamale să ia spații de la noi, problema este să nu le mai dăm gratis. Din moment ce noi plătim chirie pentru servicii pentru care nu avem spații și care sunt de importanță pentru cetățeni, vama care prin efectul legii are încasări serioase vine la noi să ia gratis un spațiu în care să stea. Este o chestiune de demnitate. Nu aș avea curajul să cer așa ceva. Vama prin obiectul de activitate încasează bani suficienți. Avem destule instituții pe care trebuie să le susținem și să le acordăm spații gratis, dar nu vama.

### **Domnul consilier județean Călin-Ionel Dobra**

Am să fiu foarte scurt. Domnul Mihăieș nu a înțeles răspunsul. Nu vama încasează ci banii se duc la bugetul de stat. Dacă mediul de afaceri ia decizia să își mute activitatea în alt județ atunci județul Timiș, consiliul județean și toate celelalte autorități locale au de suferit pentru că noi beneficiem de sumele de la bugetul de stat prin impozitul pe venit și din sume defalcate prin cota de TVA.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Dacă mai sunt alte intervenții?

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Nu are rost să mai purtăm dialoguri interpersonale la nesfârșit, aici este vorba de interesul public, dar trebuie să spun că nu mi se pare corect, indiferent de ce entitate ar fi, să dăm ceva gratis atâta timp cât noi nu primim. Efectul de bumerang, că nu se știe cu cât închiriază la comisionarii vamali, că aduc bani, că facem parcări după care luăm bani, este o idee. Nu cred că este normal să închiriem ceva și să nu cerem bani pentru asta. Acest lucru este împotriva oricărui comportament elementar economic dacă faci așa ceva.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

La comisarii vamali închiriem noi direct și nu subînchiriază vama.

### **Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

În spiritul celor spuse de domnul Mihăieș aș dori să fac o propunere, și anume la parcare pe care o inaugurați să facem un sistem de bariere cu plată pentru că tirurile care vin la vamă creează un oarecare disconfort. În același timp au atras și afaceri în zona respectivă deci putem obține niște bani frumoși din taxa pe parcare ca să putem repara căile de acces care se distrug din cauza tirurilor.

### **Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Nu am mai dorit să intervin dar dacă tot se discută despre acest subiect aș vrea să se înțeleagă foarte clar că ne preocupă tot ceea ce dumneavoastră ați precizat și e posibil ca la finalul lunii iunie să votăm un regulament de organizare interioară la PITT. Cei de la patrimoniu împreună cu cei de la

Direcția de prestări servicii lucrează la strategia de taxare și gestionare a interiorului PITT-lui. Tot pentru colegi vreau să menționez, ca să fie foarte clar, că doar etajul 1 este dat în contract de comodat către vamă, iar la parter există concesionari care plătesc direct la consiliul județean. Mai sunt și câteva containere, birouri lângă această clădire închiriate tot de acești concesionari. Există și o parcare pentru mașini mici, adiacentă acestei clădiri, parcare pe care noi, o să vă propunem prin acest regulament, să punem barieră, să taxăm și aceste mașini mici. Sunt de acord cu ce spunea domnul Mihăieș la începutul intervenției sale, pe aceeași logică am mers și eu la începutul anului 2021, însă în contextul dat actual, cu investițiile în curs și cu tot ce se întâmplă, ar fi o pierdere dacă nu mai prelungim contractul cu direcția vamală.

### **Domnul consilier județean Jani-Raul Olajos**

Aș vrea să-l felicit pe domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa, domnia sa a dat dovadă de maturitate politică când, la o problemă la care nu a avut răspuns a deviat-o către domnul Dobra pentru a răspunde în locul domnului vicepreședinte. E bine că învățăm retorică și argumentare și în definitiv e bine că le dezbatem. Mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Bădina Nicu**

Fiind lugojan sunt în temă cu ceea ce se petrece acolo din punct de vedere al patrimoniului consiliului județean. Fosta bancă agricolă este în patrimoniul consiliului județean. Acolo își desfășoară activitatea poliția locală, casa de pensii, APIA și alte instituții care plătesc chirie consiliului județean. Codul administrativ prevede că patrimoniul autorității locale, respectiv a județului Timiș, poate fi închiriat, concesionat sau dat în folosință gratuită. Aici s-a oprit hotărârea consiliului județean din 2017 când, punctual, s-a zis că oferim acest spațiu de aproximativ 400 m.p. unei instituții publice bugetară a statului care generează venituri pentru consiliul județean. Nu am fi dat în folosință gratuită acest spațiu, nu am fi avut alte venituri din acel spațiu.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Domnule Bădina, ați venit cu argumente în susținerea ceea ce a spus domnul Mihăieș la început. Noi puteam să solicităm chirie, dacă era cazul, așa cum am și făcut-o, de altfel, chiar noi, în acest mandat, la Lugoj cu clădirea pe care ați menționat-o.

### **Punctul nr. 24 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de Onoare al Județului Timiș” domnului Otiman Păun-Ion.**

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile. Dacă sunt discuții?

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Tot în ședința consiliului județean am aprobat acordarea titlului de cetățean de onoare domnului Petrică Moise. Din păcate domnia sa nu mai era printre noi când am făcut acest lucru. Constat că am revenit la o stare de normalitate și acordăm titlul de cetățean de onoare unui cetățean care a marcat nu doar județul Timiș prin activitățile deosebite pe care le-a desfășurat și prin titlurile deosebite obținute. Cred că toți ați citit CV-ul domniei sale și ați văzut cât de mult a contribuit în această parte de țară și nu numai. Eu și înainte de a citi CV-ul domnului Ioan Păun Otiman am considerat că merită pe deplin acest titlu fiind o persoană publică cunoscută. Spun acest lucru pentru că noi cei de aici din sală avem nevoie de modele, dar și generațiile care vin după noi și ar fi bine ca întotdeauna să acordăm aceste titluri cetățenilor noștri în timpul vieții. Aș mai sublinia faptul că domnul Ioan



Păun Otiman a fost consilier județean în celebrul Consiliu Provizoriu de Uniunea Națională din 1990 replicat la nivel județean, deci este o rădăcină a ceea ce suntem noi astăzi aici. Mă gândesc și la faptul că încă din 1993 orașul Philadelphia din Statele Unite ale Americii i-a acordat titlul de cetățean de onoare, ceea ce înseamnă că prietenii noștri de peste ocean au o intuiție bună și mă gândesc că au și o prognoză foarte bună dacă am ajuns și noi să acordăm acest titlu, după ce a mai primit acest titlu de 4 ori domnul Ioan Păun Otiman. Acest lucru înseamnă că dacă americanii au reușit să facă acest lucru în urmă cu 30 de ani, iar noi îl facem acum suntem în direcția bună. Dacă mă gândesc cât de fluide sunt granițele la ora actuală este bine pentru noi toți că avem prieteni în Statele Unite ale Americii.

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Evident că dorim să facem o ceremonie așa cum se cuvine pentru decernarea acestui titlu și nu este alt prilej mai bun decât Ziua Județului Timiș din 28 iulie 2022. Acesta este cel mai bun moment ca să facem acest gest de recunoștință pentru o personalitate a Timișoarei și a județului nostru.

### **13. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 27.05.2022**

#### **Punctul nr. 1 al ordinii de zi - 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică moderată corpuri clădiri Liceul Tehnologic Special Gheorghe Atanasiu”.**

#### **Domnul vicepreședinte Cristian-Alin Moș**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Prin votul dumneavoastră am fost desemnat să fiu ca membru în Consiliul de administrație la Liceul Tehnologic Special ”Gheorghe Atanasiu”. Astfel, mi-am dorit și am avut ocazia să cunosc mai bine situația de acolo. Salut votul colegilor mei dat în comisiile reunite și le mulțumesc colegilor din aparatul de specialitate care au lucrat zi și noapte să putem prinde acest proiect în banii care ni se pun la dispoziție. Aici discutăm de un liceu tehnologic special cu o mare tradiție în învățământul din această parte de țară. De la 1863, are o istorie incontestabilă și a adus contribuția în mod deosebit pentru oamenii cu nevoi speciale. Vorbim de oameni care au nevoie de noi, de copii cu nevoi speciale și pentru acest lucru e nevoie de dascăli cu o vocație specială mai mult decât orice tip de învățământ din România. Aici trebuie supliniți și părinții în multe situații pentru copii. Faptul că noi reușim să aducem la un standard mai bun viața lor e un lucru bun. Aici vorbim de reabilitarea corpului 4 și 5 adică e vorba de atelierul de turnătorie, căminul de fete, clubul, atelierul de croitorie și tâmplărie care au nevoie de aceste reabilitări e bine că le facem. Problema mai deosebită la acest liceu este dată de corpul principal al clădirii și sala de sport. Vă spun sincer că ceea ce am văzut acolo mă îngrijorează pentru că la aceste două corpuri sunt lucruri periculoase pentru viața omului. Din câte știu a fost o tentativă a consiliului județean în anul 2012, prin care eram la un nivel foarte avansat de a reface această clădire. Era atunci un proiect de 3,5 milioane de euro. Suntem în situația în care trebuie să reactualizăm documentația tehnică pentru clădirea principală și să demarăm procedurile și la sala de sport. Vreau să atrag atenția că principala problemă la liceu nu se rezolvă. Este nevoie de renovarea clădirii principale și a sălii de sport. În încheiere, vreau să vă spun că un lucru pe care mulți cred că îl percep, și anume: gradul de civilizație al unei societăți este dat de faptul cum știm să avem grijă de persoane cu nevoi speciale, cu handicap, de bătrâni, iar dacă noi nu vom reuși în acest mandat să reabilităm acea clădire, prin deciziile noastre politice, ar fi un punct slab

pentru noi și nu realizăm cât de mult contează să avem grijă de aceste persoane cu nevoi speciale. Trebuie să știți că acolo copiii care absolvă acest liceu își găsesc un loc de muncă.

**Domnul Dan Mircea – Șef serviciu Serviciul managementul proiectelor**

Vă rog să-mi permiteți să intervin pentru a motiva de ce s-au ales cele două corpuri. O condiție de eligibilitate pentru a pune pe acest tabel de proiecte este ca aceste imobile să se încadreze în clasa de risc seismic 3. Corpul principal la care ați făcut referire intră în clasa de risc seismic 2, ca atare comporta lucrări ample la structura de rezistență și nu lucrări de reabilitare energetică.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Dacă îmi permiteți, aș vrea să spun că știam despre acest lucru. Eu sunt bucuros că demarăm și facem ceva acolo la liceul ce pregătește elevi cu nevoi speciale. Acest lucru l-am salutat și am vrut să atrag atenția că mai avem lucruri grave de rezolvat acolo.

**15. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 09.06.2022**

**Punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile din fonduri publice a proiectelor cultural – artistice și de tineret prin programul “Tim cultura 2022 – Programul de finanțări pentru cultură și tineret” pe anul 2022 în județul Timiș .**

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Așa cum știți comisia de selecție a proiectelor s-a reunit săptămâna trecută sau acum două săptămâni. Au fost câteva contestații care au fost soluționate de către comisia de soluționare a contestațiilor. Am avut anul acesta mult mai multe proiecte față de anii anteriori datorită faptului că Primăria Municipiului Timișoara a finanțat mult mai puține acțiuni, dar și pentru că mediul cultural se pregătește pentru anul 2023 când Timișoara va deține titlul de Capitală Europeană a Culturii și atunci interesul pentru cultură va fi mult mai mare. Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comisiilor reunite. Dacă sunt intervenții?

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Vă rog să-mi permiteți să intervin, domnule președinte.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Vă rog, domnule Petre Mihăieș.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Noi aprobăm aici 80 de proiecte culturale pentru care ar trebui să dam 2.585.640 lei dar am reușit să dăm doar 900.000 de lei. Știu că întotdeauna avem nevoie de bani mai mulți, de bugete mai generoase și este greu să stabilim prioritățile. Cu toate acestea aș dori să fac o observație, iar în final doresc să fac un amendament. Din toate aceste proiecte, avem un număr de șase proiecte care sunt la prima ediție. În principiu, eu aș dori ca proiectele, care se află la prima ediție, să le încurajăm pentru a încuraja spiritul și dorința oamenilor de a merge spre cultură. Din cele șase proiecte trei au ca subiect promovarea folclorului și observ că la poziția 18 - la Cenei, ne-au cerut 30.000 lei noi le-am dat 10.000, la poziția 39 - la Ghiroda, ne-au cerut 100.000, le-am dat 20.000, la Remetea Mare ne-au cerut 82.000 lei, le-am dat 12.000. Mai sunt încă trei proiecte la prima ediție, cum ar fi, o manifestare de teatru și film, la fel de importantă, Ziua cireșarului, și Zilele comunei la Dudeștii Noi, și eu aș



insista, pentru cele trei proiecte care se află la prima ediție, care promovează folclorul ceea ce ne definește, și care ne arată marca noastră pe aceste meleaguri, să le acordăm măcar jumătate din suma solicitată, astfel încât, acești oamenii să mai poată căuta, ulterior, și alți bani. Ori dacă ei au nevoie de 82.000 lei, și primesc doar 12.000 lei, vezi cazul la Remetea Mare, le va fi foarte greu să acopere cheltuielile. **Prin amendamentul meu** propun ca pentru Ghiroda, Remetea Mare și Cenei, unde sunt festivaluri de folclor, să le dăm jumătate din suma solicitată. Ce înseamnă acest lucru? Înseamnă un plus de 64.000 lei care se adaugă la cei 900.000 lei. Acum nu suntem noi cei mai bogați din țară, dar pentru 64.000 lei am putea să facem acest efort. Consiliul Județean Timiș ar putea să-i găsească. Din acest motiv, amendamentul meu este ca pentru cele trei comune să dăm: pentru Ghiroda 50.000, din 100.000 cât au solicitat, Remetea Mare să primească 41.000 din 82.000 cât au solicitat, iar Cenei a solicitat 30.000 și s-au dat 10.000. Acesta este amendamentul meu și vă rog să-l supuneți la vot colegilor mei, această suplimentare care este în total 64.000. Cred că am solicitat ceva decent, măcar jumătate din sumă, să-i ajutăm pe acești oameni să promoveze folclorul bănățean dar și folclorul românesc în general.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Vă mulțumesc domnule Petre Mihăeș. Așa cum ați spus la această secțiune, destinată unităților administrativ-teritoriale suma solicitată a fost de 2.838.000 lei, iar suma alocată a fost de trei ori mai puțin, doar 900.000 lei. Chiar și așa cele 900.000 lei sunt de trei ori mai mari, chiar aproape de patru ori mai mari decât sumele alocate în anii precedenți. Deci, s-a majorat de aproape patru ori, pentru că era de 250.000. Așa că am reușit să prindem și să nu respingem practic niciunul dintre proiectele depuse de către unitățile administrativ-teritoriale care, evident, îndeplineau condițiile de eligibilitate. Sigur nu putem noi acum, în plenul consiliului județean, să ne uităm peste dosar, să vedem cum a jurizat comisia și care au fost argumentele pentru care, în anumite cazuri, au alocat un procent mai mare din suma solicitată și în alte cazuri un procent mai mic. Bănuiesc că s-a ținut cont de prevederile din regulament pe care noi le-am stabilit, iar acolo unde sunt evenimente la prima ediție, știu că sunt într-un fel dezavantajate și, așa cum ați spus și dumneavoastră, ar trebui ca pe viitor să ne uităm și asupra regulamentului, să-l putem modifica puțin, să încurajăm și evenimente noi aflate la prima ediție fiindcă din câte știu în regulament se spune că se dă punctaj mai mare celor care sunt deja tradiționale. Acest fapt nu este un lucru rău, însă trebuie să continuăm acele proiecte, programe, evenimente care sunt tradiționale, și sunt la mai multe ediții, fiindcă s-au încetățenit în rândul comunităților locale. Eu nu aș spune neapărat nu la ceea ce spuneți dumneavoastră și ceea ce propuneți. Eu le-aș da tuturor maxim din cât au solicitat dar întrebarea este, de unde luăm bani. Dacă aveți și sursa de finanțare, putem să discutăm la concret și să supunem votului acest amendament. Dacă nu avem sursa de finanțare de unde să luăm acești bani? În cadrul Timcultura, să luăm de la alte proiecte sau din altă parte, fiindcă bugetul local județului Timiș este cu suma aceasta aprobată pentru Timcultura, domnule Mihăieș.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte, dacă îmi permiteți să intervin din nou, eu vă mulțumesc că ați înțeles mesajul meu. Dacă din 80 proiecte, am avut un criteriu m-am oprit la cele la prima ediție care oricum au un dezavantaj și m-am referit stric la cele de folclor care au un impact mare asupra conștiinței publice. La urma urmei 64.000 lei îi putem pune la rectificarea de buget, nu este o sumă foarte mare, important este semnalul pe care o să-l dăm. Trebuie să fim corecți, acești oameni merită să fie ajutați să pornească cu dreptul în astfel de manifestări. Suma nu este mare, o putem pune la rectificarea de buget.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**



Sunt de acord să punem la rectificare, dar poate oamenii au deja evenimentele până atunci. Ori, până facem noi rectificarea trec evenimentele.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Pot să vă spun când sunt evenimentele. La comuna Cenei sunt evenimentele în luna iulie, la Ghiroda în perioada iulie-decembrie, iar la comuna Remetea Mare în luna septembrie. Deci, le-am putea introduce la rectificarea de buget. Eu chiar m-aș simți total neputincios dacă noi consiliul județean nu gasim 64.000 lei pentru a da un semnal corect. Ne plângem că oamenii nu au inițiativă, iar când au inițiativă noi trebuie să-i ajutăm.

**Doamna Adela Popa – șef Birou cultură, minorități, sport și culte**

Domnule președinte, domnule consilier județean Petre Mihăieș, stimați consilieri județeni, cu permisiunea dumneavoastră aș dori să intervin.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Vă rog doamna Adela Popa, chiar vroiam să vă dau cuvântul.

**Doamna Adela Popa – șef Birou cultură, minorități, sport și culte**

Vă mulțumesc, domnule președinte. Putem să facem rectificare, dar vă rog să aveți în vedere faptul că suma globală este anunțată demult ca făcând parte din programul anual de finanțări. Suma este anunțată în Monitorul Oficial și la ea ne raportăm când facem finanțarea despre care discutăm acum. Orice altă rectificare vom face va fi, dacă doriți, constituită într-un alt apel de proiecte. Cel prezent s-a încheiat conform reglementărilor în vigoare. Deci, nu putem rectifica o sumă pentru un proiect anume. Dacă dăm bani la o rectificare bugetară pentru cultură presupunem că reluăm o procedură nouă pe Legea 350 pentru a finanța un nou cool de proiecte. Altfel nu se poate face.

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Domnule președinte aș dori, cu permisiunea dumneavoastră, să intervin.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Vă rog domnule vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Vorbesc în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre și în calitate de coordonator al Biroului de Cultură, birou unde am avut desemnați specialiști pentru a analiza aceste proiecte, și aș dori să vă reamintesc că am avut o comisie formată din colegi din instituțiile de cultură și doi consilieri județeni alături de colegii din cadrul biroului de cultură. Această comisie, a lucrat o săptămână, știu că au lucrat și pînă la 12,00-1,00 noaptea, au stat, au analizat. Sunt de acord cu ce spunea domnul Marin Popescu, că dacă am relua acum, fiecare consilier poate să facă orice fel de amendament, și am putea aduce argumente în favoarea oricărui domeniu de cultură pentru că fiecare domeniu de cultură este important în felul său. În calitate de inițiator al proiectului de hotărâre **nu aș vrea să supunem la vot acest amendament**, ci doresc să supunem la vot proiectul în forma în care a fost propus de Biroul de cultură și comisia care a analizat toate proiectele.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

În acest caz, dacă tinem cont de prevederile Regulamentului de organizare și funcționare, fiind vorba de un amendament verbal, atunci când inițiatorul nu este de acord cu supunerea lui la vot, nu îl

putem vota. În consecință, supun la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, dacă nu mai sunt intervenții pe fond pe acest subiect.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog! Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu un vot “pentru” din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 24 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Andea Petru, Bădina Nicu, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Grigoroiu Eugeniu, Hiticaș Marius, Idolu Iulian-Daniel, Iovescu Alexandru-Adrian, Korman Valentin, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Sorincău Ioan, Șendroiu Vlad-Ioan, Tămaș Dănuț-Petrișor, Țecu Alexandra-Viviana, **un vot împotriva** din partea **domnului Anghel Mihai Cornel** și **o abținere** din partea **domnului Mihăieș Petre**. Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Moruș Vașile, Sarmeș Dan-Ion, Popescu Marin.

## **16. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 22 iunie 2022**

**Punctul nr. 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind atribuirea directă a unor activități specifice lucrărilor de estetică rutieră, de către Consiliul Județean Timiș în calitate de autoritate contractantă, către Societatea SERVICE CONS PREST S.R.L.**

### **Domnul consilier județean Jani-Raul Olajos**

Personal am avut discuții cu domnul vicepreședinte Cristian Moș cu privire la strategia de întreținere a drumurilor județene și am propus ca model abordarea Județului Bihor care s-a dovedit o reușită cuantificată, adică s-au verificat după un an de zile de aplicare a acestei proceduri și i-am trimis draft-ul hotărârii de consiliu județean ca să-l putem utiliza și noi. Abordarea este destul de simplă. În esență este la latitudinea, printr-o descentralizare a primăriilor să se ocupe de drumurile din proximitatea lor, urmând ca în baza unui contract de decontare cu consiliul județean și în baza, a anumitor etape tarifare, să se aprobe o decontare astfel, încât, acoperirea și viteza de lucru să fie destul de mare. Am înțeles raționamentul pentru care executivul consiliului județean încearcă o abordare centralizată ca să controleze mai bine calitatea lucrărilor și cred că merită să dăm încredere în prima fază, rămâne să centralizăm eficiența, adică să vedem câți kilometri s-au făcut și cum arată aceste drumuri. Am încredere că departamentul care supervizează va reuși să ne pună la dispoziție informațiile și cred că anul viitor putem să avem un raport din care putem să vedem dacă s-a decis strategic sau nu. Să ne păstrăm pentru atunci abordările ușor critice dar proactive pentru această strategie. Eu am o rețineră pe care doresc să o exprim. Aș fi preferat o abordare deja validată și reușită cum este cea din Județul Bihor dar pot să dau încredere și credit executivului consiliului județean care vine cu o abordare inovativă care va avea succes. Monitorizăm, așa cum am promis și acest proiect. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Am ascultat cu interes punctul de vedere al colegului nostru Jani Raul Olajos. Eu cred că trebuie să ne gândim puțin și la contextul economic în care ne aflăm și dacă noi consiliul județean, putem să eficientizăm activitatea unei societăți pe care noi o putem controla atunci cred că putem avea grijă de banii oamenilor. În acest moment dacă externalizăm tot și vin toți peste noi să ne propună tot felul de contracte de colaborare vom ajunge să nu mai putem să ne acoperim cheltuielile. Din acest motiv creditul meu este total pentru acest proiect pilot. Este un proiect pilot pentru că nu am generalizat în

tot județul și sunt convins că societatea din subordinea consiliului județean își va face treaba, iar dacă nu își face treaba nu va merge mai departe. Noi trebuie să le dăm acest credit și, așa cum am mai spus, pe fondul unei crize economice despre care unii au început să vorbească și care, în mod clar, ne va afecta puterea noastră bugetară. Vrem să realizăm cu cei mai buni dar trebuie să ne gândim și la bugetul nostru. Eu cred în succesul acestui proiect pilot.

**Punctul nr. 11 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Monografiei economico-militare a județului Timiș.**

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1174/2011 se actualizează anual monografia economico-militară a județului Timiș.

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile. Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte de ședință, este unul dintre acele proiecte tehnice. El este și clasificat ca secret de serviciu. Este o obligație legală. Această monografie trebuie reînnoită o dată la patru ani, iar anual trebuie actualizată. De ce am făcut această intervenție? Pentru că trăim niște vremuri în care se dovedește încă odată cât de importantă este dezvoltarea regională și județeană în România. Niciodată nu o să putem susține un efort în cadrul unui conflict armat dacă noi nu avem o putere economică corespunzătoare. Aici este rolul nostru definitoriu, ca aleși ai județului Timiș, să avem grijă ca după ce trec cei patru ani să avem realizări în sensul dezvoltării acestui județ plecând de la o bază bună. La ora actuală județul Timiș este unul din puținele județe din țară care are excedent comercial de 500 milioane de euro în comparație cu România care are un deficit în comerț. Deci plecăm de la o bază bună și depinde doar de noi ca această monografie economico-militară să arate cum trebuie pentru ca noi să putem face față oricăror conflicte care sunt atât de aproape de noi și nimeni nu știe cum vor evolua. Am avut intervenția aceasta pentru că pare un proiect tehnic dar în momentul de față ne arată cât de util este să dezvoltăm județul și o putem face responsabil. Vă mulțumesc!

**Punctul nr. 16 al ordinii de zi - Întrebări, interpelări, informări.**

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Vă aduc la cunoștință faptul că aveți la dispoziție în format electronic: - Informarea privind situațiile prevăzute de lege privind conflictele de interese și incompatibilități în care se pot afla consilierii județeni,

- Informare cu privire la salariații Societății Service Cons Pres SRL - Informare privind deplasarea la Bruxelles în 13-14 iunie 2022

– Raport de activitate al domnului președinte Alin-Adrian Nica.

Întrucât la ședința comisiilor reunite am avut o discuție cu privire la sistemul de vot, rog pe domnul Viorel Ieșean să vină la microfon pentru a da mai multe informații.

Domnule Viorel Ieșean, domnii consilieri județeni, întrebau de ce cei care participă fizic la ședință nu pot vota la aceste dispozitive Bosch, pe care le au pe masă, iar colegii care nu participă la ședință în format fizic să voteze de pe telefon în sistem online. Care este problema cu compatibilizarea? Știu că am avut niște discuții înainte de adoptarea bugetului și discutăm de faptul că trebuie să adaptăm sistemul de vot astfel încât să se poată vota atât în sală cât și din exterior. Ați luat în calcul acest lucru? Ați făcut un studiu în ceea ce privește această compatibilizare?

**Domnul Viorel Ieșean - șef Birou Telecomunicații și Transformare Digitală**

Sistemul de videoconferință este Cisco, sistem online de pe care se face votarea în acest moment. Echipamentele din sală sunt stații Bosch și sunt total incompatibile cu sistemul Cisco. Pentru a putea vota de pe sistemele de microfoane este necesar să le înlocuim cu echipamente Cisco. Costul ar fi 1500 euro de stație, acest lucru înseamnă un total de 60 mii euro plus licență de votare, plus echipament central se ajunge la un cost aproximativ 100 mii euro ca să integrăm sistemul online pentru a putea vota și cei din afara instituției cu echipamentele fizice din sală. În acest moment am mers pe varianta votării de pe tabletă sau telefon unde am putut instala sistemul Cisco – video conferință. Deci, după cum observați costurile ar fi foarte mari.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte, pentru că s-a vorbit de o sumă fabuloasă, respectiv 100 mii de euro pentru a compatibiliza niște sisteme și pentru a rezolva niște probleme tehnice, eu spun sincer că mă voi opune categoric. Nu mi se pare corect să cheltuim atâția bani pentru compatibilizarea unor sisteme în aceste condiții economice. Eu cred că vom găsi înțelepciunea să votăm atât cei care sunt prezenți cât și cei care sunt online. Poți gândi și acționa în interesul consiliului județean de oriunde și nu trebuie să fii neapărat în sală.

### **Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Da, aveți dreptate domnule Petre Mihăieș. La fel a gândit și conducerea consiliului județean în momentul în care a văzut costurile care le generează implementarea acestui sistem. Am considerat că este un efort financiar foarte mare și putem sta cu telefoanele pe masă să votăm de pe telefon și în acest fel nu generăm nici un fel de cost suplimentar pentru consiliul județean. Dacă vom găsi o finanțare pentru digitalizare pe un proiect european și în momentul când aplicăm să luăm în calcul și îmbunătățirea sistemului de vot.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Dacă îmi permiteți domnule președinte aș dori să adresez o întrebare Direcției buget-finanțe. Ieri, când am primit pe tablete rectificarea nr. 3 a bugetului Județului Timiș, sincer vă spun că mă așteptam la o rectificare mai consistentă, în sensul că am fi putut cuprinde în ea și secțiunea funcționare și nu doar secțiunea de dezvoltare unde am realizat o plată finală către constructorul care a realizat lărgirea la 4 benzi a drumului către Moșnița.

Din informațiile mele au fost probleme evidente în a se încadra în bugetul aprobat la Liceul Tehnologic Special "Gheorghe Atanasiu" în privința asigurării încălzirii în perioada sezonului rece. Sincer mă așteptam să rectificăm bugetul sau există o altă posibilitate să facem acest lucru? Dacă există altă posibilitate eu nu văd decât o rectificare de buget ca să punem de acord cu ce au cheltuit oamenii ca să îngrijească copiii cu nevoi speciale. Acel liceu funcționează pe bază de internat. Mă așteptam să avem o rectificare de buget acolo și întrebarea mea este dacă cunosc problema, dacă cei de la liceu le-au comunicat această problemă? Va fi nevoie de o rectificare de buget și când o vom face? Nu vreau să ne prindă sărbătorile de iarnă.

### **Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Deja au început ședințele privind aceste rectificări. Doresc să vă reamintesc că nu le puteam face înainte de 1 iulie. Din păcate, domnul director Marcu Marcel nu a putut fi prezent la această ședință dar o să vină doamna Mirel Adina să vă dea mai multe informații. Pentru că au fost foarte multe solicitări noi am început deja discuțiile pentru rectificările bugetare atât pentru instituțiile subordonate cât și direcțiile pe care le avem. Le centralizăm și încercăm să acoperim cât mai multe din aceste solicitări. Legea ne permite să facem acest lucru numai după 1 iulie 2022.

Dau cuvântul doamnei Mirel Adina.



**Doamna Mirel Adina – consilier superior Direcția buget-finanțe**

Este adevărat ce a spus domnul vicepreședinte. Noi, aceste probleme punctuale, care sunt pe instituții, le rezolvăm în sensul că vom face rectificări între aliniate, ca să nu fie probleme până la suplimentarea bugetelor instituțiilor respective. Sunt mai multe instituții care au solicitat și ”Gheorghe Atanasiu” a mai beneficiat de rectificări până la această dată și dacă mai este nevoie vom mai rezolva. Deci, se fac mutări de sume între aliniatele bugetului de unde au economii până la posibilitatea suplimentării bugetului.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Am înțeles răspunsul dumneavoastră dar nu înțeleg de ce trebuie să așteptăm până facem rectificările de buget deși este necesar.

**Doamna Mirel Adina – consilier superior Direcția buget-finanțe**

Suplimentările de buget cu sume în plus. Pentru acestea trebuie să așteptăm rectificarea bugetului de stat pentru a avea sume suplimentare.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Am înțeles. Acum ați făcut explicația tehnică pe înțelesul nostru. Putem să facem mișcarea banilor între capitole.

**Doamna Mirel Adina – consilier superior Direcția buget-finanțe**

Da, între capitole putem face de la 1 iulie, iar pentru sumele în plus numai când vom avea o suplimentare de la noi.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Bun, deci dacă putem să facem între capitole, atunci să o facem.

**17. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 20 iulie 2022**

**Punctul nr. 29 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza ”Studiul de Prefezabilitate” (SPF) – aferentă obiectivului:**

**”Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni – Stamura Moravița - frontieră”:** Componenta A: Linie cale ferată de pe traseul Timișoara Nord - Stamura Moravița - Frontieră și Componenta B: Linie cale ferată de pe traseul Reșița Nord – Voiteni

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Proiectul a fost avizat favorabil de către comisiile reunite Dacă sunt discuții? Rugăm pe domnul primar Ioan Popa să ne spună care mai este stadiul studiului de prefezabilitate.

**Domnul Ioan Popa – primarul Municipiului Reșița**

Pe scurt, aș vrea să vă spun că noi, acolo, am comandat un studiu de prefezabilitate, studiu de fezabilitate și caietul de sarcini pentru proiectul tehnic. Reșița se ocupă de partea tehnică a acestui proiect mare. Este un consorțiu de patru, Județul Caraș, Județul Timiș, Timișoara și Reșița. Metrourul SA face lucrarea. Am preluat prefezabilitatea, am transmis-o către Regionala CFR și către CFR Infrastructură București pentru puncte de vedere. Ni s-a comunicat că din punctul lor de vedere

lucrurile sunt în regulă pentru că ei sunt beneficiarii finali ai acestei lucrări. În consecință, urmează ca noi, cei patru, să validăm studiu de prefezabilitate în ședințele de consiliu după care se trece la plata lor și la următoarea etapă de studiu de fezabilitate. Practic ei lucrează deja la studiu de fezabilitate dar depășim o etapă din trei. Pot să vă mai spun că, din discuțiile pe care le avem cu cei de la CFR infrastructură și cu cei de la Ministerul Transporturilor, proiectul va fi împărțit, din punct de vedere tehnic, în două Timișoara- Voiteni-Stamora Moravița linie dublă electrificată va fi o parte pe care noi o vom preda la final studiul de fezabilitate către CFR Infrastructură pentru ca ei să gestioneze mai departe și probabil îl vom finanța pe POR Transporturi și bucată Voiteni-Berzovia-Bocșa-Reșița ne-am asumat să o facem noi până la capăt, adică să mergem cu procedurile pe proiectul tehnic și pe execuție. Aceasta este finanțată pe PNRR, suntem prinși în acest program de finanțare și ne vom ocupa de el până la capăt. Deci, unul se duce către CFR infrastructură și îl duc ei mai departe și celălalt îl ducem noi până la capăt. În acest moment cei de la Agența Europeană Română ne fac o analiză să vadă ce material rulant se pune pe această linie. Ideea era să punem trenuri pe hydrogen dar există posibilitatea să luăm și trenuri pe acumulatori, aceștia țin până la 600-700 kilometri. În rest nu sunt alte probleme. Lucrările sunt în grafic. Trebuie doar să aprobăm acest studiu de prefezabilitate.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte am reținut ce a spus domnul primar dar aș face o mică observație. Nu cred că trebuie să ne grăbim să spunem că acumulatorii rezolvă problema unui cost mai mic. E adevărat că merg 600-700 de kilometri dar ce facem când trebuie să schimbăm acumulatorii. Cât ne-ar costa schimbarea acumulatorilor?

#### **Domnul Ioan Popa – primarul Municipiului Reșița**

Soluția la această problemă o vor da consultanții pe care i-am angajat. Ei ne vor spune care este soluție pe care o consideră cea mai potrivită. Este o diferență mare între trenurile pe hydrogen, o soluție nouă care incumbă în prețul lor și cercetarea care s-a făcut în domeniu și o garnitură care circulă pe acumulatori de curent electric. Mai multe informații nu știu.

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Proiectele înscrise la punctele 13-16 sunt proiecte asemănătoare care presupun finanțari pentru renovare din fonduri europene aferente PNRR și ar trebui să le votăm în bloc.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte, ați remarcat corect. Sunt proiecte asemănătoare care presupun renovare integrată sau renovare energetică. Eu chiar doream să intervin la proiectul înscris la punctul 16 pe ordinea de zi. Sunt bucuros că aceste proiecte au ajuns pe ordinea de zi și avem posibilitatea să le dezbaterem și să le votăm. Pentru acest lucru mulțumesc colegilor din aparatul administrativ care au depus efort ca aceste proiecte să ajungă aici. Noi chiar suntem aplecați asupra învățământului special din județul Timiș pentru care avem o responsabilitate deosebită. Am mai spus și cu altă ocazie că, gradul de civilizație al unei societăți este dat și de modul cum știm să rezolvăm problemele pentru oameni cu nevoi speciale. Intervenția mea are și o altă substanță pentru că eu cunosc bine situația de la "Gheorghe Atanasiu" unde am fost de mai multe ori. Știu că acolo a fost o dorință de reabilitare și chiar s-a votat o hotărâre în Consiliul Județean Timiș, ba chiar s-a scos la licitație demarându-se procesul de reabilitare al Liceului Tehnologic Special "Gheorghe Atanasiu". Din păcate de mai bine de 10 ani nu s-a mai făcut nimic acolo. Sper că noi dăm dovadă de seriozitate să reușim să ducem la



bun sfârșit toate proiectele în toate școlile speciale. Spun acest lucru pentru că au trecut 10 ani și din ce mi-au spus cei care cunosc problema din punct de vedere tehnic, atunci ar fi costat aprox. 3 milioane de euro la "Gheorghe Atanasiu", acum a început să cadă tencuiala de pe clădire și s-a degradat foarte mult. Vorbim de o clădire monument istoric care a fost edificată între 1894 și 1897. Nu știu dacă atunci eram mai bogați sau aveam bugete mai generoase dar acei oameni au făcut lucruri deosebite, au construit aceste clădiri pe care noi trebuie să le întreținem. Să nu uităm că Timișoara era unul din puținele locuri unde la mijlocul secolului XIX aveam învățământ special și din acest motiv trebuie să acordăm o importanță deosebită. Am adus în discuție prețul, pentru că din câte văd eu, numai la "Gheorghe Atanasiu" vorbim de un preț elegibil la ora acutală de 4.708.460 euro fără TVA, iar partea neeligibilă nu o știm și o vom afla din documentația tehnico-economică și din contractele de lucrări. Este clar că va fi un efort financiar foarte mare pe care trebuie să-l avem în vedere. Încă odată, felicit pe cei care au adus proiectele pe ordinea de zi și m-aș bucura mult dacă în timpul mandatului nostru vor fi puse în practică.

#### **Domnul consilier județean Ioan Sorincău**

Domnule președinte, dacă îmi permiteți aș dori să-i răspund eu domnului consilier Mihăieș pentru că aș vrea să-i spun că suma alocată pe unități administrativ teritoriale, indiferent că este județ, municipiu reședință de județ sau comună este stabilită deja. Toate proiectele acoperă partea eligibilă suma respectivă. Propun aparatului tehnic să stabilească cu prioritate, în ipoteza că s-ar putea ca unul dintre proiecte sau chiar mai multe să nu ajungă la finanțare, care ar fi obiectivele cele mai importante. În majoritate sunt conform PNRR reabilitare moderată. Deci asta înseamnă o economie de 30% la consumul energetic.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule Sorincău observația dumneavoastră este corectă dar la "Gheorghe Atanasiu" este vorba de reabilitare integrată pentru corpul principal, sala de sport, sala de mese, internatul pentru băieți. Ați spus bine că trebuie să prioritizăm. Din acest motiv am atras atenția și îmi pare rău că în 2012 sau 2013 când se demarase mult procesul de reabilitare acesta nu s-a dus la bun sfârșit și am ajuns în această situație. Dacă vorbim de prioritizare, cel puțin la "Gheorghe Atanasiu," trebuie să luăm în calcul faptul că se degradează pe zi ce trece, tencuiala cade de pe pereți.

#### **Domnul consilier județean Ioan Sorincău**

Dar, din câte îmi amintesc la "Gheorghe Atanasiu" am mai aprobat o finanțare pentru reabilitare.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Da, acolo a fost vorba de reabilitare energetică și nu integrată. Problema mare care trebuie rezolvată este consolidarea pentru risc seismic și nu doar energetic. A fost aprobat pentru reabilitare energetică corpul 4 și 5 și nu corpurile care apar astăzi în proiectul de hotărâre.

#### **Domnul consilier județean Ioan Sorincău**

Este bine că ați adus în atenția noastră aceste probleme și sunt convins că domnul președinte și echipa domniei sale se vor apleca asupra problemei ridicată de dumneavoastră.

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Vă mulțumesc domnilor consilieri județeni. În continuare, consider că ar trebui să supunem la vot fiecare proiect de hotărâre în parte.

**Punctul nr. 22 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul public al Județului Timiș și declararea acestuia ca fiind bun de interes public județean**

**Doamna consilier județean Elena Samoilă**

Eu cred că trebuie să supuneți la vot așa cum este proiectul de hotărâre și consilierii județeni care se opun să își asume acest lucru. Să fie dat public și timișorenii să vadă care este situația cu consilierii lor locali. Dacă 9 luni nu au fost suficiente pentru a se ajunge la o întâlnire eu cred că orice comunicare este inutilă. Orice lucru are o limită. Nu se poate merge la infinit. Mai ales că ne așteptăm anul cu Timișoara – Capitală Culturală Europeană. Nu putem să prelungim la nesfârșit. Eu propun să supuneți la vot proiectul de hotărâre în forma în care ne-a fost prezentat și să vedem cine se opune.

**Domnul consilier județean Ioan Sorincău**

Eu, în completare la propunerea dumneavoastră doamna Samoilă aș propune să se facă o gazetă de perete și cei care nu votează să fie puși acolo și înfierăți.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Suntem aici oameni care venim în urma unui vot potilic. Eu cred că am mers prea departe și cu tot respectul pentru doamna Samoilă nu e nevoie să ajungem la înfierări publice pentru un punct de vedere. Aici dezbatem ca să ajungem la cea mai bună opțiune pentru cetățenii județului Timiș. Timișoara face parte din județul Timiș. Este emblema și reședința județului Timiș. Cu tot respectul, haideți să fim puțin mai decenti în exprimare.

**Punctul nr. 23 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fundamentare și demararea procedurii de concesiune de lucrări pentru realizarea obiectivului de investiții „Parcare etajată și servicii”**

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Putem face și o comisie dar avem comisiile de specialitate care sunt suficiente pentru analiza acestor hotărâri și nu mai trebuie să facem altă o comisie mixtă. Vom avea aprobarea studiilor de fezabilitate și toate celelalte etape. Vom avea multe ocazii în care putem să discutăm acest subiect. Din experiența noastră a tuturor celor care au experiență în administrație, acest proiect până la finalizare va trece prin mai multe faze și ne vom mai lovi de Primăria Timișoara, așa cum a spus și domnul vicepreședinte la faza certificatului de urbanism unde mă aștept să se elibereze cu celeritate, la faza de PUZ unde mă aștept să se aprobe rapid și la autorizația de construire care sper să nu dureze foarte mult și să stăm ca majoritatea oamenilor minim 9-10 luni până obținem autorizația de construire. Ținând cont de acest parteneriat putem face o investiție de succes de care să beneficieze toată lumea. Sperăm că ne veți ajuta să colaborăm cu colegii dumneavoastră.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți o scurtă intervenție. După părerea mea să știți că cetățenii Timișoarei nu mai așteaptă cu lunile să obțină certificatul. S-au modificat procedurile și aprobările se obțin cu celeritate pentru toți nu doar pentru consiliul județean.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Aceasta este o veste foarte bună pe care ne-o dați domnule Mihăieș și apreciez acest lucru. Dacă mai sunt alte intervenții?

### Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog! Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu un vot “pentru” din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica și 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Andea Petru, Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Calescu Mihaela-Maria, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Grigoroiu Eugeniu, Hiticaș Marius, Korman Valentin, Lazăr Ioan-Cosmin, Micicoi Cornelia-Elena, Moruș Vasile, Moș Cristian-Alin, Popescu Marin, Proteasa Alexandru-Constantin, Sarmeș Dan-Ion, Samoilă Elena, Sorincău Ioan, și **9 abțineri din partea doamnelor/domnilor consilieri județeni Danielescu Aura-Codruța, Caplat Alexandru, Mihăieș Petre, Țecu Alexandra Viviana, Olajos Jani-Raul, Boldovici Laura-Carmen, Tămaș Dănuț-Petrișor, Șendroi Vlad-Ioan, Marian Laurențiu Vasile**. Nu a votat domnul consilier județean Idolu Iulian-Daniel.

### Punctul nr. 25 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Muzeului Național al Banatului

#### Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Proiectul a fost avizat favorabil de către Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului (ECOF), Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX), Comisia pentru sănătate și protecție social (ASAN), Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regional și mediu de afaceri ( COREX) și Comisia pentru administrație publică locală ( CAPL). Dacă sunt discuții?

#### Domnul consilier județean Petre Mihăieș

Domnule președinte noi am discutat de mai multe ori despre structura organizatoriică de la Muzeul Național al Banatului și dacă tot vorbim de celeritate în modul cum adoptăm hotărâri, problema mea este următoarea: la Muzeul Național al Banatului avem 73 de locuri din care sunt vacante 9 și 1 vacant temporar și ce este mai important, este vacant și postul de director adjunct. Cei care fac managementul acolo fac un management corect. Prin ce ne propun acum înseamnă că vor să reducă posturile de conducere de la 8 la 6 și în plus fac o economie de 40 mii lei deci sunt într-un raport optim de management. Dacă vorbim de celeritate aceasta este dată de faptul că s-a dorit atât de mult postul de director adjunct care este necesar și acum votăm o hotărâre **dar acel director nu mai poate fi angajat din cauza ordonanței de urgență a guvernului care interzice angajările în sistemul bugetar până la sfârșitul anului**. Din acest motiv m-aș fi bucurat dacă acest proiect de hotărâre ar fi apărut mai de mult.

#### Domnul consilier județean Ioan Sorincău

Proiectul l-am avut dar nu am avut avizul de la minister. Abia acum au obținut avizul de la Ministerul Culturii.

#### Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Da, după cum știți am retras proiectul de pe ordinea de zi acum câteva ședințe. Între timp am primit avizul de la Ministerul Culturii. Acum se modifică doar câteva funcții, respectiv se elimină 3 funcții de conducere, se transformă biroul tehnic și administrativ astfel încât să fie mai bună relaționarea interdepartamentală la Muzeul Național al Banatului. Nu se dă afară nicio persoană.

#### Domnul consilier județean Petre Mihăieș

Da, este de vină birocrația, dar și noi puteam să solicităm aprobările mult mai repede dacă știam că pașii birocratici sunt destul de greoi. Degeaba ne-am tot luptat. **E adevărat că au nevoie de acel post în condițiile în care se reduc posturile de conducere, iar acum nu pot angaja pe nimeni.**

## **18. PROCES VERBAL încheiat astăzi 28 iulie 2022 în ședința festivă organizată pentru a celebra Ziua Județului Timiș 2022**

Ședință festivă

Nu am luat cuvântul

## **19. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 09.08.2022**

Nu am luat cuvântul

## **20. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 31 august 2022**

**Punctul nr. 1 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Muzeului Național de Artă Timișoara**

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Pentru buna desfășurare a ședinței, dacă mai sunt alte intervenții sau întrebări punctuale cu privire la problemele care nu sunt pe ordinea de zi, vă informez că avem la finalul ședinței, ultimul punct - Secțiunea de Întrebări, interpelări și, evident, cei interpelați, trebuie să răspundă pe loc sau în scris. De aceea, vă recomand ca toate aceste întrebări sau alte chestiuni care sunt pe lângă ordinea de zi să le discutăm la ultimul punct, înscris pe ordinea de zi, respectiv la punctul Întrebări/interpelări. În continuare dau cuvântul domnului consilier județean Petre Mihăieș.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Ne-a dat domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa informația că angajații de la muzeu sunt pe grila Ministerului Culturii în ceea ce privește salarizarea. Dacă acest muzeu este în subordinea noastră nu avem nicio influență asupra modului cum i-am putea salariza? Poate Serviciul juridic ne poate da o modalitate. Nu trebuie să răspundă cineva acum.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Există Legea 153/2017 privind salarizarea unitară în sectorul public și acolo sunt mai multe anexe în funcție de domenii. La domeniul administrație suntem noi, cei care hotărâm în funcție de maximum stabilit de lege, respectiv indemnizația vicepreședinților. În rest, sunt grile sectoriale aprobate prin lege ce trebuie aplicate în sectorul cultură, sănătate, educație etc.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Bun, am înțeles. Înseamnă că rezolvarea este în altă parte, și anume la parlamentari. Nu trebuie să ne batem joc de oamenii care lucrează în domeniul cultură. Este foarte productiv să lucrezi în cultură pentru că sunt programe importante. Avem Capitală Culturală Europeană în Timișoara și nu o să avem rezultate dacă vrem ca oamenii să lucreze acolo pe gratis.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Așa este, aveți dreptate domnule consilier Petre Mihăieș. După cum vedeți, resursa umană este principala noastră provocare. Nu este singurul exemplu în care se țin concursuri la care nu participă nimeni. În aceeași situație sunt și alte instituții subordonate, chiar și consiliul județean. Știți că șomajul în județul nostru, și mai ales în Timișoara, este unul negativ. Oferta locurilor de muncă este mai mare decât rata șomajului. Din acest motiv este dificil în a găsi personal calificat pentru a putea acoperi acest deficit. Vă mulțumesc. În continuare trecem la dezbaterea amendamentului propus de domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa.

### **Punctul nr. 7 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind finanțarea din fonduri publice a programelor sportive, inițiate de către structurile sportive de drept public conform Legii nr. 69/2000**

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Proiectul a fost avizat favorabil de către Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului (ECOF) și Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX). Dacă sunt discuții?

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Este adevărat că noi acum aprobăm prin vot un regulament pentru asociațiile de drept public. Știm că asociațiile de drept public nu au o dinamică extraordinară la fel ca cele de drept privat. De dorit ar fi să apară noi organizații și în acest domeniu pentru că dinamica aceasta va duce la performanță într-un final. Ideea este următoarea: atât la sportul de performanță, cât și la sportul de masă, avem un regulament, avem un sistem de punctaj prin care asigurăm 7 puncte în ambele situații, adică atât la performanță cât și la sportul de masă, dacă ai experiență în domeniu și dacă ai continuitate. Practic, prin acest tip de regulament vom bloca întotdeauna apariția unei structuri care ar putea da un nou suflu în mișcarea sportivă, chiar dacă vorbim aici de asociații de drept public. De exemplu, la sportul de performanță avem 30 de puncte pentru participarea la jocurile olimpice, naționale etc. Deci, îi avantajăm clar pe cei care activează deja în sistem. La sportul de masă avem 45 de puncte pentru relevanța programului. Deci, au de unde lua foarte multe puncte cei care au deja experiență și deja au făcut treabă în domeniu. Prin urmare, propun ca pe viitor să acordăm mai multă atenție celor care vin în domeniu. Eu știu foarte bine că ”dacă nu ai bătrâni, e bine să-i cumperi”. Știu că ei dau valoare în orice sistem, dar noi, în calitate de consilieri județeni, trebuie să avem grijă să nu le tăiem aripile celor care vin din urmă și care aduc întotdeauna elementul de noutate. Cred că este normal să facem acest lucru și nu ar trebui ca asociațiile consacrate să devină o castă închisă și mereu abonată la aceste fonduri. Vă mulțumesc!

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Da, acele punctaje la care faceți referire, se referă la competițiile deja tradiționale, respectiv aceste competiții sunt la multe ediții și au deja o tradiție în peisajul sportiv timișean. Din această perspectivă se ajutau acele competiții care sunt deja tradiționale, fie în rândul școlilor, dacă vorbim de competiții ce țin de sportul de masă, fie în rândul federațiilor deja consacrate, dacă vorbim de competiții deja consacrate și care sunt de nivel național sau chiar mai ridicate. Din păcate nu am avut cluburi din județul Timiș sau din Timișoara care să dea campioni olimpici, mondiali sau chiar europeni și să vină să aplice la noi pentru finanțare. Deci, nimeni nu a luat acel punctaj de 30 de puncte la care faceți referire. Eu cred că este bine să păstrăm acest criteriu pentru viitor în grila noastră ca element stimulat. Dacă una dintre asociații, poate fi ea și asociație nouă, care generează un campion european sau olimpic, indiferent dacă este de juniori sau seniori, având 30 de puncte depășește cele 7 puncte acordate la competițiile tradiționale. Deci, nu sunt excluse asociațiile sau



cluburile nou înființate. Dimpotrivă încercăm să-i stimulăm să se înființeze cât mai multe cluburi de drept public. Aici ține de voința autorităților publice locale pentru că, în general, acestea sunt cele care înființează cluburi de interes public. În momentul de față, în județul nostru, cred că putem număra pe degetele de la mâini, cluburile de drept public înființate de autoritățile publice locale. Îndemnul nostru este să fie o implicare mai mare în domeniul sportului de masă din partea autorităților publice locale pentru că de acolo vine baza de selecție pentru performanță.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte este corect ce ați spus dumneavoastră. Eu nu m-am referit la faptul că ar trebui să tăiem din cele 30 de puncte. Eu doar am remarcat o suprapunere. Cei care au deja performanță mai obțin puncte și din faptul că au experiență și experiența i-a dus la rezultate, iar un club care abia se înființează este cam complicat să aibă campioni olimpici sau naționali. Din acest motiv am spus că nu trebuie să existe suprapunere și să ducem cât mai multe puncte doar la cei consacrați.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere care mi se pare a fi un punct de vedere pertinent. Am înțeles că doriți să sprijinim și cluburile nou înființate, să le dăm un imbold. Doar că aici noi finanțăm proiecte care nu sunt neapărat legate de un singur club. De exemplu, sunt competiții sportive organizate de un club dar la care participă mai multe cluburi și asociații, fie publice, fie private. În acest caz nu sprijinim direct clubul respectiv ci finanțăm un proiect. ***Am reținut ideea dumneavoastră. Am să o transmit colegilor din aparatul de specialitate pentru a ține cont de ea.*** Sperăm, pe viitor, să putem include un criteriu de sprijinire a cluburilor nou înființate, tocmai ca element stimulator. Dacă mai sunt alte intervenții?

### **Domnul consilier județean Ioan Sorincău**

În acest moment sunt în postura de Solomon. Vă dau dreptate atât dumneavoastră, cât și domnului Petre Mihăieș. Din acest motiv, propun ca anul viitor să modificăm regulamentul și să introducem o secțiune pentru cluburile debutante, să împărțim banii la sportul de performanță, de mare performanță și la cluburile nou înființate care, în timp, pot să aibă și ele performanțe foarte bune.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Este vorba atât de sportul de masă cât și de sportul de performanță. Sunt două capitole distincte unde acordăm finanțare și este foarte clar specificat cum acordăm finanțarea. Nu trebuie să dezbatem acum toate punctajele. Eu am făcut referire doar la câteva care ar putea ajuta cluburile nou înființate să pornească la drum, iar acest lucru este ceva normal în orice societate.

### **Domnul consilier județean Vlad Șendroiu**

Cred că, de fapt, lucru ce doare cel mai mult și marea diferență, nu este la sportul de performanță ci la sportul de masă, acolo unde de ani de zile ne chinuim să finanțăm proiecte și avem destul de puține. La cluburile de drept privat, cele pe care le-am votat în această primăvară nu am reușit să finanțăm nimic pentru sportul de masă. Anul trecut, dacă nu greșesc, erau ghidurile cumulate într-unul singur și am finanțat un singur proiect în două apeluri. Deci, cred că trebuie să ne aplecăm mai mult asupra criteriilor pentru sportul de masă. Pe de altă parte aș vrea să spun că acest proiect de hotărâre vine, din păcate, foarte târziu. Noi îl votăm astăzi, 31 august 2022. Am văzut că sunt 6 săptămâni de implementare a apelului pentru proiecte, iar acest lucru înseamnă că acele cluburi încep să primească bani abia la jumătatea lunii octombrie ceea ce este foarte târziu. Sper ca acele cluburi să se mobilizeze să găsească proiecte, să le depună și sperăm să reușim să-i finanțăm chiar dacă este atât de târziu. Din câte am înțeles anul acesta au fost ceva probleme tehnice și juridice și din acest motiv



Ghidul acesta vine mult mai târziu decât cel pentru cluburile de drept privat. Revenind, la cluburile de drept privat, așa cum am mai spus, nu am reușit să finanțăm la primul apel niciun proiect pentru sportul de masă. În cadrul comisiei de sport am discutat posibilitatea reluării și să mai facem un apel special pentru aceste cluburi de drept privat și pentru sportul de masă, astfel încât să reușim să finanțăm ceva pe finalul anului.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Domnule Stoia, puteți să ne spuneți dacă au mai rămas bani?

**Domnul Stoia Tiberiu – consilier principal în cadrul Biroului de cultură, învățământ, minorități, sport și culte**

Da, au rămas 450.000 lei de la prima sesiune. Știți că și anul trecut s-a organizat o a doua sesiune și am făcut-o destul de târziu. Au venit 3 cluburi, au depus proiecte, unul singur a fost eligibil. În afară de criteriile unde sunt trecute acolo rezultatele, anvergura proiectului, vizibilitate, au un dosar foarte stufos care trebuie să-l depună. Dacă ei nu depun toate actele, eu în calitate de secretar al comisiei, trebuie să prezint comisiei toate documentele și comisia decide. Dacă ei nu depun actele noi ce putem face?

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Dacă îmi permiteți domnule președinte, aș dori să intervin. Am constatat că noi discutăm de mult timp o problemă foarte importantă. Este vorba de sportul din România care a scăzut mult după anii 1990. Acum a început să aibă puțin elan. Este clar că discuțiile noastre sunt sterile din moment ce 450.000 lei rămân nefolosiți doar pentru că noi ne blocăm pe fiecare treaptă într-un element birocratic. Este absolut inadmisibil ca noi să admitem așa ceva și să mergem înainte cu astfel de probleme. Spunea bine domnul Sarmeș că pentru orice problemă există o soluție. Eu știu că oamenii inteligenți au soluții. Oamenii mai puțin inteligenți rămân în problemă. Nu este normal să acceptăm să treacă și acest an și 450.000 lei foarte importanți pentru fenomenul sportiv să nu fie cheltuiți. Este o concluzie tristă pe care o trag. Degeaba vorbim noi aici ore întregi dacă banii rămân necheltuiți pentru că ne blocăm în birocratie.

**Punctul nr. 16 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării contractului de închiriere nr. 3862/23.03.2021 încheiat între Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Casa Județeană de Pensii Timiș**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți o scurtă intervenție pe acest proiect. Discuțiile sunt foarte pertinente. Colegii mei au dreptate pe fond, dacă vorbim din punct de vedere moral. Totuși, noi dezbaterem un proiect de hotărâre în care cei de la casa de pensii au constatat că le punem penalități pentru că nu plătesc la timp chiria. Acesta este obiectul acestui proiect de hotărâre. Ei doresc doar să modifice un articol prin care să le permitem să o facă în partea finală a lunii pentru că le intră banii abia după data de 15 ale lunii. Îmi cer scuze, nu intervineam, dar avem foarte multe proiecte pe ordinea de zi și trebuie să depășim acest impas. Vă mulțumesc!

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

*Vă mulțumesc domnule Mihăieș că ne-ați readus la ordinea de zi.* Stimați colegi, mai sunt și alte intervenții la acest punct? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Întrucât problema la sistemul



de vot electronic nu a fost remediată, procedură de vot, prin vot deschis, pentru proiectul de hotărâre. Supun la vot proiectul de hotărâre.

**Punctul nr. 17 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de acces către SC Orange România SA în zona drumului județean DJ 592 pentru realizarea investiției „Extindere rețea fibră optică Orange și bransament stație de telecomunicații – UAT Moșnița Nouă, Jud. Timiș”**

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Proiectul a fost avizat favorabil de către Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului (ECOF), Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri (COREX) și Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM).

La acest proiect avem **un amendament propus de domnul consilier Petre Mihăieș.**

Începem dezbateră pe fond, după care dezbaterem amendamentul? Dacă sunt discuții cu privire la proiectul de hotărâre? Întrucât nu sunt discuții, dacă sunt intervenții pe baza amendamentului.

**Rog pe domnul consilier județean Petre Mihăieș să susțină amendamentul.**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Cu permisiunea dumneavoastră voi prezenta amendamentul. Nu este prima dată când noi ne confruntăm cu astfel de cereri din partea agenților economici. Fac bine pentru că acolo se va construi infrastructură de telecomunicații foarte necesară. Nu vreau să vă citesc tot articolul ci doar ce vreau să completez la acest articol. Prin amendamentul meu, propun ca autorizația pe care le-o dăm Societății ORANGE să fie limitată pe o perioadă de 6 luni, de la data adoptării prezentei hotărâri prin vot de către consiliul județean, cu posibilitatea de prelungire în baza unor documente justificative aprobate tot de consiliul județean. Acum ei, vor veni și vor spune că legea prevede că autorizația de construcție este pe doi ani. Înțeleg acest lucru dar totuși acolo se desfășoară niște lucrări în proximitatea unui drum județean circulat. Vorbim aici și de subtraversarea drumului. Ei spun că nu vor opri circulația dar sigur va fi un deranj în zonă pentru că vor fi oameni și utilaje care lucrează pentru introducerea unor cabluri pe o distanță de 500 m. Nu construiesc Piramida lui Keops ca să le dăm 2 ani dreptul de a prelungi acolo lucrările pentru că, în final, este un deranj pentru oricine. Prolungirea unei autorizații nu este "sine die" (fără să fie un termen precis). Apoi, orice firmă serioasă și nu am îndoieli că firma care dorește să facă lucrări nu este serioasă are un plan de investiții. Dacă într-un plan de investiții își propune să pună un cablu pe 500 de metri în mai mult de 6 luni intră în faliment. Din acest motiv doresc să supun atenției colegilor mei și să votăm acest amendament. Să le dăm dreptul de a face lucrările acolo pentru o perioadă de 6 luni cu posibilitatea de a prelungi ulterior și în acest fel îi obligăm să nu deranjeze prea mult oamenii din zonă. În final, aș dori să spun că în consiliul județean s-a mai discutat problema. Știm că au fost niște reclamații că în acea zonă s-au făcut lucrări fără respectarea normativelor tehnice, exact pentru astfel de lucruri. Rog departamentul de drumuri să urmărească foarte atent lucrarea și să nu mai avem probleme cu lucrări care nu se execută conform normativelor.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Referitor la amendament, nu aș vrea să se înțeleagă că noi, consilierii județeni, vrem să blocăm activitatea unei firme. Dimpotrivă, recunoaștem importanța ca acel cablu să fie în zonă, ca telecomunicațiile să funcționeze dar nici nu putem să nu ținem cont de faptul că reprezentăm interesele cetățenilor. Știm că pe majoritatea cetățenilor îi deranjează faptul că se dau autorizații de construcții, se prelungesc și se continuă lucrări peste lucrări. Deranjul în zonă este permanent și nu

mai există niciun control. Din acest motiv am susținut necesitatea unei durate exacte pentru care să dăm această aprobare. În acest fel îi obligăm să obțină autorizația de construcție și să facă lucrarea. În caz contrar ne trezim că se termină mandatul nostru și lucrarea nu este făcută acolo sau stagnează. Deci, repet că nu vrem să-i blocăm ci vrem să-i ajutăm. Dacă chiar au nevoie de timp suplimentar îl vom acorda, dar ei să-și facă treaba așa cum trebuie.

#### **Domnul consilier județean Daniel-Iulian Idolu**

Domnule președinte, în cadrul comisiei am făcut un comentariu și textual cred că îmi aparține, dar aici îmi permit o mică sugestie. Ați putea domnule Mihăieș să atrageți atenția și consilierilor municipali ca și la Primăria Municipiului Timișoara, de care ne izbim zi de zi, să se aplice la fel. Noi nu avem putere asupra consiliului local sau a primăriei, dar dumneavoastră, structurile politice, puteți sugera ca propunerea dumneavoastră de aici să se aplice și la municipiu.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Pentru că domnul consilier județean Daniel Idolu mi s-a adresat, vă rog domnule președinte să-mi permiteți să am o mică intervenție. Am dreptul la cel puțin un minut. Cred că vorbim de lucrări de anvergură diferită, domnule Idolu. Noi putem discuta aici politic, dar trebuie să vedem exact ce lucrare este în discuție, ce vor să facă acolo și ce lucrări se vor face pe viitor.

#### **Domnul consilier județean Daniel-Iulian Idolu**

Noi vorbeam despre un principiu și tot de un principiu vorbim în continuare. Că sunt sau nu 6 luni sau că sunt 9 luni, eu vă rog să aplicați aceeași procedură, inițiativă, cum vreți să-i spuneți, și la Primăria Municipiului Timișoara și sunt convins că vă vor mulțumi cetățenii. Eu nu sunt mulțumit de cum merg lucrările în oraș dar haideți să nu facem politică în plen.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule consilier județean Daniel Idolu, vă pot garanta că celeritatea unor astfel de demersuri există la Primăria Municipiului Timișoara. În rest, despre proiecte concrete putem discuta dar nu fac obiectul acestui proiect de hotărâre.

#### **Domnul consilier județean Dan-Ion Sarmăș**

La prima impresie pare logic amendamentul domnului Petre Mihăieș. Încercam să fac deja scenariii, și aici aș solicita părerea aparatului de specialitate pentru că aș vrea să știu ce se întâmplă dacă nu respectă termenul. Noi le spunem din start că le prelungim dar dacă amendamentul este formulat așa practic nu am făcut nimic. Pe de altă parte, este bine să se încadreze în termen. Acest lucru poate fi și în interesul lor. Dar pot să apară și situații neprevăzute și chiar în final să zicem că depășesc cu mult termenul acordat. Atunci ce facem? Le retragem autorizația după ce au lucrat deja? Din acest motiv am spus că îmi fac niște scenarii și nu îmi dau seama cum se va finaliza.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Dacă îmi permiteți domnule președinte aș dori să intervin pentru a putea să-i spun domnului Dan Sarmăș ce am gândit. Este adevărat că noi nu le spunem din start că le prelungim. Ei trebuie să vină cu documente justificative foarte clare prin care să argumenteze de ce nu au fost în stare să pună un cablu pe 500 de metri în 6 luni de zile. Nu le dăm din start un cec în alb. Vă mulțumesc!

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Dacă mai sunt alte intervenții cu privire la amendament sau la proiect? Dacă nu sunt supun la vot amendamentul propus de domnul consilier județean Petre Mihăieș. Din câte am înțeles, problema la sistemul de vot electronic a fost rezolvată. Prin urmare, procedură de vot pentru amendament, vă rog! Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu o abținere din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Andea Petru, Anghel Mihai-Cornel, Bădina Nicu, Boldovici Laura-Carmen, Caplat Alexandru, Cotețiu Andrei, Danielescu Aura-Codruța, Grigoroiu Eugeniu, Idolu Iulian-Daniel, Korman Valentin, Luca Bianca, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Moruș Vașile, Olajos Jani-Raul, Samoilă Elena, Sorincău Ioan, Șendroi Vlad-Ioan, Tămaș Dănuț-Petrișor, Țecu Alexandra-Viviana și 9 abțineri din partea doamnelor/domnilor Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Calescu Mihaela-Maria, Ciurlea SorinaAlexandra, Cocean Liviu-Marius, Dobra Călin-Ionel, Hiticaș Marius, Proteasa Alexandru Constantin și Sarmăș Dan-Ion. Nu au votat: Moș Cristian-Alin, Popescu Marin, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin.

#### **Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

Domnule președinte, până la urmă, autorizația de construire o va da Comuna Moșnița Nouă pentru că acea lucrare este la Moșnița. Deci, nu consiliul județean. Așa că noi nu putem să hotărâm pentru consiliul local de acolo. Certificatul de urbanism atașat este emis de Moșnița Nouă.

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Dacă este pe mai multe unități administrativ teritoriale autorizația o dă consiliul județean. Dar dacă este doar acolo o dă doar Moșnița Nouă. Noi ca și proprietari ai terenului trebuie să dam un acord.

#### **Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

Noi putem să transmitem către Moșnița Nouă o adresă cu privire la durata de executare a lucrării. Durata de 2 ani, de valabilitate a autorizației se referă la începerea lucrărilor. Prin autorizație poți să fixezi în funcție de complexitatea lucrării cât durează lucrarea.

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Noi am aprobat termenul prin care îi dăm dreptul de folosință, adică să facă lucrarea pe terenul nostru, respectiv 6 luni. Autorizația poate fi pe mai mult timp dar dacă în 6 luni nu finalizează trebuie să vină la noi să-i prelungim folosința.

#### **Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

Folosința dar nu autorizația de construire pentru că nu putem să ne referim noi la autorizația de construire.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Nu face obiectul autorizația de construire aici. Nu despre acest lucru am discutat. Eu am spus doar ce prevede normativul tehnic. Autorizația este pe 2 ani.

### **Punctul nr. 28 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aderarea Județului Timiș la rețeaua „Construirea Europei cu consilierii locali” și desemnarea unui reprezentant consilier județean ca membru al rețelei din partea Consiliului Județean Timiș.**

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile. Am înțeles că propunerea este ca domnul consilier județean Alexandru-Adrian Iovescu să ne reprezinte, în calitate de membru al rețelei. Dacă mai sunt alte intervenții?

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Apreciez inițiativa colegului meu pentru că este un organism european în care trebuie să fim prezenți întrucât România este în Uniunea Europeană. Îl felicit pentru inițiativă.

**Punctul nr. 29 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Renovare energetică moderată a clădirii Corp C1 – Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Ciacova (fost Centrul de Îngrijire și Asistență Ciacova)”**

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Proiectul a fost avizat favorabil de către Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului (ECOF) și Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM).

**Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

Există un amendament justificat la acest proiect care ar trebui supus la vot ca să nu-l mai chinuim pe domnul vicepreședinte.

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Este un amendament scris care a fost depus în data de 30.08.2022.

Mai sunt alți colegi care doresc clarificări pe marginea amendamentului? Dacă nu, rog pe domnul președinte să-l supună la vot.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Sperăm că Ministerul Dezvoltării nu o să vină în fiecare zi cu sesizări la ceea ce vrem noi să facem.

**Punctul nr. 42 al ordinii de zi Întrebări, interpelări, informări.**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră aș dori să iau cuvântul pentru a spune că, din păcate îmi pare rău că într-un for de decizie așa de important al județului Timiș a degenerat această discuție. Sunt chiar și atacuri politice la persoană. Astăzi văd că discutăm de domnul primar Samuel Fritz, mâine putem discuta de oricine. Nu este fair play să facem astfel de atacuri atunci când cel care este vizat nu poate să răspundă. Este o chestiune de abc.

**Domnul consilier județean Valentin Korman**

Este publică, poate să răspundă

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Da, dar acum nu poate intra în ședință. Problema este următoarea: vorbim de supoziții pe care domnul vicepreședinte Proteasa le-a spus, cum că domnul Fritz va bloca acest proiect doi ani. Nu există nicio declarație și niciun interes să facă acest lucru.

Consilierul Valentin Korman a intervenit peste consilierul Petre Mihăieș în timp ce vorbea.

Domnule Korman, eu v-am ascultat, eu nu vorbesc mult, două trei minute, după care fiecare aveți dreptul să spuneți ce doriți.

Haideți să discutăm cu persoanele care au fost responsabile în tot acest proiect (parcarea din centrul Timișoarei), responsabilitățile au fost de ambele părți. Totuși eu am o nelămurire, dacă domnul Tabără, viceprimarul Tabără a avut un răspuns abilitat la acest lucru, nu văd de ce s-a ajuns la acest blocaj. Orice om care are o responsabilitate doarme acolo și nu se duce acasă până nu rezolvă

problema. Dorința mea este să nu mai atacăm persoane care nu sunt de față și care nu pot răspunde. Acest lucru nu ne face cinste nici nouă. Suntem invitați la monolog și nu la dialog. Supoziția este falsă, nu există astfel de interes ca în următorii doi ani domnul primar Fritz să blocheze acest proiect. Acesta este punctul meu de vedere și cred că este normal să dăm posibilitatea oamenilor să se apere când sunt atacați. În momentul de față nu este cazul și cred că ar trebui să fim atenți pentru că oricare dintre noi, mâine cu o problemă sau alta, putem să fim atacați de cineva pe supoziții. Supărarea poate să existe, proiectul trebuie să se facă dar trebuie să existe o anumită înțelegere. Regret că domnul viceprimar Tabără, implicat în acest proiect, a adus discuția în momentul de față în consiliul județean. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Am ascultat cu mare interes intervențiile colegilor mei și am tot respectul pentru opiniile exprimate. Colegul Dan Sarneș a spus bine că de două mandate se tot duc lupte pentru realizarea unei parcuri acolo. Ori, în mandatul trecut, primar a fost domnul Nicolae Robu și nu am fost noi. Îmi pare rău că doamna Cornelia-Elena Micicoi a spus că există o poziție publică prin care noi spunem că ne opunem să se facă așa ceva. Nimeni nu se opune să se facă acolo parcare. Parcarea este chiar foarte utilă și nu mai trebuie să ai argumentație pentru așa ceva. Îmi pare rău că și dumneavoastră, domnule președinte, ați indus aici o ambianță negativă și ați prezentat un scenariu catastrofic prin care cineva din administrația Timișoarei s-ar opune și ar bloca planul unic zonal, blocând autorizația de construire și altele. Haideti, vă rog fiți mai optimist așa cum vă știu eu. Nu trebuie să prezentați aici lucruri negative care s-ar putea întâmpla. Propunerea domnului Sorincău este foarte bună. Haideti să ne punem la masă și o să vedem că soluții sunt. Nu putem să plecăm la drum cu ceva preconceput, cum că nu se va face și că cineva se opune, asta nu este corect și va fi greu să găsim soluții. Consilieri locali de la Timișoara nu sunt doar de la USR. Știți foarte bine care este structura politică a consiliului local. Vă mulțumesc!

## **21. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 21.09.2022**

**Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 134/2022 privind aprobarea proiectului „Renovare energetică moderată a clădirilor Corp C8 - Corp administrativ și Corp C9 - Aerogara”.**

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule vicepreședinte aș dori să adresez o întrebare colegilor din aparatul tehnic al consiliului județean. Ținând cont de faptul că este o revenire la un proiect de hotărâre pe care l-am aprobat acum 4 luni pentru niște clarificări, aș dori ca cineva din aparatul tehnic să ne spună când se estimează efectiv începerea renovării clădirilor.

**Doamna Zamfiroiu Aurica - consilier superior în cadrul Serviciului Managementul Proiectelor**  
Noi estimăm că vom semna contractul de finanțare luna aceasta sau cel târziu la începutul lunii viitoare. O să demarăm studiu DALI și apoi Proiectul tehnic. Probabil în primăvara anului viitor vom scoate la licitație lucrările.



### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Vă mulțumesc pentru răspuns și sper că perioada sezonului rece, care nu este favorabilă lucrărilor, să ne dea răgazul ca în primăvară chiar să începem lucrările.

## **22. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 27 septembrie 2022**

### **Punctul nr. 15 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unor echipamente IT necesare activităților educaționale online către unitățile de învățământ.**

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Cu permisiunea dumneavoastră domnule vicepreședinte aș dori să intervin. Doresc să spun că vorbim de un proiect important. Acest proiect a plecat la drum din dorința de a achiziționa aceste echipamente pentru școlile speciale din fonduri europene. Pentru că nu s-au mai putut achiziționa pe fonduri europene apreciez faptul că nu ne-am blocat în proiect și s-a luat o decizie bună din partea aparatului politic. Apreciez în mod deosebit și munca aparatului tehnic care a dus mai departe proiectul achiziționând echipamentele IT din fonduri proprii. Nu este un efort de neglijat. Vorbim de 1.656.865 lei și chiar țin să amintesc ce am cumpărat din acești bani. Este vorba de 282 laptopuri, 56 de stații "all in one", 16 camere web pentru videoconferință, 20 camere web, 72 de proiectoare, 90 de table interactive, 27 routere wireless, 3 ecrane de proiecție de perete și 32 ecrane trepid. Nu aș fi citat toate aceste achiziții dar este un lucru important pe care l-am realizat în condițiile în care în sistemul normal de învățământ nu am reușit să facem aceste achiziții și nici nu vă dați seama cât de mult bine am făcut pentru acești copii care au posibilitatea să folosească în procesul de învățământ tehnică modernă IT la zi. Ieri am fost într-o comisie de interviu pentru ocuparea funcției de director la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Dumitru Ciumagianu” și doamna directoare mi-a confirmat cât de importante sunt aceste echipamente IT pentru copii de acolo. Vorbim de copii care sunt la nivelul 5 al nevoilor speciale și aceste echipamente îi ajută enorm de mult. Deci, am făcut un pas important când le-am dat aceste echipamente.

O problema importantă pe care trebuie să o rezolvăm este mobilierul clasic școlar. În ultimul timp am fost săptămânal la Liceul Tehnologic Special "Gheorghe Atanasiu" și am văzut că au probleme cu acest mobilier. Este foarte probabil ca și celelalte instituții de învățământ special să aibă aceleași probleme. Din acest motiv, rugămintea mea este ca atunci când vom elabora proiectul de buget să avem în vedere astfel de achiziții, iar aparatul tehnic ar trebui să realizeze o situație centralizată pentru toate școlile aflate în subordinea noastră. Dacă vom achiziționa o cantitate mai mare cu siguranță vom avea și prețuri mai bune. Rămâne o sarcină pentru noi să schimbăm mobilierul din clase.

Referitor la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Dumitru Ciumagianu”, noi am demarat un proces foarte important prin care vom dori să construim o nouă clădire a școlii. La ora actuală, poate nu toată lumea știe, că școala își desfășoară activitatea într-un spațiu închiriat de la Episcopia Catolică. Acolo nu putem investi pentru îmbunătățirea condițiilor pentru copii, putem doar să facem reparații curente. Sunt probleme și apelează la niște vecini ca să poată să asigure condiții normale de masă pentru copii. Problema cea mai importantă este că noi și plătim 3000 euro chirie lunar acolo. Asta dacă tot am vorbit de darea în folosință gratuită a spațiilor noastre pentru unele instituții ale statului. De aceea cred că este important, tot pentru viitorul exercițiu financiar- bugetar, să urgentăm construcția acestei școli la Giroc. Noi deja am inițiat un proiect de hotărâre dar cred că este o prioritate pentru noi să dotăm cu mobilier școlar școlile speciale și să urgentăm construcția centrului pentru copii de la "Dumitru Ciumăgeanu". Vă mulțumesc!

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Referitor la școlile speciale, vă informez că săptămâna viitoare, miercuri, toți directorii acestor instituții sunt convocați la ședință. Atunci vom discuta despre necesitățile pe care le putem include în bugetul de anul viitor. Dacă vin cu necesarul de mobilier, în funcție de buget, vom aloca sumele necesare.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Apreciez inițiativa dumneavoastră. Este o inițiativă foarte bună. Celor de la ”Dumitru Ciumăgeanu” le-am spus să pregătească un necesar în acest sens și să-l transmită consiliului județean.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Îi mulțumesc domnului Petre Mihăieș pentru sprijinul acordat învățământului special. Este o realitate pe care domnia sa a identificat-o și ar trebui ca toți consilierii județeni să vadă realitatea. Prioritatea numărul zero pentru consiliul județean trebuie să fie CSEI ”Paul Popescu Neveanu” pentru că acei copii care au deficiențe severe și dacă i-ați vedea s-ar putea să rămâneți marcați. Acei copii stau într-o fostă cazarmă, au o curte foarte mică, asfaltul este aruncat doar să fie, iau masa la Colegiul Tehnic de Vest, condițiile sunt improprii pentru a desfășura chiar și un minim proces didactic, de recuperare sau de terapie. Deci, acest centru trebuie să fie prioritate zero și să știți că am spus doar foarte puțin din realitatea care este acolo.

**Domnul consilier județean Călin-Ionel Dobra**

Aș vrea să-l felicit pe domnul Petre Mihăieș pentru implicare. A făcut o afirmație legată de aparatul politic care a susținut această investiție, dar și legată de aparatul tehnic și de specialitate al consiliului județean. Ținând cont de implicarea domniei sale și de faptul că astăzi suntem la jumătatea mandatului, astăzi sunt 2 ani de la alegeri, poate grupul USR se gândește să facă o rocadă la nivelul funcției de vicepreședinte. Noi, echipa PSD chiar îl respectăm și apreciem implicarea domnului Mihăieș în aceste probleme foarte delicate ale Consiliului Județean Timiș.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule Dobra sunt problemele interne pe care toți le au și le rezolvă.

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Cu siguranță dâșii muncesc în echipă și se completează reciproc. Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

**Punctul nr. 20 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare pentru proiectul: ”Sprijin pentru pregătirea documentației aferente proiectului: Gestionarea eficientă a deșeurilor în Depozitul de deșeuri nepericuloase din Comuna Ghizela în vederea accelerării tranziției spre economia circulară”.**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Recunosc că nu am fost în ultimul timp la Ghizela, dar am fost odată acolo, am stat de vorbă cu un inginer și mi-a explicat tot ce se întâmplă în stația de sortare. Am rămas atunci impresionat că avem o tehnologie destul de actuală pentru ceea ce se întâmplă acolo. Salut acum inițiativa de a se moderniza acea tehnologie pentru că nu de puține ori au fost contestații în privința mirosului care s-a răspândit în acea zonă de la depozitul de la Ghizela. Cred că vom vota o hotărâre bună ca să

modernizăm depozitul de la Ghizela. Aparatul tehnic trebuie să pună cât mai repede în aplicare această hotărâre.

**Domnul consilier județean Jani-Raul Olajos**

Mă gândeam că dacă merge colegul nostru și la Muzeul Satului Bănățean atunci chiar înțeleg logica domnului Călin Dobra. Asta ca să destindem puțin atmosfera.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Dacă tot vorbește domnul Olajos de Muzeul Satului eu sper ca tot ce hotărâm noi aici să nu devină piese de muzeu și să se pună cât mai repede în practică. O să vină finalul de an și o să vedem execuția bugetară. Îmi doresc să nu rămânem restanți.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Am menționat că nu am fost ieri acolo. Când am fost am rămas impresionat că avem un sistem de management al deșeurilor destul de bine pus la punct. Faptul că-l îmbunătățim este un lucru excelent.

**Punctul nr. 24 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării nr. 6 a bugetului local al județului Timiș pe anul 2022.**

**Domnul consilier județean Călin-Ionel Dobra**

Ținând cont că la nivelul rectificării bugetare există încă o sumă alocată pentru ceea ce înseamnă investiția Centrul de legume și fructe de la Tomnatic, respectiv suma de 1 milion de lei, iar la nivelul consiliului județean avem o situație de lucrări de aproximativ de 5-6 milioane de lei vă întreb dacă nu am reușit să identificăm astăzi și să mai transferăm o anumită sumă, astfel încât, să acoperim acele lucrări făcute la Centrul de legume-fructe și să ducem obiectivul la bun sfârșit?

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Domnule consilier Dobra, vă rog să-mi permiteți să vă dau câteva detalii legate de centrul de legume și fructe. Termenul de începere a lucrărilor acestui centru a fost dat la începutul anului, undeva prin luna februarie sau martie. Acum suntem în luna septembrie și dâșii deja au adus situații de lucrări în valoare de peste 10 milioane. Totalul investiției și a contractului este de 20,5 milioane de lei. Deci, din martie în septembrie, în șase luni de zile, dâșii au mers peste graficul de lucrări și sunt cu peste 50% din situații de lucrări deja achitate. Termenul de încheiere a lucrărilor este luna mai 2023. Mai sunt aproximativ 8 luni de zile. Din luna martie și până acum au fost doar 5 luni de zile și vă repet că am depășit cu peste 50% plățile.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

În limita a ceea ce a spus colegul meu este de prisos să spun că am fost acolo să văd ce se întâmplă. E adevărat că lucrările merg bine. Laudele le-aș lăsa mai la final dar nu este exclus să avem surpriza să predea constructorul investiția la timp. În ceea ce privește plățile, constructorul prezintă niște situații de lucrări care trebuie verificate. Avem aparat tehnic care face acest lucru și nu trebuie să acceptăm orice ni se pune într-o situație de lucrări. Dumneavoastră chiar ne-ați atenționat că ei nu colaborează și nu spun cu ce instalații vor dota centrul de legume și fructe. Sper că o să avem de această dată un exemplu de bune practici într-un contract cu un constructor pentru că sunt suficiente lucruri care nu merg așa cum ne-am dorit noi și cetățenii județului Timiș.

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Așa este domnule consilier Petre Mihăieș. Vă mulțumim pentru faptul că ați vizitat acel obiectiv de investiții al Consiliului Județean Timiș și știți situația reală din teren.

**Domnul consilier județean Sorincău Ioan.**

Dacă de o lună de zile este situația de lucrări, aceasta a fost acceptată sau nu? Dacă a fost acceptată ar trebui să existe și factura.

**Domnul consilier județean Jani-Raul Olajos**

Dacă nu știe domnul vicepreședinte poate ne spune domnul Petre Mihăieș. În spiritul ideii domnului Călin-Ionel Dobra poate propuneți pe domnul Mihăieș în locul domnului vicepreședinte Proteasa. Așa am fi mai eficienți.

**Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

Păi din acest motiv nu pleacă domnul vicepreședinte Proteasa. Se teme că-l schimbăm în lipsă.

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Deci, în acest moment, nu există nicio factură depusă de constructorul de la centrul de legume și fructe care să fie neachitată.

**Domnul Ninel Lupu – șef Serviciu de investiții**

Da, factura va fi emisă după ce vom verifica situațiile de lucrări care, așa cum v-am spus au fost aduse la cunoștință acum câteva zile.

**Punctul nr. 26 al ordinii de zi - Întrebări, interpelări, informări.**

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Dat fiind faptul că ne aflăm la punctul Întrebări, interpelări, informări, începem cu prezentarea managerului interimar de la Muzeul Satului Bănățean, domnul Dorel Micle. Vă rog domnule Dorel Micle să veniți la microfon pentru a face o scurtă prezentare și să ne spuneți ce v-ați propus pentru Muzeul Satului Bănățean în perioada de interimat.

**Domnul Dorel Micle – manager interimar la Muzeul Satului Bănățean**

Bună ziua, doamnelor și domnilor Numele meu este Dorel Micle, sunt cadru didactic universitar și numit acum 4 ore în funcția de manager interimar la Muzeul Satului Bănățean. Prin urmare, abia am apucat să mă familiarizez cu echipa pe care am găsit-o la muzeu. Avem o serie de propuneri dar, cu permisiunea dumneavoastră, aș dori să le amânăm puțin până săptămâna viitoare pentru că vreau să-mi formeze o idee clară despre ceea ce am găsit acolo și ceea ce putem face în continuare. În orice caz consider că muzeul prezintă oportunități extraordinare și sunt convins că pot fi făcute lucruri bune la această instituție. Sunt sigur de acest lucru și vă mulțumesc.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Doresc să spun că întotdeauna discuțiile aici mi se par interesante și chiar îmi face plăcere să-mi ascult colegii. Haideți să fim serioși pentru că nu putem să cerem unui interimar numit de 4 ore în funcție să vină deja cu planul de management. Atrag atenția că încă nu am ajuns la procedura de concurs. Închei această intervenție spunând: dragi colegi, dacă urmăriți aceste documente cărora le putem spune planuri de management sau documente științifice o să vedeți că stăm foarte bine. Nu atât de bine stăm noi și nu ne descurcăm la partea practică. Noi avem nevoie de un om practic care chiar să facă lucrurile. Nu numai de planuri de management avem nevoie pentru că acestea sunt perfecte. Din acest motiv mă aștept ca viitorul manager să fie un om foarte implicat acolo și în

procedura de concurs, domnia sa sau alții care își doresc această funcție, vor veni și cu planul de management. Mulțumesc!

#### **Domnul consilier județean Daniel-Iulian Idolu**

Domnule consilier Petre Mihăieș, erați formidabil în aparatul executiv și nu deliberativ așa ca simplu consilier. Și noi chiar vă susținem. Puteți fi vicepreședinte în locul domnului Moș dacă nu aveți loc dincolo.

#### **Domnul consilier județean Andea Petru**

În toți anii de școală știam conceptul ”artă pentru artă și artă cu tendințe”. Auzind discuțiile de aici, mă întreb dacă facem glume pentru glume sau glume cu tendință în plenul consiliului județean. **Îi mulțumesc domnului Petre Mihăieș** pentru că aflu și eu, pentru prima dată, că se apreciază capacitățile practice ale unui universitar. De regulă, sigur, suntem plasați undeva în zonele teoretice, iar acum aud că foarte mult contează abilitățile practice pe care le-ar deține universitarii. Îi doresc mult succes domnului director interimar și sunt convins că școala de arheologie din Timișoara este foarte cunoscută, respectată și va confirma.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Vă rog să-mi permiteți o scurtă intervenție. Acum, din discuțiile cu colegii poate se impune și o procedură de audit acolo. Rămâne în atenția aparatului tehnic să analizeze această idee. Domnule Idolu să știți că vă apreciez intervenția, dar totuși suntem într-un for de discuție politică și nu trebuie să fim toți de acord cu ce discutăm aici. Sper că în final va ieși decizia cea mai bună pentru cetățeni.

#### **Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

În continuare, tot la acest punct, aș vrea ca doamna manager de proiect Delia Franțiu și domnul administrator public Marian-Constantin Vasile care este supervisorul echipei de implementare a proiectului să vină la microfon pentru a discuta puțin despre situația drumului județean DJ 691. Dorim să vedem în ce stadiu suntem cu expertiza, cu noua licitație, cu partea de avizare etc. În plus dacă mai doriți să adresați și alte întrebări legate de această investiție dânsii vă pot răspunde.

#### **Domnul consilier județean Călin-Ionel Dobra**

Doresc să vă adresez o întrebare. La vasta dumneavoastră experiență ne puteți spune când estimați că vom avea un contract de execuție de lucrări semnat?

#### **Domnul Marian-Constantin Vasile - Administrator public**

Pe tronsonul 2 depinde de ADR Vest. Sperăm că într-o săptămână vom avea închisă procedura de clarificări. În câteva zile demarăm procedura de execuție care va fi licitație deschisă, ceea ce înseamnă 60+40 de zile. Doamne ajută să nu depună nimeni contestație. Aici totuși avem o chestiune favorabilă pentru că s-a schimbat legea și în momentul în care cei care depun contestații nu depun ceva justificat le putem imputa o cauțiune. Nu mai este ca în trecut când oricine se poate trezi să poată depună contestație. Ca atare, probabilitatea de apariție a unei contestații este mai mică. Acest lucru înseamnă că vom avea în 3 luni și jumătate, dacă totul merge cursiv pentru că nu totul depinde de noi ci de procedurile legale și de ADR Vest. Bineînțeles, dacă luăm în calcul și depunerea garanției de bună execuție, ordine de începere ajungem la 4 luni.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Eu cred că nu ar trebui să ne hazardăm cu termenele. Este o lucrare care a început în mandatul trecut nu în mandatul nostru. Eu nu suspectez că tehnic nu ar fi posibil să se deruleze toată procedura în



patru luni, dar gândiți-vă că la 1 februarie vremea s-ar putea să fie total nefavorabilă. În plus, normativele tehnice impun să nu facem lucrări la drumuri la temperaturi negative. Deci, haideți să fim puțin mai rezonabili cu termenele pentru că eu încă mai sper că acest drum se va face în mandatul nostru.

### **Domnul Marian-Constantin Vasile – Administrator public**

Vă asigur că pe tronsonul 2 se va face sigur. Pe tronsonul 1 vrem să se facă cu toată ardoarea. Se poate face organizare de șantier în februarie și încă o dată, vă spun, că termenele le-am dat eu dar am spus că depind și de ADR Vest cu care suntem în procedură de clarificări. Acesta este organismul intermediar care avizează tot și noi depindem de el.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Îmi exprim aici nemulțumirea că nu am reziliat la timp acest contract cu un constructor aflat în incapacitatea de a face o lucrare. Nu construim acolo Piramida lui Keops. Este un drum simplu la patru benzi. Trebuia reziliat la timp și nu ajungeam în situația asta.

### **Domnul consilier județean Alexandru-Adrian Iovescu**

**Aș vrea să-l felicit pe domnul Petre Mihăieș** că a adus în discuție faptul că proiectul de lărgire a drumului Timișoara – Giarmata a fost demarat în mandatul trecut. Eu, împreună cu colegii mei am fost în plenul consiliului județean și în mandatul trecut și echipa de conducere a consiliului județean din perioada 2016-2020 a demarat niște proiecte mari de infrastructură pentru județul Timiș. Proiectele demarate în anul 2020 se implementează acum. Este vorba de drumul despre care tocmai am vorbit, de lărgirea la 4 benzi a drumului către Moșnița, de noua maternitate, de lărgirea drumului către aeroport, etc. Toate acestea sunt proiecte mari de infrastructură care, așa cum am spus, au fost demarate în mandatul trecut. Întrebarea mea este: În acești doi ani de zile, pentru că astăzi se împlinesc doi ani de la alegerile locale, am reușit ca și echipă din acest mandat să demarăm noi proiecte pentru dezvoltarea județului Timiș? Măcar să fie unul sau două noi proiecte pe care să le putem lăsa moștenire următoarei componente a consiliului județean și următoarei noi structuri executive care fie le duc mai departe, fie reziliază contractele și le blochează.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Pentru că domnul Iovescu a pronunțat numele meu, vă rog să-mi permiteți să intervin. Eu am înțeles exact despre ce este vorba. Noi am venit în acest consiliu județean, am depus un jurământ individual că suntem în slujba cetățenilor județului Timiș. Fiecare din cei 36 de consilieri are un vot și nu mai multe. Deci, toți cei de aici suntem responsabili să livrăm proiecte pentru județul Timiș și nu să aruncăm vina de la unul la altul acuzând că unul a făcut mai multe sau mai puține. Responsabilitatea este a tuturor și nu doar a unui consilier județean sau altul. Acest lucru am vrut să precizez. Nu trebuie să uităm că la finalul mandatului toți vom da socoteală despre ce am făcut în timpul mandatului și este normal să fie așa.

### **Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Am observat și eu că se întâmplă acest lucru. Până la urmă domnul primar este și președintele Partidului USR, iar colegii domniei sale, probabil, se aliniază la doleanțele domnului președinte și nu a domnului primar. Colegii consilieri județeni sunt colegi de partid cu domnul primar nu și colegi de structură.

### **Domnul consilier județean Vlad Șendroi**

Domnule vicepreședinte ați omis să menționați faptul că ați primit un răspuns din partea primăriei prin domnul viceprimar Tabără care este și președintele comisiei ce se ocupă de negocierea pentru schimbul de terenuri între Consiliul Județean Timiș și Primăria Municipiului Timișoara. Ați primit chiar și propunerea de a face un proiect de hotărâre împreună. Cred că era corect față de oameni să spuneți acest lucru. Mai mult decât atât, cererea din partea primăriei a venit, dacă nu greșesc, pe 7 septembrie și dumneavoastră ați răspuns abia ieri.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule vicepreședinte, regret că în fiecare apariție publică a consiliului județean discutăm și revenim din nou la o problemă. Din păcate, constat că este vorba de o slabă cooperare instituțională între Consiliul Județean Timiș și Primăria Municipiului Timișoara, iar vina aparține ambelor părți. Două instituții nu cooperează și nu colaborează așa cum ar trebui să o facă, iar noi încercăm să aruncăm în eter persoane care ar fi vinovate. Cred că aici ar trebui să gândim corect. Ar trebui ca cele două instituții să se așeze la masă și să facă ceea ce trebuie făcut pentru că Timișoara este în Județul Timiș și Consiliul Județean Timiș răspunde inclusiv de Timișoara. Revin la ceea ce am mai spus și vă spun că ar trebui să ne abținem să învinuim oameni care nu sunt prezenți și nu pot să intervină pentru a-și spune punctul de vedere. Cred că ar fi mai bine să ne gândim la ceea ce a spus și colegul meu, domnul Sorincău Ioan, data trecută. Nu ar trebui să vină un reprezentant al unei instituții în fața întregului consiliu județean și să discute despre ce anume? Despre faptul că cele două instituții nu cooperează pentru binele public? Consider că acest lucru ar fi o disproporție într-un posibil dialog. Noi avem nevoie de dialog pentru că nimeni nu se opune să facă această investiție. Vă mulțumesc!

#### **Domnul consilier județean Călin-Ionel Dobra**

Domnule vicepreședinte, haideți să depășim momentul. Aș vrea să vă atrag atenția atât dumneavoastră domnule vicepreședinte cât și colegilor consilieri județeni, pentru că văd că unii ne dăm ”Feți frumoși”, iar alții ”Ilene Cosânzene”, și vă solicit să respectați actul politic. Nu încercați acum când ați ajuns în acest for, datorită actului politic și reprezentării partidului, să-l îndepărtați. Este corect să recunoaștem că suntem aici reprezentanții unor partide politice și am candidat pe liste politice, lucru pe care ni-l asumăm. Cine vrea să candideze independent și să nu își asume actul politic în spatele acestei reprezentări constituite prin votul cetățeanului atunci să candideze independent. Cam rar am văzut consilieri județeni independenți la această masă. Așa că trebuie să respectăm ceea ce suntem și ceea ce avem de făcut mai departe. Vă mulțumesc!

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Este corect ceea ce a afirmat domnul Dobra cu o limită esențială. Haideți să fim serioși. Se politizează excesiv de mult un act administrativ ceea ce a făcut ca Timișoara, care ar fi meritat să aibă prima din țară stadion modern și sala polivalentă, nu are. Este un argument foarte clar pentru ceea ce spunea colegul meu domnul Valentin Korman, că dumnealui a făcut alianțe politice funcționale. Nu este deloc adevărat. Dacă ar fi funcționat ceva am fi avut și noi obiectivele importate de investiții care sunt, de fapt, administrative și nu politice.

### **23. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 10.10.2022**

**Punctul nr. 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 204/20.07.2022 privind aprobarea proiectului „Renovare energetică moderată a clădirilor Corp C6 și Corp C7 – Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Alexandru Roșca”.**

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule vicepreședinte, ne aflăm în cadrul unei ședințe extraordinare a plenului consiliului județean. Sunt de acord că este o urgență și este normal să facem această ședință pentru cele 10 proiecte de hotărâre, 8 sunt de fapt reveniri la proiecte deja votate de noi. Aproape toate sunt la unitățile de învățământ special din subordinea consiliului județean care au urgență nevoie de acele lucrări și doar un proiect este pentru renovarea blocului de locuințe de serviciu. Constat că este vorba de o birocrație care, așa cum am mai spus, are tendința de a se autoîntreține și de a se autoamplifica. Nu suspectez niciun moment că ar fi vorba de colegii noștri din executiv sau din aparatul tehnic al consiliului județean pentru că știu că de multe ori aceștia fac eforturi mari să respecte termene limite și chiar stau peste program. Deci, din nou spun că nu suspectez că oamenii nu își fac treaba și că ne aduc pe ultima sută de metri proiectele de hotărâre spre dezbatere și aprobare. Mai degrabă, eu le văd ca pe niște piedici puse de la Ministerul Dezvoltării și trebuie să spun acest lucru pentru că nu este normal să se revină mereu și să spună că mai doresc să pună o virgulă în proiectul de hotărâre sau o schimbare într-un articol din anexă. Eu chiar nu înțeleg șicanele lor dacă lucrurile sunt clare. Suntem la jumătatea mandatului nostru și aceste proceduri birocratice excesive ne omoară proiectele. Mă tem că ajungem la finalul mandatului și rămânem doar cu hotărâri aprobate deși noi suntem interesați ca lucrurile să se întâmple. Sper să nu mai vină o altă revenire la proiectele de hotărâre, să trebuiască să le votăm din nou și să dăm drumul odată la proiecte pentru că sunt cu bani europeni care se duc.

### **Punctul nr. 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării structurilor sportive de drept public, în anul 2022.**

#### **Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să întreb onorata comisie cum a analizat pentru că dacă vă uitați în Raport, la pagina 6, scrie că: "Programul depus de Clubul Municipal Timișoara pentru că nu a prezentat toate documentele." Primul document care apare că nu a fost depus este cererea de finanțare. Aș vrea să știu cum a fost analizată cererea de finanțare dacă nu a fost depusă? Deci, dacă e menționat acolo că nu a fost depusă cererea de finanțare atunci cum au fost declarați neeligibili când nici măcar nu au depus cererea de finanțare?

#### **Domnul Stoia Tiberiu – consilier principal în cadrul Biroului de cultură, sport, minorități și culte.**

Documentele au fost depuse, ca piese, la dosar dar nu au fost conforme. În cererea de finanțare se face referire la proiectele sportive care se finanțează în baza Legii 350 pentru cluburile sportive de drept privat.

#### **Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

Îmi permiteți să vă citesc ce scrie aici. "Programul depus de Clubul Municipal Timișoara, susținerea calendarului competițional CSM Timișoara este declarat neeligibil întrucât clubul sportiv nu a depus toate documentele prevăzute la Capitolul 3, punctul 3.1 din Regulamentul de finanțare, și anume, cererea de finanțare." Deci, nu scrie că e neconformă ci doar că nu a fost depusă cererea de finanțare.

#### **Domnul Stoia Tiberiu – consilier principal în cadrul Biroului de cultură, sport, minorități și culte.**

Dar la sfârșit scrie: cererea de finanțare, programul sportiv, anexa nr. 2, anexa 4, anexa nr. 5 și declarația notarială sunt neconforme. Deci, toate acestea la un loc au fost neconforme.

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Domnule consilier Sorincău, vedeți că sunt mai multe neconformități.

**Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

E ciudat și trebuie să vedem dacă se întâmplă acest lucru la Dudeștii Noi și la Sănnicolau.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule vicepreședinte, cu permisiunea dumneavoastră aș dori să intervin. Colegul nostru a pus o problemă de logică. Cum poți să respingi ceva ce nu a fost depus?

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule vicepreședinte, ați spus să dăm mai multă credibilitate comisiei. Acesta este un lucru important și trebuie luat în seamă. Eu aș porni de la altceva și anume să dăm mai mult credit și credibilitate cluburilor sportive care au nevoie de bani. Ei nu vin la noi doar să se afle în treabă ci pentru că nu știu cum să facă să întrețină mișcarea sportivă. Deci, eu pledez să dăm multă credibilitate celor care vin și solicită bani. Ei oricum sunt îngropați în proceduri birocratice. Din acest motiv nici nu am reușit să alocăm toți banii. Mai mult de 1.400.000 lei nu am putut da.

**Domnul consilier județean Anghel Mihai-Cornel**

Bună ziua, În primul rând aș vrea să salut intervenția domnului Petre Mihăieș. **Domnia sa are mare dreptate și cred că ar trebui să luăm în considerare ceea ce a spus.**

**24. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 26.10.2022**

**Punctul nr. 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Brandului Economic al județului Timiș.**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte, aș dori o scurtă intervenție. Dacă tot s-a discutat și s-a deschis aici, în plen, subiectul, eu doresc să spun că remarc faptul că unul din piloni este magnetismul județului Timiș. Adică Județul Timiș este un loc propice unde lumea vine să investească, pentru că sunt beneficii, în primul rând, pentru noi ca județ și firește că nimeni nu face gratis o investiție. În plus, aș mai sublinia doar un lucru cunoscut, care este în statistică, și anume, în condițiile în care România are de ani de zile un deficit al balanței economice de import-export, județul Timiș are totuși 500 milioane de euro plus la acest capitol. Acest lucru înseamnă că munca celor din aparatul tehnic, care au contribuit la acest brand, va fi pusă în valoare și nu rămâne decât să ne ducem mai departe acest magnetism. Pe mine m-a impresionat formularea în sine și sunt convins că domnul Sorincău, care a întrebat dacă avem beneficii, a înțeles că beneficiile se cuantifică de fapt, în exact ce am spus eu. Suntem deja pe plus la balanța comercială și cred că vom continua în acest trend. Mulțumesc frumos.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Mulțumim și noi domnului Mihăieș. Tocmai în această direcție este și acțiunea de azi de aprobare a brand-ului economic. Ne dorim să punem în valoare atu-urile pe care noi le avem și faptul că suntem pe locul 2 în țară după regiunea București-Ilfov.

**Domnul vicepreședinte Cristian-Alin Moș**

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să intervin și eu. Nu sunt prezent în sală pentru că am o problemă personală, dar sunt logat online și aș dori să fac o informare către colegii consilieri județeni și tuturor cetățenilor cărora aș dori să le spun că, în urma unei decizii a grupului USR, noul lider de grup este domnul consilier județean Vlad Șendroi.

**Punctul nr. 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii Comisiei de negociere a indicatorilor cheie de performanță pentru acordarea componentei variabile a remunerației pentru administratorul societății Service Cons Prest S.R.L.**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte, în formularea care a venit la comisie era vorba că acea comisie va fi formată din 3 membri și un președinte. Acum, pentru că dumneavoastră veniți cu un amendament trebuie să-l supuneți la vot, întrucât vor fi patru membri și un președinte.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Nu este neapărat cazul să supunem la vot pentru că acolo era o formulă standard. Puteam să punem chiar și 7 membri sau cum decidem noi. Întotdeauna comisiile trebuie să aibă un număr impar de membri. Componenta exactă a comisiei o stabilim în ședința de plen a consiliului județean.

**Punctul nr. 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul local al județului Timiș la 30.09.2022.**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți o scurtă intervenție la acest punct. Totdeauna când vorbim de bani și de bugete, ele niciodată nu sunt suficiente și toată lumea trage de ele ca de gumă până când plesnește undeva. Este rolul nostru de a le echilibra. Eu doar vreau să subliniez și fac această remarcă pentru că întotdeauna apar discuții la cheltuielile bugetului, în secțiunea de funcționare - la cheltuielile de personal. Avem o economie de aproape 2.700.000 de lei ceea ce înseamnă că, din moment ce oamenii sunt mulțumiți, activitatea decurge normal în Consiliul Județean Timiș și ei sunt mulțumiți de salarizare. Este un plus pentru noi și plusul pe care aș vrea să-l subliniez celor din Direcția de buget-finanțe este că oamenii au o prospecție bună în privința a ceea ce facem cu banii, care iată i-am economisit aici la cheltuieli de personal. Știm cu toții că, în ultimul timp, au crescut foarte mult dobânzile și putem să ne acoperim și să ne închidem bine cu bugetul, chiar făcând economii. Închei, intervenția mea, spunând că din informațiile pe care le dețin, mi se pare că zilele acestea s-au dat bani, de la Guvern, din fondul de rezervă pentru foarte multe unități administrativ-teritoriale care nu-și pot susține personalul prin salarizare. Iată că sunt și exemple pozitive, cum este Timișul, care reușește chiar să realizeze economii și am vrut să subliniez că nu suntem doar cei care consumăm ci facem și economii făcându-ne bine treaba. Multumesc!

**Punctul nr. 17 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind modificarea statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Distribuție Gaz Timiș Est.**



### **Domnul cosilier județean Petre Mihăieș**

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, eu știu că într-o ședință anterioară am mai aprobat o hotărâre pentru o cotizație de 5 lei. Deci, aceasta este a doua în care ne solicită. Problema mea este următoarea: are cineva o evidență a acestor cotizații? Se știe dacă s-au și plătit? Adică chiar dacă e criza gazelor, banii aceia îi ajută la un moment dat să își facă investiții într-un domeniu? Eu cred că e bine să avem investiții într-un astfel de domeniu, pentru că în evul mediu nu ne întoarcem și tot cu gaz o să ne încălzim.

### **Domnul Marcu Marcel – director executiv Direcția de buget-finanțe.**

Vorbim de o modificare a statutului cu aprobarea cotizației, cu o sumă pe locuitor. Fiind vorba de 5 lei, în cazul de față, practic noi contribuim cu 50 % din cotizația totală.

## **25. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din data de 14.11.2022**

### **Punctul nr. 21 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării unor structuri sportive de drept public, Sesiunea a II-a, în anul 2022.**

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte de ședință, cu permisiunea dumneavoastră aș dori o scurtă intervenție la acest proiect de hotărâre. Apreciez faptul că noi, consiliul județean, prin votul nostru reușim să ducem la bun sfârșit această a doua sesiune care nu era previzibilă dacă la discuțiile anterioare nu erau propuneri pentru așa ceva și dorința noastră de a ajuta sportul de performanță și sportul de masă din județul Timiș. Din acest motiv cred că este un fapt pozitiv că am reușit să avem o a doua sesiune prin care am putut pune la dispoziția cluburilor fondurile financiare necesare. Vă mulțumesc!

## **26. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 24 noiembrie 2022**

### **Punctul nr. 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea acceptării ofertei de donație a imobilului situat în Groși, nr. 33 1/2, înscris în Cartea funciară nr. 407048, Margina.**

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, aș dori să am o intervenție pe marginea acestui proiect. Este vorba de primul cosmonaut român și, din păcate, a rămas singurul. Dacă ne gândim la ce costuri sunt ca să ajungem în spațiul cosmic, România nu poate să susțină, deocamdată, un astfel de demers. Prin esența profesiei mele am avut ocazia să-l cunosc pe domnul Prunariu. Este un om de o calitate cum rar am întâlnit și nu mă mir că face acest gest față de noi. Este un noroc pentru noi, pentru județul Timiș, că domnia sa are originea în județul Timiș și ne oferă o suprafață generoasă de teren ca donație, în care noi va trebui să dăm dovadă că suntem în stare să realizăm o investiție care să pună în valoare acel teren. Acolo este vorba de un centru educațional care, pe lângă un muzeu, va cuprinde și un observator astronomic. Cred că noi, județul Timiș, avem șansa să punem pe harta turistică a României acest obiectiv. Nu mă îndoiesc că nu vom reuși s-o facem pentru că avem la dispoziție 5 ani de zile și dacă un om din generozitate și performanța pe care a realizat-o își dorește așa ceva noi trebuie să ne gândim la o viitoare casă memorială pentru că inevitabil se va ajunge și acolo. Aș vrea să spun doar că primul cosmonaut român a făcut parte din al doilea program intercosmos și din toți cosmonauții care s-au pregătit acolo, domnul Dumitru Prunariu a fost singurul care a obținut

calificative maxime înainte de misiunea spațială. Vă rog să mă credeți că în aviația militară și, cu atât mai mult, în spațiul cosmic nota minimă ca să fi admis pentru a face o misiune spațială este 7 și nu 5. Acest lucru a reprezentat atunci ceva pentru România și mă bucur că am fost inspirați să-i acordăm titlul de Cetățean de onoare în anul 2016. Același lucru l-a făcut și Primăria Municipiului Timișoara. Felicit pe cei de la Giroc care au acordat acest titlu din 2014. Îmi doresc mult ca acest obiectiv să prindă contur și de aceea, rugămintea mea către aparatul tehnic este să facă toate demersurile necesare și să nu ajungem în situația ca după 7 ani, pentru că maxim 7 ani avem pentru acest proiect, să dovedim că nu am fost și noi cât de cât performanți să realizăm ceva și să punem în valoare munca unui român.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Mulțumesc domnule consilier județean Petre Mihăieș. Ați punctat foarte bine exact intențiile pe care le avem și noi și din acest motiv ne dorim să preluăm acea porțiune de teren aflată lângă casa în care a copilărit celebrul nostru astronaut român. Vom face acolo un proiect. Avem intenția să facem un punct de observare astronomic pentru copii, un punct muzeal așa cum am făcut și la Traian Vuia, dar toate aceste lucruri le vom dezbate și le vom analiza în amănunt atunci când vom veni cu proiectul în fața dumneavoastră, dragi colegi.

**Punctul nr. 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului de investiție publică „Reabilitare și consolidare Sala de sport a Liceului Tehnologic Special Gheorghe Atanasiu”.**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Vă rog să-mi permiteți o scurtă intervenție la acest proiect, domnule președinte.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Aveți cuvântul domnule consilier județean Petre Mihăieș și vă felicit pentru inițierea, respectiv a demersurilor pentru acest obiectiv de investiții. Știu că împreună am discutat despre acesta și dumneavoastră, ca reprezentant al Consiliului Județean Timiș în Consiliul de Administrație al acestei instituții de învățământ v-ați implicat exemplar și ați sprijinit nevoile celor de acolo.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Mulțumesc pentru aprecieri, domnule președinte. Este meritul întregului consiliu județean care întotdeauna a votat favorabil când a fost vorba de astfel de proiecte. Este vorba de semenii noștri cu nevoi speciale și proiectul prevede reabilitarea unei săli de sport. Nu știu câți dintre dumneavoastră ați fost acolo să vedeți că este o sală de sport veche, cu o arhitectură deosebită și merită să intre în acest proces de reabilitare. Din câte știu a mai fost un proiect și acum s-au reactualizat parametri tehnici și economici pentru sala de sport. Mă bucur mult pentru că astăzi prevedem o posibilitate de folosire multifuncțională a sălii. Deci, nu va fi doar o sală de sport și acest lucru înseamnă mult pentru nevoile acelor copii. Aș dori să mai remarc faptul că atât cât s-a putut consiliul județean a intervenit ca să mențină în viață sala punându-se ferestre cu tâmplărie de PVC, acum se revine la normalitate și se înlocuiesc acele ferestre cu tâmplărie din lemn și cu geamul izolant corect făcut. Contează foarte mult că facem acest lucru. Este o investiție care acum este în jur de 3 milioane de lei, inclusiv TVA. Am speranța că lucrurile se vor mișca mult mai repede. Am speranța în colegii din aparatul tehnic pe care îl felicit pentru munca depusă și pentru că au reușit să aducă acest proiect în

fața consilierilor județeni. Cu cât vom face mai repede cu atât vom avea costuri mai reduse pentru că ținând cont de inflația actuală se vor mări costurile și vom avea și probleme bugetare. Din discuțiile cu colegii din aparatul tehnic al consiliului județean am înțeles că putem în 2 ani să vedem că această sală este reabilitată. Dacă se va întâmpla acest lucru m-aș bucura foarte mult pentru că ar fi realizată chiar înainte de finalul mandatului nostru. Ar fi o mare bucurie dacă acest obiectiv ar fi realizat și ar fi o mare realizare pe care o facem pentru semenii noștri cu nevoi speciale. Vă mulțumesc!

**Punctul nr. 17 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 136/27.08.2020 privind aprobarea înființării pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș a echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice, cu rol consultativ.**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră, aș dori o scurtă intervenție la acest proiect. S-ar putea să rămâneți surprins de ce vă spun. Deși avem o lege funcțională din anul 2003 care a avut în vedere aceste aspecte destul de grave ce se întâmplă, din păcate, în societatea noastră, România în acest moment, nu are o strategie în această privință. Avem strategii în multe domenii dar nu și în acest domeniu. Apreciez activitatea consiliului județean și a personalului tehnic care s-a ocupat de aceste probleme. Poate că suntem printre puținele județe care fac avangardă în acest domeniu și ne preocupăm permanent acest aspect. Vă mărturisesc că am fost, nu chiar recent, într-un astfel de centru și am rămas marcat pentru că pe lângă traumele fizice pe care le suportă semenii noștri sunt și traumele psihice care sunt greu vindecabile sau deloc. Din acest motiv orice facem în acest domeniu este un plus și mă bucur că acordăm atenție acestui domeniu. Felicit încă o dată personalul tehnic care pune în practică astfel de locuri unde oamenii își pot găsi, cât de cât, liniștea. Vă mulțumesc!

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Așa este domnule Petre Mihăieș. Faptul că încercăm să facem în limita atribuțiilor legale în această direcție este un efort care este răsplătit de zâmbetele care scapă de povara acestor traume. Nimic nu este mai presus decât rezolvarea unui caz de violență domestică care dă o nouă șansă și o speranță acelor membri ai familiilor care sunt supuși actelor de violență.

**27. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 09.12.2022**

**Punctul nr. 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului Consiliului Județean Timiș pentru participarea la implementarea proiectului "Cu bicicleta prin vest - traseu cicloturistic" din Investiția I.4 "Implementarea a 3.000 km de trasee cicloturistice la nivel național" finanțat din PNRR, Componenta 11 - Turism și cultură.**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să intervin la acest proiect.

**Domnul vicepreședinte Cristian-Alin Moș**

Da, aveți cuvântul domnule consilier județean Petre Mihăieș

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Încă de când a început istoria noastră democratică, respectiv din anii '90, și ne minunam cu toții că vin occidentalii la noi având dispozitive speciale prin care își pot lua bicicletele cu ei peste tot. Iată

că după 30 de ani, reușim să realizăm și noi cât de important este să ne deplasăm cu bicicleta pe circuite cicloturistice și nu doar în scop turistic ci și în scop economic deplasându-ne pe distanțe scurte către locul de muncă. Astăzi vorbim de un proiect care se desfășoară în urma PNRR și acest lucru pe noi nu ne-a prins nepregătiți pentru că în județul Timiș se lucrează de mult la dezvoltarea acestui mod de deplasare. Este clar că nimeni nu o să renunțe niciodată la deplasarea cu o mașină dar trebuie să facem o comparație între deplasarea cu o mașină și cu o bicicletă și astfel avem grijă de sănătatea generațiilor viitoare ca aceștia să folosească și bicicleta nu doar mașina. Acest PNRR prevedea ca până la sfârșitul anului să avem niște norme de aplicare ca să accesăm acel plan în care avem 3000 km pentru România. Din păcate, Guvernul s-a mișcat foarte greu pentru a atinge acest pilon al PNRR și a dat târziu normele de aplicare, iar acest lucru i-a prins pe foarte mulți nepregătiți. Noi, județul Timiș suntem în avantaj pentru că lucrăm mai bine de 2 ani la piste de biciclete, ne-am mișcat foarte repede și din acest motiv felicit personalul tehnic care a reușit să ia legătura cu încă 3 județe pentru că doar așa am reușit să accesăm. Un alt aspect pe care trebuie să-l subliniez aici, pentru că am participat la multe întâlniri care s-au desfășurat cu primarii și cei responsabili din unitățile administrative-teritoriale stabiliți pentru a se ocupa de piste de biciclete, noi am avut grijă să găsim și trasee ce aparțin domeniului public. Dacă ne apucăm acum să căutăm să luăm din domeniul privat nu mai reușeam să prindem proiectul. Deci faptul că noi am declanșat de mult procedura ne ajută mult să accesăm fonduri pentru cicloturism. Așa cum a subliniat domnul vicepreședinte Cristian-Alin Moș, noi vom dezvolta și pe partea cealaltă, respectiv piste de biciclete din județul Timiș la care se lucrează de mult timp. Constat că județul Timiș este din nou în avangardă cu acest proiect pentru că reușim să accesăm fondurile, iar cea mai mare parte a numărului de kilometri pentru care România poate accesa fonduri europene va veni spre județul Timiș. Îi felicit pe toți cei care au lucrat contra cronometru la acest proiect, pentru că instrucțiunile vin târziu de la București, iar aceștia au pus suflet, au stat peste program și au venit și în zilele lor libere. Pe domnul vicepreședinte Cristian-Alin Moș îl felicit în mod deosebit pentru că a gândit această modalitate de deplasare cu bicicleta și a gândit să o integreze din start în circuitul cicloturistic european. Din câte știu, a reușit să integreze Județul Timiș în acest circuit cicloturistic european. Proiectul este într-un stadiu avansat, l-am votat și vom aloca bani inclusiv pentru traseul Cenad-Timișoara. Acest traseu nu putea fi prins acum pe cicloturism pentru că nu este traseu turistic, dar acest lucru se va întâmpla cu siguranță și depinde de noi consilierii județeni să dăm undă verde. Mulțumesc tuturor celor care au lucrat contra cronometru, până seara târziu ca acest lucru să se întâmple și județul Timiș să acceseze acest proiect.

## **28. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 14.12.2022**

Nu am luat cuvântul.

## **29. PROCES-VERBAL încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Județean Timiș 21.12.2022 dedicată comemorării eroilor martiri și aniversării a 33 de ani de la începerea Revoluției din Decembrie 1989 de la Timișoara**

Nu am luat cuvântul.

## **30. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 22.12.2022**

**Punctul nr. 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea acceptării ofertei de donație a imobilului situat în localitatea Dragșina, nr. 2, înscris în Cartea funciară nr. 405261 Chevereșu Mare.**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule președinte cu permisiunea dumneavoastră aș dori să intervin pentru a spune că apreciez în mod deosebit gestul făcut de doamna Laura Vatriș și domnul Flavius-Cosmin Vatriș. Aceștia sunt semenii noștri care ne îmbogățesc pe toți renunțând la un bun al lor care merge către Muzeul Satului Bănățean. Noi românii suntem generoși unii cu alții, chiar împrumutăm tot felul de obiceiuri de sărbători dar este important să ne păstrăm tradițiile care ne definesc și care ne-au pus în matca spațiului Carpato-Danubiano-Pontic. Din acest motiv gestul lor este salutar, iar votul nostru este o recunoștință adresată tinerei familii. Pentru că astfel de gesturi nu întâlnim în fiecare zi, propun ca oamenii care fac așa ceva pentru patrimoniul județului să fie invitați la toate evenimentele importante care se organizează de către consiliul județean, cum ar fi ziua județului sau alte evenimente. Acești oameni ne reprezintă prin bunătatea lor și merită să fie invitați.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Propunerea dumneavoastră domnule consilier județean Petre Mihăieș este una foarte bună și vom ține cont de ea. Îi vom invita la toate evenimentele pe care le organizăm noi pentru a ne arăta grațitudinea față de gestul lor și să marcăm într-un fel simbolic acest gest prin înmânarea unei diplome de excelență sau a trofeului recunoștinței pe care îl acordăm anual de ziua județului. Aceștia merită recunoștința noastră pentru că au îmbunătățit patrimoniul cultural de care se poate bucura oricine merge la Muzeul Satului Bănățean.

**Punctul nr. 21 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcțiile din cadrul familiei ocupaționale „Administrație”, din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Timiș.**

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Vă rog să îmi permiteți să iau cuvântul la acest proiect, domnule președinte. Acest proiect a fost supus dezbaterilor în comisiile reunite și urmează să-l dezbatem și în plenul consiliului județean. Aprobând acest proiect urmează să mărim cu 7 % salariile pentru toți angajații cu studii superioare de la 1 martie și cu 10% pentru angajații cu studii medii de la 1 ianuarie 2023. Sunt niște procente absolut decente. Această disjuncție, personal, mă nemulțumește. Din ce ne spun economiștii valoroși ai României, inflația va continua să crească, puterea de cumpărare și nivelul de trai al oamenilor va scădea și tare mă tem că până la 1 martie, mărirea de 7% nu va mai reprezenta mare lucru pentru personalul consiliului județean. Știu că au fost 4 runde de negocieri și a fost negociată o sumă maximă în care ar trebui să ne încadrăm în anul 2023. Din acest motiv a avut loc și acea disjuncție 1 ianuarie și 1 martie. Mărirea salariilor pentru personalul cu studii medii de la 1 ianuarie are un impact bugetar relativ mic, respectiv 67.572 lei pentru anul 2023, iar pentru restul personalului este puțin mai mare dar și așa apare o economie de 29.233 lei. Știu că avem menirea de a dezvolta Județul Timiș și trebuie să alocăm bani pentru priorități, dar trebuie să facem un echilibru bun între banii alocați pentru proiecte și banii alocați pentru salariile personalului din cadrul consiliului județean. Dacă am fi acordat mărirea de la 1 ianuarie impactul bugetar ar fi fost de 567.735 lei. La nivelul Județului Timiș, care este un județ fruntaș, există un excendent comercial de 500 milioane de euro. Deci nu este ultimul județ în ce privește dezvoltarea, ba din contră se află printre primele și impactul nu ar fi fost atât de mare și greu de suportat. Acea sumă negociată pentru măririle din 2023 putea fi negociată și mărită cu suma de 567 mii lei. Spun acest lucru pentru că nu consider un gest de



mărinimie prin dezbaterile și prin votul pe care îl vom da pentru personalul care lucrează în consiliul județean ci este mai degrabă o recunoaștere și chiar o recunoștință pentru munca lor, a oamenilor care fac ca acest consiliu județean să funcționeze dincolo de prezența noastră, a celor aleși în consiliul județean, din 4 în 4 ani. Este munca imensă a acestor oameni care pun roțile în mișcare în consiliul județean. Noi, pe bună dreptate, de multe ori suntem nemulțumiți că ne apar proiecte pe ordinea de zi în ultimul moment, dar știm cu toții că administrația publică are o dinamică foarte mare și tot timpul trebuie să ne adaptăm. În aceasta constă eficiența noastră. Ne adaptăm la ce apare nou și suntem în stare să dezbaterem chiar dacă primim târziu un proiect de hotărâre. Toate aceste proiecte de hotărâre pe care noi le primim în ultimul moment și de care suntem nemulțumiți au în spate munca acestor oameni care, de multe ori stau peste program și depun eforturi ca aceste proiecte să vină către noi. Din acest motiv m-aș bucura dacă am reuși să mărim salariile de la 1 ianuarie pentru întregul personal mai ales că de ani de zile nu au mai avut loc mărimi de salarii pentru salariații consiliului județean.

## 6. AMENDAMENTELE DEPUSE LA PROIECTELE DE HOTĂRÂRE CARE AU FOST DEZBĂTUTE ÎN PLENUL ȘEDINTELOR CJ TIMIȘ

### 1. PROCES VERBAL încheiat în ședința extraordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 09.06.2022

**Punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile din fonduri publice a proiectelor cultural – artistice și de tineret prin programul “Tim cultura 2022 – Programul de finanțări pentru cultură și tineret” pe anul 2022 în județul Timiș .**

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Așa cum știți comisia de selecție a proiectelor s-a reunit săptămâna trecută sau acum două săptămâni. Au fost câteva contestații care au fost soluționate de către comisia de soluționare a contestațiilor. Am avut anul acesta mult mai multe proiecte față de anii anteriori datorită faptului că Primăria Municipiului Timișoara a finanțat mult mai puține acțiuni, dar și pentru că mediul cultural se pregătește pentru anul 2023 când Timișoara va deține titlul de Capitală Europeană a Culturii și atunci interesul pentru cultură va fi mult mai mare. Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comisiilor reunite. Dacă sunt intervenții?

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Vă rog să-mi permiteți să intervin, domnule președinte.

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Vă rog, domnule Petre Mihăieș.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Noi aprobăm aici 80 de proiecte culturale pentru care ar trebui să dam 2.585.640 lei dar am reușit să dăm doar 900.000 de lei. Știu că întotdeauna avem nevoie de bani mai mulți, de bugete mai

generoase și este greu să stabilim prioritățile. Cu toate acestea aș dori să fac o observație, iar în final doresc să fac un amendament. Din toate aceste proiecte, avem un număr de șase proiecte care sunt la prima ediție. În principiu, eu aș dori ca proiectele, care se află la prima ediție, să le încurajăm pentru a încuraja spiritul și dorința oamenilor de a merge spre cultură. Din cele șase proiecte trei au ca subiect promovarea folclorului și observ că la poziția 18 - la Cenei, ne-au cerut 30.000 lei noi le-am dat 10.000, la poziția 39 - la Ghiroda, ne-au cerut 100.000, le-am dat 20.000, la Remetea Mare ne-au cerut 82.000 lei, le-am dat 12.000. Mai sunt încă trei proiecte la prima ediție, cum ar fi, o manifestare de teatru și film, la fel de importantă, Ziua cireșarului, și Zilele comunei la Dudeștii Noi, și eu aș insista, pentru cele trei proiecte care se află la prima ediție, care promovează folclorul ceea ce ne definește, și care ne arată marca noastră pe aceste meleaguri, să le acordăm măcar jumătate din suma solicitată, astfel încât, acești oameni să mai poată căuta, ulterior, și alți bani. Ori dacă ei au nevoie de 82.000 lei, și primesc doar 12.000 lei, vezi cazul la Remetea Mare, le va fi foarte greu să acopere cheltuielile. **Prin amendamentul meu** propun ca pentru Ghiroda, Remetea Mare și Cenei, unde sunt festivaluri de folclor, să le dăm jumătate din suma solicitată. Ce înseamnă acest lucru? Înseamnă un plus de 64.000 lei care se adaugă la cei 900.000 lei. Acum nu suntem noi cei mai bogați din țară, dar pentru 64.000 lei am putea să facem acest efort. Consiliul Județean Timiș ar putea să-i găsească. Din acest motiv, amendamentul meu este ca pentru cele trei comune să dăm: pentru Ghiroda 50.000, din 100.000 cât au solicitat, Remetea Mare să primească 41.000 din 82.000 cât au solicitat, iar Cenei a solicitat 30.000 și s-au dat 10.000. Acesta este amendamentul meu și vă rog să-l supuneți la vot colegilor mei, această suplimentare care este în total 64.000. Cred că am solicitat ceva decent, măcar jumătate din sumă, să-i ajutăm pe acești oameni să promoveze folclorul bănățean dar și folclorul românesc în general.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Vă mulțumesc domnule Petre Mihăeș. Așa cum ați spus la această secțiune, destinată unităților administrativ-teritoriale suma solicitată a fost de 2.838.000 lei, iar suma alocată a fost de trei ori mai puțin, doar 900.000 lei. Chiar și așa cele 900.000 lei sunt de trei ori mai mari, chiar aproape de patru ori mai mari decât sumele alocate în anii precedenți. Deci, s-a majorat de aproape patru ori, pentru că era de 250.000. Așa că am reușit să prindem și să nu respingem practic niciunul dintre proiectele depuse de către unitățile administrativ-teritoriale care, evident, îndeplineau condițiile de eligibilitate. Sigur nu putem noi acum, în plenul consiliului județean, să ne uităm peste dosar, să vedem cum a jurizat comisia și care au fost argumentele pentru care, în anumite cazuri, au alocat un procent mai mare din suma solicitată și în alte cazuri un procent mai mic. Bănuiesc că s-a ținut cont de prevederile din regulament pe care noi le-am stabilit, iar acolo unde sunt evenimente la prima ediție, știu că sunt într-un fel dezavantajate și, așa cum ați spus și dumneavoastră, ar trebui ca pe viitor să ne uităm și asupra regulamentului, să-l putem modifica puțin, să încurajăm și evenimente noi aflate la prima ediție fiindcă din câte știu în regulament se spune că se dă punctaj mai mare celor care sunt deja tradiționale. Acest fapt nu este un lucru rău, însă trebuie însă să continuăm acele proiecte, programe, evenimente care sunt tradiționale, și sunt la mai multe ediții, fiindcă s-au încetățenit în rândul comunităților locale. Eu nu aș spune neapărat nu la ceea ce spuneți dumneavoastră și ceea ce propuneți. Eu le-aș da tuturor maxim din cât au solicitat dar întrebarea este, de unde luăm bani. Dacă aveți și sursa de finanțare, putem să discutăm la concret și să supunem votului acest amendament. Dacă nu avem sursa de finanțare de unde să luăm acești bani? În cadrul Timcultura, să luăm de la alte proiecte sau din altă parte, fiindcă bugetul local județului Timiș este cu suma aceasta aprobată pentru Timcultura, domnule Mihăeș.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăeș**

Domnule președinte, dacă îmi permiteți să intervin din nou, eu vă mulțumesc că ați înțeles mesajul meu. Dacă din 80 proiecte, am avut un criteriu m-am oprit la cele la prima ediție care oricum au un dezavantaj și m-am referit strict la cele de folclor care au un impact mare asupra conștiinței publice. La urma urmei 64.000 lei îi putem pune la rectificarea de buget, nu este o sumă foarte mare, important este semnalul pe care o să-l dăm. Trebuie să fim corecți, acești oameni merită să fie ajutați să pornească cu dreptul în astfel de manifestări. Suma nu este mare, o putem pune la rectificarea de buget.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Sunt de acord să punem la rectificare, dar poate oamenii au deja evenimentele până atunci. Ori, până facem noi rectificarea trec evenimentele.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Pot să vă spun când sunt evenimentele. La comuna Cenei sunt evenimentele în luna iulie, la Ghiroda în perioada iulie-decembrie, iar la comuna Remetea Mare în luna septembrie. Deci, le-am putea introduce la rectificarea de buget. Eu chiar m-aș simți total neputincios dacă noi consiliul județean nu găsim 64.000 lei pentru a da un semnal corect. Ne plângem că oamenii nu au inițiativă, iar când au inițiativă noi trebuie să-i ajutăm.

**Doamna Adela Popa – șef Birou cultură, minorități, sport și culte**

Domnule președinte, domnule consilier județean Petre Mihăieș, stimați consilieri județeni, cu permisiunea dumneavoastră aș dori să intervin.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Vă rog doamna Adela Popa, chiar vroiam să vă dau cuvântul.

**Doamna Adela Popa – șef Birou cultură, minorități, sport și culte**

Vă mulțumesc, domnule președinte. Putem să facem rectificare, dar vă rog să aveți în vedere faptul că suma globală este anunțată demult ca făcând parte din programul anual de finanțări. Suma este anunțată în Monitorul Oficial și la ea ne raportăm când facem finanțarea despre care discutăm acum. Orice altă rectificare vom face va fi, dacă doriți, constituită într-un alt apel de proiecte. Cel prezent s-a încheiat conform reglementărilor în vigoare. Deci, nu putem rectifica o sumă pentru un proiect anume. Dacă dăm bani la o rectificare bugetară pentru cultură presupunem că reluăm o procedură nouă pe Legea 350 pentru a finanța un nou set de proiecte. Altfel nu se poate face.

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Domnule președinte aș dori, cu permisiunea dumneavoastră, să intervin.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Vă rog domnule vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa

**Domnul vicepreședinte Alexandru-Constantin Proteasa**

Vorbesc în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre și în calitate de coordonator al Biroului de Cultură, birou unde am avut desemnați specialiști pentru a analiza aceste proiecte, și aș dori să vă reamintesc că am avut o comisie formată din colegii din instituțiile de cultură și doi consilieri județeni alături de colegii din cadrul biroului de cultură. Această comisie, a lucrat o săptămână, știu că au lucrat și până la 12,00-1,00 noaptea, au stat, au analizat. Sunt de acord cu ce spunea domnul Marin

Popescu, că dacă am relua acum, fiecare consilier poate să facă orice fel de amendament, și am putea aduce argumente în favoarea oricărui domeniu de cultură pentru că fiecare domeniu de cultură este important în felul său. În calitate de inițiator al proiectului de hotărâre **nu aș vrea să supunem la vot acest amendament**, ci doresc să supunem la vot proiectul în forma în care a fost propus de Biroul de cultură și comisia care a analizat toate proiectele.

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

În acest caz, dacă ținem cont de prevederile Regulamentului de organizare și funcționare, fiind vorba de un amendament verbal, atunci când inițiatorul nu este de acord cu supunerea lui la vot, nu îl putem vota. În consecință, supun la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, dacă nu mai sunt intervenții pe fond pe acest subiect.

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog! Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu un vot „pentru” din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 24 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Andea Petru, Bădina Nicu, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Grigoroiu Eugeniu, Hiticaș Marius, Idolu Iulian-Daniel, Iovescu Alexandru-Adrian, Korman Valentin, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Sorincău Ioan, Șendroi Vlad-Ioan, Tămaș Dănuț-Petrișor, Țecu Alexandra-Viviana, **un vot împotrivă** din partea **domnului Anghel Mihai Cornel și o abținere** din partea **domnului Mihăieș Petre**. Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Moruș Vașile, Sarmeș Dan-Ion, Popescu Marin.

## **2. PROCES VERBAL încheiat în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș din 31 august 2022**

**Punctul nr. 17 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de acces către SC Orange România SA în zona drumului județean DJ 592 pentru realizarea investiției „Extindere rețea fibră optică Orange și bransament stație de telecomunicații – UAT Moșnița Nouă, Jud. Timiș”**

#### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Proiectul a fost avizat favorabil de către Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului (ECOF), Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri (COREX) și Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM).

La acest proiect avem **un amendament propus de domnul consilier Petre Mihăieș**.

Începem dezbateră pe fond, după care dezbaterem amendamentul? Dacă sunt discuții cu privire la proiectul de hotărâre? Întrucât nu sunt discuții, dacă sunt intervenții pe baza amendamentului.

**Rog pe domnul consilier județean Petre Mihăieș să susțină amendamentul.**

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Cu permisiunea dumneavoastră voi prezenta amendamentul. Nu este prima dată când noi ne confruntăm cu astfel de cereri din partea agenților economici. Fac bine pentru că acolo se va construi infrastructură de telecomunicații foarte necesară. Nu vreau să vă citesc tot articolul ci doar ce vreau să completez la acest articol. Prin amendamentul meu, propun ca autorizația pe care le-o dăm Societății ORANGE să fie limitată pe o perioadă de 6 luni, de la data adoptării prezentei hotărâri prin

vot de către consiliul județean, cu posibilitatea de prelungire în baza unor documente justificative aprobate tot de consiliul județean. Acum ei, vor veni și vor spune că legea prevede că autorizația de construcție este pe doi ani. Înțeleg acest lucru dar totuși acolo se desfășoară niște lucrări în proximitatea unui drum județean circulat. Vorbim aici și de subtraversarea drumului. Ei spun că nu vor opri circulația dar sigur va fi un deranj în zonă pentru că vor fi oameni și utilaje care lucrează pentru introducerea unor cabluri pe o distanță de 500 m. Nu construiesc Piramida lui Keops ca să le dăm 2 ani dreptul de a prelungi acolo lucrările pentru că, în final, este un deranj pentru oricine. Prelungirea unei autorizații nu este "sine die" (fără să fie un termen precis). Apoi, orice firmă serioasă și nu am îndoieli că firma care dorește să facă lucrări nu este serioasă are un plan de investiții. Dacă într-un plan de investiții își propune să pună un cablu pe 500 de metri în mai mult de 6 luni intră în faliment. Din acest motiv doresc să supun atenției colegilor mei și să votăm acest amendament. Să le dăm dreptul de a face lucrările acolo pentru o perioadă de 6 luni cu posibilitatea de a prelungi ulterior și în acest fel îi obligăm să nu deranjeze prea mult oamenii din zonă. În final, aș dori să spun că în consiliul județean s-a mai discutat problema. Știm că au fost niște reclamații că în acea zonă s-au făcut lucrări fără respectarea normativelor tehnice, exact pentru astfel de lucruri. Rog departamentul de drumuri să urmărească foarte atent lucrarea și să nu mai avem probleme cu lucrări care nu se execută conform normativelor.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Referitor la amendament, nu aș vrea să se înțeleagă că noi, consilierii județeni, vrem să blocăm activitatea unei firme. Dimpotrivă, recunoaștem importanța ca acel cablu să fie în zonă, ca telecomunicațiile să funcționeze dar nici nu putem să nu ținem cont de faptul că reprezentăm interesele cetățenilor. Știm că pe majoritatea cetățenilor îi deranjează faptul că se dau autorizații de construcții, se prelungesc și se continuă lucrări peste lucrări. Deranjul în zonă este permanent și nu mai există niciun control. Din acest motiv am susținut necesitatea unei durate exacte pentru care să dăm această aprobare. În acest fel îi obligăm să obțină autorizația de construcție și să facă lucrarea. În caz contrar ne trezim că se termină mandatul nostru și lucrarea nu este făcută acolo sau stagnează. Deci, repet că nu vrem să-i blocăm ci vrem să-i ajutăm. Dacă chiar au nevoie de timp suplimentar îl vom acorda, da ei să-și facă treaba așa cum trebuie.

#### **Domnul consilier județean Daniel-Iulian Idolu**

Domnule președinte, în cadrul comisiei am făcut un comentariu și textual cred că îmi aparține, dar aici îmi permit o mică sugestie. Ați putea domnule Mihăieș să atrageți atenția și consilierilor municipali ca și la Primăria Municipiului Timișoara, de care ne izbim zi de zi, să se aplice la fel. Noi nu avem putere asupra consiliului local sau a primăriei, dar dumneavoastră, structurile politice, puteți sugera ca propunerea dumneavoastră de aici să se aplice și la municipiu.

#### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Pentru că domnul consilier județean Daniel Idolu mi s-a adresat, vă rog domnule președinte să-mi permiteți să am o mică intervenție. Am dreptul la cel puțin un minut. Cred că vorbim de lucrări de anvergură diferită, domnule Idolu. Noi putem discuta aici politic, dar trebuie să vedem exact ce lucrare este în discuție, ce vor să facă acolo și ce lucrări se vor face pe viitor.

#### **Domnul consilier județean Daniel-Iulian Idolu**

Noi vorbeam despre un principiu și tot de un principiu vorbim în continuare. Că sunt sau nu 6 luni sau că sunt 9 luni, eu vă rog să aplicați aceeași procedură, inițiativă, cum vreți să-i spuneți, și la



Primăria Municipiului Timișoara și sunt convins că vă vor mulțumi cetățenii. Eu nu sunt mulțumit de cum merg lucrările în oraș dar haideți să nu facem politică în plen.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Domnule consilier județean Daniel Idolu, vă pot garanta că celeritatea unor astfel de demersuri există la Primăria Municipiului Timișoara. În rest, despre proiecte concrete putem discuta dar nu fac obiectul acestui proiect de hotărâre.

### **Domnul consilier județean Dan-Ion Sarmăș**

La prima impresie pare logic amendamentul domnului Petre Mihăieș. Încercam să fac deja scenarii, și aici aș solicita părerea aparatului de specialitate pentru că aș vrea să știu ce se întâmplă dacă nu respectă termenul. Noi le spunem din start că le prelungim dar dacă amendamentul este formulat așa practic nu am făcut nimic. Pe de altă parte, este bine să se încadreze în termen. Acest lucru poate fi și în interesul lor. Dar pot să apară și situații neprevăzute și chiar în final să zicem că depășesc cu mult termenul acordat. Atunci ce facem? Le retragem autorizația după ce au lucrat deja? Din acest motiv am spus că îmi fac niște scenarii și nu îmi dau seama cum se va finaliza.

### **Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Dacă îmi permiteți domnule președinte aș dori să intervin pentru a putea să-i spun domnului Dan Sarmăș ce am gândit. Este adevărat că noi nu le spunem din start că le prelungim. Ei trebuie să vină cu documente justificative foarte clare prin care să argumenteze de ce nu au fost în stare să pună un cablu pe 500 de metri în 6 luni de zile. Nu le dăm din start un cec în alb. Vă mulțumesc!

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Dacă mai sunt alte intervenții cu privire la amendament sau la proiect? Dacă nu sunt supun la vot amendamentul propus de domnul consilier județean Petre Mihăieș. Din câte am înțeles, problema la sistemul de vot electronic a fost rezolvată. Prin urmare, procedură de vot pentru amendament, vă rog! Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu o abținere din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Andea Petru, Anghel Mihai-Cornel, Bădina Nicu, Boldovici Laura-Carmen, Caplat Alexandru, Cotețiu Andrei, Danielescu Aura-Codruța, Grigoroiu Eugeniu, Idolu Iulian-Daniel, Korman Valentin, Luca Bianca, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Moruș Vașile, Olajos Jani-Raul, Samoilă Elena, Sorincău Ioan, Șendroi Vlad-Ioan, Tămaș Dănuț-Petrișor, Țecu Alexandra-Viviana și 9 abțineri din partea doamnelor/domnilor Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Calescu Mihaela-Maria, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Dobra Călin-Ionel, Hiticaș Marius, Proteasa Alexandru Constantin și Sarmăș Dan-Ion. Nu au votat: Moș Cristian-Alin, Popescu Marin, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin.

### **Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

Domnule președinte, până la urmă, autorizația de construire o va da Comuna Moșnița Nouă pentru că acea lucrare este la Moșnița. Deci, nu consiliul județean. Așa că noi nu putem să hotărâm pentru consiliul local de acolo. Certificatul de urbanism atașat este emis de Moșnița Nouă.

### **Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Dacă este pe mai multe unități administrativ teritoriale autorizația o dă consiliul județean. Dar dacă este doar acolo o dă doar Moșnița Nouă. Noi ca și proprietari ai terenului trebuie să dam un acord.

### **Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

Noi putem să transmitem către Moșnița Nouă o adresă cu privire la durata de executare a lucrării. Durata de 2 ani, de valabilitate a autorizației se referă la începerea lucrărilor. Prin autorizație poți să fixezi în funcție de complexitatea lucrării cât durează lucrarea.

**Domnul președinte Alin-Adrian Nica**

Noi am aprobat termenul prin care îi dăm dreptul de folosință, adică să facă lucrarea pe terenul nostru, respectiv 6 luni. Autorizația poate fi pe mai mult timp dar dacă în 6 luni nu finalizează trebuie să vină la noi să-i prelungim folosința.

**Domnul consilier județean Sorincău Ioan**

Folosința dar nu autorizația de construire pentru că nu putem să ne referim noi la autorizația de construire.

**Domnul consilier județean Petre Mihăieș**

Nu face obiectul autorizația de construire aici. Nu despre acest lucru am discutat. Eu am spus doar ce prevede normativul tehnic. Autorizația este pe 2 ani.

## 7. ACTIVITĂȚI ÎN TEREN DE ÎNTÂLNIRE CU CETĂȚENII ÎN CADRUL AUDIENȚELOR ÎN TERITORIU

Pe parcursul anului 2022 m-am deplasat în următoarele localități pentru a afla la fața locului problemele cu care se confruntă cetățenii:

1. 26 martie 2022 Lenauheim
2. 3 august 2022 Foeni, Cenad, Dumbrăvița, Tomnatic
3. 16 octombrie 2022 Sânnicolau Mare, Lovrin, Biled, Saravale, Cărpiniș, Șandra, Pesac
4. 30 octombrie 2022 Lugoj, Belinț
5. 11 decembrie 2022 Biled

## 8. AUDIENȚE INDIVIDUALE

1. 18.02.2022 **Ioniță Gheorghe**

Propune soluții pentru reciclarea gunoiului menajer și solicită sprijin din partea CJ Timiș.

2. 29.03.2023 **Crainic Teodora**

Ridică probleme legate de Asociațiile de proprietari.

3. 01.04.2022 **Olaru Petru**

Ridică probleme legate de Asociațiile de proprietari.

4. 06.05.2022 **Munteanu Mirel**

Probleme legate de sursele de venit pentru bugetele administrațiilor publice locale.

5. 10.08.2022 **Petrovici Laurențiu**

Probleme legate de transportul în comun local și județean.

Probleme legate de protecția persoanelor care provin din sistemul de protecție social după împlinirea vârstei de 18 ani.



**9. ACTIVITATEA DIN CADRUL LICEULUI TEHNOLOGIC SPECIAL ”GHEORGHE ATANASIU”**

**9.1.** Am participat fizic la următoarele ședințe ale Consiliului de administrație:

Nr. crt.	Data ședinței	Prezență	Observații
1	07.01.2022	prezent	
2	13.01.2022	prezent	
3	20.01.2022	prezent	
4	01.02.2022	prezent	
5	10.02.2022	prezent	
6	23.02.2022	prezent	
7	24.02.2022	prezent	
8	07.03.2022	prezent	
9	17.03.2022	prezent	
10	28.03.2022	prezent	
11	31.03.2022	prezent	
12	13.04.2022	prezent	
13	09.05.2022	prezent	
14	13.05.2022	prezent	
15	07.06.2022	prezent	
16	23.06.2022	prezent	
17	30.06.2022	prezent	
18	15.07.2022	prezent	
19	25.08.2022	prezent	
20	02.09.2022	prezent	
21	05.09.2022	prezent	
22	07.09.2022	prezent	



23	14.09.2022	prezent	
24	20.09.2022	prezent	
25	28.09.2022	prezent	
26	30.09.2022	prezent	
27	11.10.2022	prezent	
28	13.10.2022	prezent	
29	20.10.2022	prezent	
30	31.10.2022	prezent	
31	02.11.2022	prezent	
32	08.11.2022	prezent	
33	14.11.2022	prezent	
34	25.11.2022	prezent	
35	28.11.2022	prezent	
36	09.12.2022	prezent	
37	22.12.2022	prezent	

În cadrul ședințelor Consiliului de Administrație s-a dezbătut și s-au luat decizii prin vot legate de următoarele aspecte:

1. probleme administrative legate de masa și cazarea elevilor;
2. mobilitatea și ocuparea orelor de la catedră pentru cadrele didactice;
3. programa școlară a elevilor;
4. investițiile necesare unei bune dotări și întrețineri a clădirilor liceului;
5. situația la învățatură și purtare a elevilor;
6. probleme legate de asigurarea procesului educativ al elevilor ce nu se pot deplasa la școală;
7. naveta executată de cadrele didactice;
8. recuperarea elevilor predispuși abandonului școlar;
9. ziua porților deschise;
10. acreditarea unor secții noi de meserii în cadrul liceului;
11. rapoartele de activitate și planul de management ale directorului și directorului adjunct al școlii;
12. consilierea elevilor cu probleme în cadrul familiei din care provin;
13. participarea elevilor la concursurile cultural-sportive;
14. transferul elevilor la alte secții în cadrul liceului cât și la și de la alte instituții de învățământ ;
15. aplicarea ordinelor ministrului specifice școlii;
16. Hotărârile adoptate de CJ Timiș care privesc investițiile necesare liceului;
17. activitățile festive și extrașcolare a elevilor;
18. execuția bugetară, stadiul proiectelor de investiții și a reparațiilor curente;
19. regulamentul de organizare și funcționare al liceului;
20. inventarierea bunurilor unității de învățământ;
21. încadrarea cu personal auxiliar a liceului;
22. calificativele de serviciu ale personalului liceului.



**9.2.** Am fost prezent la deschiderea anului școlar, la ziua porților deschise și la activitățile cultural artistice extrașcolare ale elevilor liceului.

## **10. ACTIVITATEA DIN CADRUL ASOCIAȚIEI GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ TIMIȘOARA (GAL)**

Activitatea în cadrul Adunării Generale GAL Timișoara și-a propus și a finanțat proiecte cu următoarele obiective principale:

1. 1200 de persoane care beneficiază de screening medical, fiind vizate în principal persoanele care nu au asigurare medicamentară nefiind neglijate nici cele care beneficiază de asigurare medicală;
2. 600 de cărți funciare într-o zonă în care sunt nerezolvate problemele de proprietate de 30 de ani, astfel încât populația să-și poată rezolva problema domiciliilor, respectiv a actelor de identitate;
3. Organizarea de cursuri de formare profesională pentru 300 de persoane din comunitățile marginalizate;
4. locuri de muncă pentru 150 de persoane care să desfășoare activități independente prin înființarea unui număr de 24 de întreprinderi;
5. 600 de persoane care beneficiază de mentorat și coaching profesional;
6. realizarea de drumuri în cartierul Kuncz;
7. lansarea unei platforme de înscriere a persoanelor din teritoriul GAL;
8. dotarea școlilor cu echipamente necesare pentru desfășurarea activității de învățământ;
9. realizarea de investiții în domeniul medical și domeniul social prin susținerea furnizorilor publici/private de servicii sociale;
10. sprijinirea industriei locale/regionale și promovarea mărcilor locale – ”Produce în Banat”;
11. realizarea centrului educațional din cartierul Kuncz.

Sfârșitul documentului!



**USR.**

