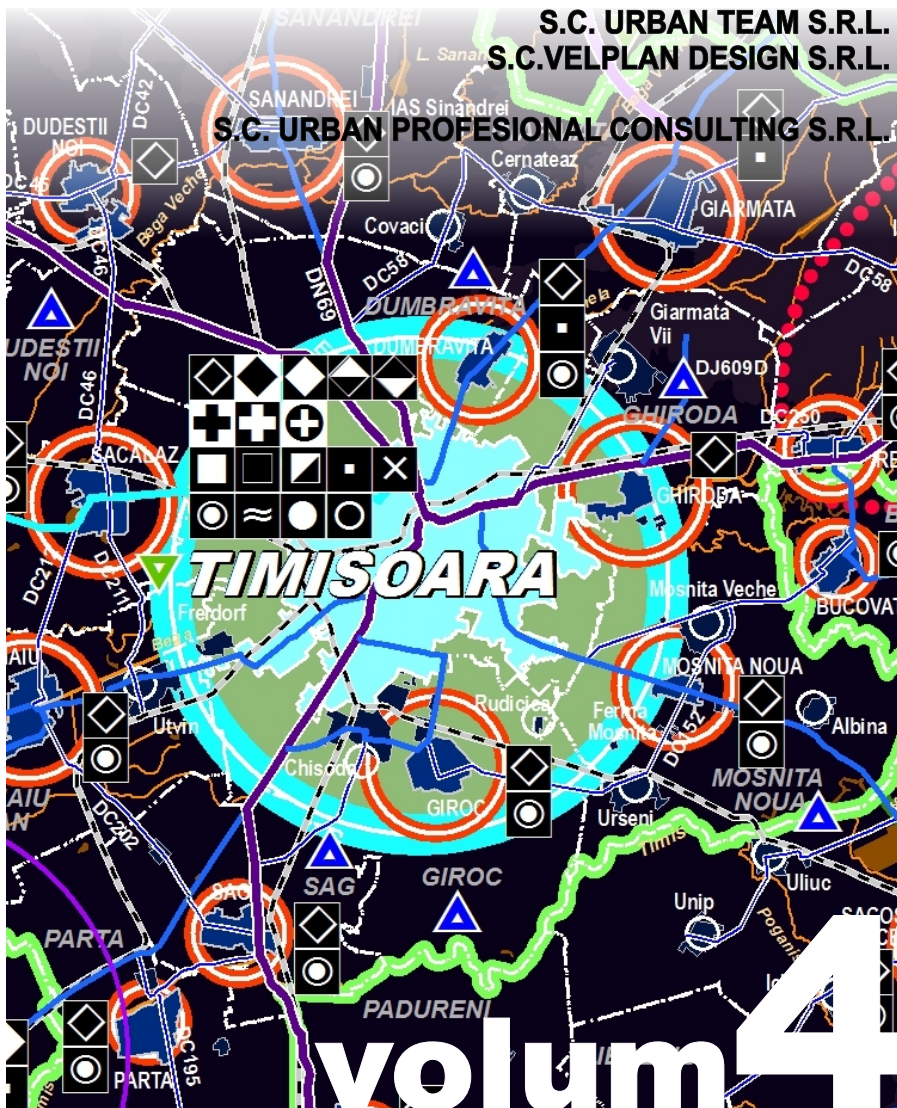
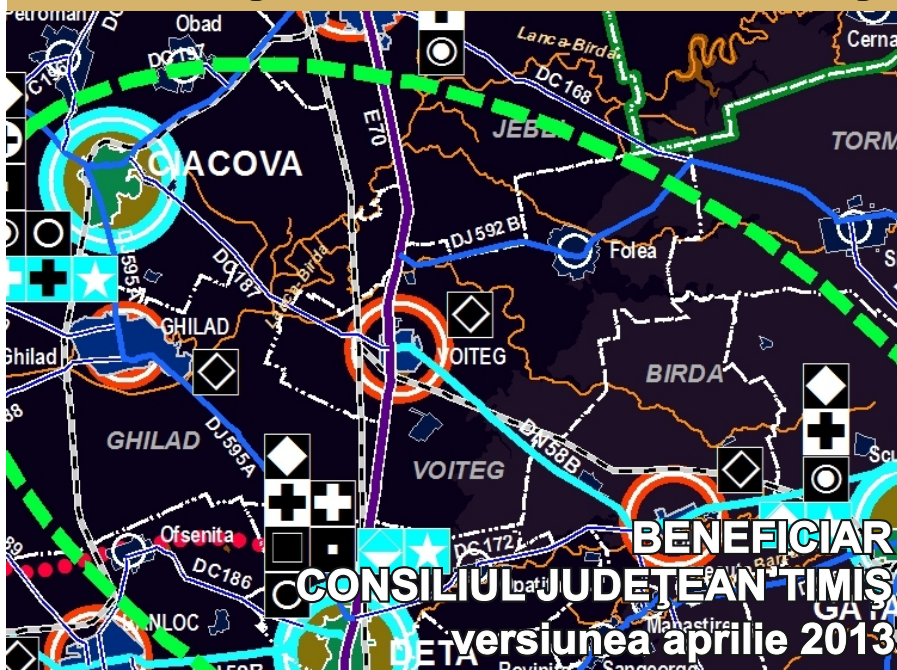




POPULAȚIA ȘI REȚEAUA DE LOCALITĂȚI



P.A.T.J. TIMIȘ



ACTUALIZARE PLAN DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚULUI TIMIȘ

ETAPA III: VOLUMUL 4: POPULAȚIA ȘI REȚEAUA DE LOCALITĂȚI

BENEFICIAR: CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

ELABORATORI:

ASOCIEREA:



S.C. URBAN TEAM S.R.L.
Administrator: urb. Dana APOSTOL
Șef proiect: urb. Victor GHEORGHE



S.C. VELPLAN DESIGN S.R.L.
Administrator: urb. Liviu VELUDA
Verificator proiect: urb. Liviu VELUDA

și



S.C. URBAN PROFESIONAL CONSULTING S.R.L.
Administrator: urb. Gabriel CODREANU

DENUMIRE PROIECT:

**ACTUALIZARE PLAN DE AMENAJARE A TERITORIULUI
JUDEȚULUI TIMIȘ**

FAZA DE PROIECTARE:

ETAPA III:

VOLUMUL 4:

POPULAȚIA ȘI REȚEAUA DE LOCALITĂȚI

PROIECT NR.:

2391/03.03.2011

BENEFICIAR:

CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN TIMIȘ:

Titu BOJIN

ARHITECT ȘEF AL JUDEȚULUI TIMIȘ:

arh. Loredana PĂLĂLĂU

PROIECTANT:

ASOCIEREA: S.C. URBAN TEAM S.R.L.

S.C. VELPLAN DESIGN S.R.L.

ȘEF PROIECT:

urb. Victor GHEORGHE

VERIFICATOR PROIECT:

drd. urb. Liviu VELUDA



S.C. URBAN TEAM S.R.L., S.C. VELPLAN DESIGN S.R.L.

CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

PROIECTANT:

**ASOCIEREA: S.C. URBAN TEAM S.R.L.
S.C. VELPLAN DESIGN S.R.L.**

LIDER ASOCIERE:

S.C. URBAN TEAM S.R.L.

ADMINISTRATOR:

urb. Dana APOSTOL

ȘEF PROIECT:

urb. Victor GHEORGHE

ASOCIAT:

S.C. VELPLAN DESIGN S.R.L.

ADMINISTRATOR:

drd. urb. Liviu VELUDA

VERIFICATOR PROIECT:

drd. urb. Liviu VELUDA

SUBPROIECTANT:

S.C. URBAN PROFESIONAL CONSULTING S.R.L.

ADMINISTRATOR:

urb. Gabriel CODREANU

SUBPROIECTANT:

S.C. GENIUS LOCCI S.R.L.

ADMINISTRATOR:

urb. Carmen FALNIȚĂ

COLECTIV DE ELABORARE:**S.C. URBAN TEAM S.R.L.**

urb. dipl. Victor GHEORGHE	Șef proiect complex, Specialist urbanist, atestat RUR
urb. dipl. Dana APOSTOL	Specialist urbanist, atestat RUR
urb. dipl. Constantin OLTEANU	Specialist urbanist, atestat RUR
drd. urb. peisag. Irina CIOANGHER	Urbanist peisagist, atestat RUR
dr. soc. Alina CHICOȘ	Sociolog, atestat RUR
tehn. Bogdan SANDU	Tehnician pentru urbanism și amenajarea teritoriului

S.C. VELPLAN DESIGN S.R.L.

drd. urb. dipl. Liviu VELUDA	Verificator proiect complex, Specialist urbanist, atestat RUR
drd. urb. peisag. Andreea BUNEA	Specialist urbanist peisagist
urb. dipl. Raluca EPIFAN-CUCOȘ	Specialist urbanist, atestat RUR
urb. dipl. Alexandra BOGDAN	Specialist urbanist, atestat RUR

S.C. URBAN PROFESIONAL CONSULTING S.R.L.

urb. dipl. Gabriel CODREANU	Specialist urbanist, atestat RUR
-----------------------------	----------------------------------

S.C. GENIUS LOCCI S.R.L.

urb. dipl. Carmen FALNIȚĂ	Specialist urbanist, atestat RUR
---------------------------	----------------------------------



CUPRINS

Capitolul I.....1

I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE CU EVIDENȚIEREA PROBLEMELOR ȘI DISFUNCȚIONALITĂȚILOR ÎN VEDEREA IDENTIFICĂRII ELEMENTELOR CARE CONDIȚIONEAZĂ DEZVOLTAREA.....1

1.1. STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ1

1.1.1. EVOLUȚIA POPULAȚIEI ȘI POTENȚIALUL DEMOGRAFIC1

1.1.1.1. Volumul populației, densitate1

1.1.1.2. Evoluția populației2

1.1.1.3. Structura populației pe medii, sexe, grupe de vârstă, etnii și religii6

1.1.1.4. Mișcarea naturală și migratorie a populației.....14

1.1.2. RESURSELE DE MUNCĂ.....22

1.1.2.1. Structura și dinamica resurselor de muncă22

1.1.2.2. Starea de sănătate a resurselor de muncă și accesul lor la educație.....33

1.2. STRUCTURA TERITORIULUI.....40

1.2.1. REȚEAUA DE LOCALITĂȚI40

1.2.1.1. Structură, categorii de mărime.....40

1.2.1.2. Ierarhizarea și funcțiunile localităților50

1.2.1.3. Satisfacerea indicatorilor minimali de definire51

1.2.1.4. Infrastructura socio-culturală.....52

1.2.1.4.1. Dotări și servicii în domeniul învățământului52

1.2.1.4.2. Dotări și servicii în domeniul sănătății și asistenței sociale.....54

1.2.1.4.3. Dotări culturale, de sport și agrement58

1.2.1.4.4. Dotări bancare și comerciale.....59

1.2.1.4.5. Dotări juridice.....61

1.2.1.5. Accesul la telefonie și internet64

1.2.1.6. Locuirea.....72

1.2.1.7. Echiparea hidroedilitară79

Capitolul II.....82

II. DIAGNOSTIC PROSPECTIV ȘI GENERAL.....82

2.1. INTRODUCERE.....82

2.2. ANALIZA SWOT82



2.3. OBIECTIVE MAJORE ALE AMENAJĂRII TERITORIULUI JUDEȚEAN PE PRINCIPALELE DOMENII ȚINTĂ.....	90
2.4. DIAGNOSTIC PROSPECTIV.....	92
2.4.1. STRUCTURA SOCIO – DEMOGRAFICĂ.....	92
2.4.1.1. Proiectarea si prognoza populației din județul Timiș	92
2.4.1.2. Resursele de muncă.....	96
2.4.2. STRUCTURA TERITORIULUI.....	97
2.5. DIAGNOSTIC GENERAL	100
Capitolul III.....	102
III. STRATEGIA DE DEZVOLTARE SPAȚIALĂ	102
3.1. INTRODUCERE.....	102
3.2. DOMENIUL STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ.....	104
3.2.1. OBIECTIVE ALE DEZVOLTĂRII JUDEȚULUI TIMIȘ 2009-2015.....	104
3.2.2. OBIECTIVE REFERITOARE LA OPTIMIZAREA STRUCTURII SOCIO-DEMOGRAFICE	104
3.2.2.1. Obiectiv de dezvoltare: Creșterea nivelului de trai și a calității vieții populației prin dezvoltarea socio-economică durabilă a județului	104
3.2.3. OBIECTIVE REFERITOARE LA VALORIFICAREA EFICIENTĂ A RESURSELOR DE MUNCĂ	108
3.2.3.1. Creșterea capacității de angajare și de ocupare prin promovarea adaptabilității și mobilității forței de muncă și prin calificarea resurselor umane.....	109
3.2.3.2. Creșterea coeziunii și incluziunii sociale, prevenirea și combaterea discriminării și inegalității de șanse pe piața muncii	109
3.3. DOMENIUL STRUCTURA TERITORIULUI	111
3.3.1. OBIECTIVE REFERITOARE LA OPTIMIZAREA REȚELEI DE LOCALITĂȚI ..	111
3.3.1.1. Crearea unei rețele de localități echilibrată și autonomă printr-un parteneriat privind coordonarea și gestionarea dezvoltării durabile în spațiul județean	111
Capitolul IV.....	119
IV. PROGRAMUL DE MĂSURI	119
4.1. STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ	119
4.1.1. MĂSURI PRIVITOARE LA STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ.....	119
4.1.2. MĂSURI PRIVITOARE LA RESURSELE DE MUNCĂ	121
4.2. STRUCTURA TERITORIULUI.....	122
4.2.1. MĂSURI PRIVITOARE LA STRUCTURA TERITORIULUI	122
Capitolul V.....	133



V. PROGRAMUL DE MONITORIZARE.....	133
5.1. STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ	133
5.2. STRUCTURA TERITORIULUI.....	134
Referințe bibliografice	137
BIBLIOGRAFIE	137
WEBOGRAFIE.....	139
LEGISLAȚIE	140
A n e x e.....	142



PARTE DESENATĂ

LISTĂ PLANȘE

- Planșa nr. 04. - Populația și rețeaua de localități (situația existentă, probleme, disfuncționalități)
- Planșa nr. 04*. - Populația și rețeaua de localități (diagnostic, acțiuni, măsuri, propuneri)

LISTĂ CARTOGRAME

POPULAȚIE

- Cartograma nr. 1.1. - Distribuția populației în teritoriu
- Cartograma nr. 1.2. - Evoluția populației în perioada 2000 - 2010
- Cartograma nr. 1.3. - Ponderea populației în vârstă de 0-14 ani (2010)
- Cartograma nr. 1.4. - Ponderea populației în vârstă de 15 -64 ani (2010)
- Cartograma nr. 1.5. - Ponderea populației în vârstă de 65 ani și peste (2010)
- Cartograma nr. 1.6. - Rata de dependență demografică (2010)
- Cartograma nr. 1.7. - Indicele de vitalitate al populației (2010)
- Cartograma nr. 1.8. - Mișcarea naturală - natalitatea
- Cartograma nr. 1.9. - Mișcarea naturală - mortalitatea
- Cartograma nr. 1.10. - Bilanț demografic natural - rata sporului natural în 2010
- Cartograma nr. 1.11. - Bilanț demografic - migratoriu - rata sporului migratoriu în 2010
- Cartograma nr. 1.12. - Resursa umană - elevi ce revin unui cadru didactic (2010)
- Cartograma nr. 1.13. - Resursa umană - locuitori ce revin unui medic (2010)
- Cartograma nr. 1.14. - Evoluția numărului de salariați și distribuția lor pe sectoare de activitate
- Cartograma nr. 1.15. - Distribuția salariaților în agricultură în 2010
- Cartograma nr. 1.16. - Distribuția salariaților în industrie în 2010
- Cartograma nr. 1.17. - Distribuția salariaților în industria prelucrătoare în 2010
- Cartograma nr. 1.18. - Distribuția salariaților în comerț în 2010
- Cartograma nr. 1.19. - Distribuția salariaților în servicii, altele decât comerț în 2010
- Cartograma nr. 1.20. - Rata șomajului (2010)
- Cartograma nr. 1.21. - Dezvoltare comunitară - indicele de dezvoltare a comunei (2008)
- Cartograma nr. 1.22. - Prognoza populației 2025 - varianta medie



REȚEAUA DE LOCALITĂȚI

- Cartograma nr. 2.1. - Organizarea administrativă a teritoriului județean
- Cartograma nr. 2.2. - Mărimea UAT după suprafață
- Cartograma nr. 2.3. - Mărimea UAT după populație
- Cartograma nr. 2.4. - Mărimea UAT după numărul de localități
- Cartograma nr. 2.5. - Sistemul de așezări după ranguri (conf. PATN secțiunea IV)
- Cartograma nr. 2.6. - Distanțe minime între reședințele de comună și orașele din județ
- Cartograma nr. 2.7. - Principalele arii periurbane din zona de studiu
- Cartograma nr. 2.8. - Satisfacerea indicatorilor minimali conf. legii 100 /2007
- Cartograma nr. 2.9. - Rețeaua dotărilor de învățământ
- Cartograma nr. 2.10. - Rețeaua dotărilor de sănătate și ariile de arondare ale spitalelor
- Cartograma nr. 2.11. - Rețeaua dotărilor cu caracter cultural, sport și recreere
- Cartograma nr. 2.12. - Rețeaua dotărilor juridice și ariile de arondare
- Cartograma nr. 2.13. - Rețeaua unităților bancare și hypermarketuri
- Cartograma nr. 2.14. - Rețeaua de alimentare cu apă și canalizare la nivel de UAT
- Cartograma nr. 2.15. - Rețeaua de alimentare cu gaze naturale și energie termică la nivel de UAT
- Cartograma nr. 2.16. - Suprafața locuibilă pe UAT
- Cartograma nr. 2.17. - Număr locuințe la 1000 locuitori pe UAT
- Cartograma nr. 2.18. - Dinamica construcției de locuințe
- Cartograma nr. 2.19. - Nivelul de echipare al locuințelor cu utilități
- Cartograma nr. 2.20. - Sinteză echipamente publice cu rol teritorial și de proximitate
- Cartograma nr. 2.21. - Disfuncționalități echipare tehnico-edilitară
- Cartograma nr. 2.22. - Sinteză echipare tehnică
- Cartograma nr. 2.23. - Raioane intervenție ale unităților ISU
- Cartograma nr. 2.24. - Repartiția localităților pe principalele trepte de relief

**LISTĂ T A B E L E**

Tabelul nr. 1 Densitatea populației - județul Timiș, anul 2010	1
Tabelul nr. 2 Structura populației județului Timiș pe medii, în context suprateritorial.....	2
Tabelul nr. 3 Evoluția populației județului pe medii, la recensăminte.....	3
Tabelul nr. 4 Distribuția populației pe medii și grupe mari de vârstă în anul 2010, comparativ cu anul 2000.....	10
Tabelul nr. 5 Structura populației după etnie în Județul Timiș, la Recensământul din 2002	13
Tabelul nr. 6 Structura populației după etnie, pe medii, în Județul Timiș, la Recensământul din 2011	13
Tabelul nr. 7 Structura adeziunii populației județului Timiș la o religie, la Recensământul din 2002	14
Tabelul nr. 8 Evoluția natalității județului Timiș comparativ cu nivelul suprateritorial în perioada 1992-2010 (rate ‰)	15
Tabelul nr. 9 Evoluția mortalității județului Timiș comparativ cu nivelul suprateritorial în perioada 1992-2010 (rate ‰).....	16
Tabelul nr. 10 Evoluția mortalității infantile și a natalității în județul Timiș, pe medii (‰).....	18
Tabelul nr. 11 Mișcarea naturală a populației urbane a județului Timiș, în context suprateritorial, în anul 2010	19
Tabelul nr. 12 Mișcarea naturală a populației rurale a județului Timiș, în context suprateritorial, în anul 2010.....	19
Tabelul nr. 13 Mișcarea migratorie a populației județului Timiș în 2010, pe medii	20
Tabelul nr. 14 Date statistice privind resursele de muncă ale județului Timiș (mii persoane) ...	23
Tabelul nr. 15 Rata de ocupare a resurselor de muncă în județul Timiș, în context suprateritorial, în perioada 1990-2010	24
Tabelul nr. 16 Distribuția populației ocupate civile pe activități ale economiei naționale la nivel de secțiune CAEN Rev.2, în județul Timiș și în România, în 2010	25
Tabelul nr. 17 Distribuția și evoluția salariaților din județul Timiș, pe activități ale economiei naționale, în 2010 comparativ cu anul 2008.....	27
Tabelul nr. 18 Distribuția salariaților din județul Timiș, pe principale activități ale economiei naționale, pe UAT, în 2010 (%).....	29
Tabelul nr. 19 Speranța de viață la naștere în Timiș, în context suprateritorial, în 2010 (ani)....	34
Tabelul nr. 20 Principalii indicatori ai accesului la servicii medicale în județul Timiș.....	35
Tabelul nr. 21 Resursa umană din sănătate în Județul Timiș, în anul 2010	35
Tabelul nr. 22 Numărul de elevi pe sala de clasă și pe cadru didactic în județul Timiș, în anul 2010	38
Tabelul nr. 23 Nivelul de dezvoltare al comunelor.....	39



Tabelul nr. 24 Evoluția istorică a organizării administrativ-teritoriale a județului Timiș.....	40
Tabelul nr. 25 Organizarea administrativ-teritorială a României la 31.07.2011	41
Tabelul nr. 26 Dinamica structurii administrativ – teritoriale județul Timiș.....	42
Tabelul nr. 27 Unitățile administrativ teritoriale (UAT) și localitățile componente din cadrul județului Timiș.....	43
Tabelul nr. 28 Structura pe tipuri de localități a județului Timiș pe baza registrului SIRUTA (Sistemul Informatic al Registrului Unităților Administrativ Teritoriale).....	46
Tabelul nr. 29 Densitatea în teritoriu a localităților	46
Tabelul nr. 30 Dispersia în teritoriu pe forme de relief.....	47
Tabelul nr. 31 Rețeaua urbană pe categorii de mărime ale municipiilor și orașelor	49
Tabelul nr. 32 Rețeaua rurală pe categorii de mărime ale comunelor	50
Tabelul nr. 33 Rețeaua localităților după numărul de localități componente ale comunelor/orașelor	50
Tabelul nr. 34 Numărul UAT în funcție de nivelul de echipare cu unități de învățământ, în anul 2010	53
Tabelul nr. 35 Numărul de elevi pe cadru didactic în 2010 – valori medii	54
Tabelul nr. 36 Rețeaua dotărilor de sănătate și ariile de arondare a spitalelor	54
Tabelul nr. 37 Număr locuitori/medic (2010)	55
Tabelul nr. 38 Centre subordonate Direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului – Timiș	56
Tabelul nr. 39 Situația Organizațiilor Private care furnizează servicii sociale pentru copii	57
Tabelul nr. 40 Situația ONG-urilor care furnizează servicii sociale pentru adulți/persoane cu handicap/persoane în nevoie	57
Tabelul nr. 41 Număr UAT după dotările cu caracter cultural și sportiv	58
Tabelul nr. 42 Rețeaua de unități bancare	59
Tabelul nr. 43 Rețeaua unitățile bancare din județul Timiș.....	60
Tabelul nr. 44 Rețeaua dotărilor comerciale de mari dimensiuni	61
Tabelul nr. 45 Rețeaua unitățile comerciale de mari dimensiuni din județul Timiș	61
Tabelul nr. 46 Tabloul Curților de Apel și al Tribunalelor	62
Tabelul nr. 47 Tabloul Tribunalelor și Judecătoriilor de la Curtea de Apel Timișoara	62
Tabelul nr. 48 Tabloul executorilor judecătorești de la Camera Executorilor Judecătorești Timișoara.....	63
Tabelul nr. 49 Tabloul Birourilor notariale din județul Timiș	63
Tabelul nr. 50 Tabloul Avocaților Baroul Timiș	63
Tabelul nr. 51 Numărul de posturi telefonice.....	65



Tabelul nr. 52 Situația locuințelor la nivelul județului Timiș	72
Tabelul nr. 53 Principalii indicatori de locuire la nivelul județului Timiș	72
Tabelul nr. 54 Numărul locuințelor convenționale, a camerelor de locuit și suprafața acestora pe categorii de localități, în județul Timiș.....	73
Tabelul nr. 55 Gruparea comparativă a UAT-urilor pe valorile Indicatorului număr de locuințe/1000 locuitori, în anul 2010.....	73
Tabelul nr. 56 Fondul de locuințe pe forme de proprietate	74
Tabelul nr. 57 Locuințe după dotarea cu instalații și dependențe (nr., %, față de total)	74
Tabelul nr. 58 Situația locuințelor la nivelul mediului urban din județul Timiș.....	76
Tabelul nr. 59 Evoluția fondului de locuințe și a structurii sale, în perioada 1991 – 2010	77
Tabelul nr. 60 Situația numărului de locuințe și suprafeței locuibile raportate la numărul de locuitori	77
Tabelul nr. 61 Locuințe nou construite în perioada 2006 – 2010.....	78
Tabelul nr. 62 Autorizații de construire eliberate pentru clădiri rezidențiale (exclusiv cele pentru colectivități) pe medii, macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	78
Tabelul nr. 63 Gruparea UAT după sursele de apă potabilă	79
Tabelul nr. 64 Gruparea UAT după echiparea cu apă și canalizare	80
Tabelul nr. 65 Număr UAT după nivelul de echipare tehnico-edilitară.....	80
Tabelul nr. 66 Evoluția numărului de UAT pe categorii de mărimi de populație, în varianta de prognoză 2025, comparativ cu anul de referință 2010	93
Tabelul nr. 67 Evoluția populației proiectate a Regiunii Vest pe grupe mari de vârstă (%)	95
Tabelul nr. 68 Grupurile de lucru	103

LISTĂ FIGURI

Figura nr. 1 Evoluția populației județului Timiș la Recensăminte.....	3
Figura nr. 2 Evoluția populației județului Timiș în context regional	4
Figura nr. 3 Evoluția populației județului Timiș în perioada 2000-2010, pe medii	5
Figura nr. 4 Piramida vârstelor pe medii în anul 2010 comparativ cu anul 2000.....	6
Figura nr. 5 Distribuția populației pe sexe și medii (2010).....	8
Figura nr. 6 Piramida vârstelor pe sexe în anul 2010 comparativ cu anul 2000.....	9
Figura nr. 7 Distribuția populației pe medii și grupe mari de vârstă în 2010, în context suprateritorial.....	11
Figura nr. 8 Evoluția natalității în județul Timiș, pe medii, în perioada 1990-2010 (%)	15
Figura nr. 9 Evoluția mortalității în județul Timiș, pe medii, în perioada 1990-2010 (%)	17



Figura nr. 10 Evoluția mortalității infantile în județul Timiș, comparativ cu nivelul supraterritorial, în perioada 1990-2010 (%).....	18
Figura nr. 11 Evoluția sporurilor anual, natural și migratoriu, în perioada 2000-2010.....	21
Figura nr. 12 Rata de activitate a resurselor de muncă în județul Timiș, în context supraterritorial, în anul 2010 față de anii anteriori (procente)	23
Figura nr. 13 Distribuția populației ocupate civile din județul Timiș, pe sectoare ale economiei naționale, în 2010.....	26
Figura nr. 14 Evoluția numărului de salariați (%) din județul Timiș în context supraterritorial, în perioada 2006-2010, față de anul reper 2002.....	26
Figura nr. 15 Evoluția șomajului în județul Timiș, în context supraterritorial, în perioada 1992 - 2010 (%).....	32
Figura nr. 16 Numărul total de paturi și de paturi pentru afecțiuni acute la 1000 locuitori în Timiș comparativ cu celelalte județe, în 2007	36
Figura nr. 17 Acoperire telefonie fixă Digi Tel	67
Figura nr. 18 Acoperire telefonie mobilă Orange.....	68
Figura nr. 19 Acoperire telefonie mobilă Vodafone	68
Figura nr. 20 Acoperire telefonie mobilă Cosmote	69
Figura nr. 21 Diagrama tendinței de dezvoltare, de tip Fayol	83
Figura nr. 22 Evoluția populației pe termen lung, în varianta medie, pentru UAT cele mai afectate de scăderi de populație în perioada 2010-2025.....	94
Figura nr. 23 Evoluția populației județului Timiș în varianta optimistă, pe medii, în perioada 2002-2025	95
Figura nr. 24 Relații teoretice ce se stabilesc în ariile de cooperare ale orașelor	98



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

LISTĂ ANEXE

Anexa nr. 1 – Date furnizate de Institutul Național de Statistică, Direcția Regională de Statistică Timiș

Anexa nr. 2 – Date furnizate de Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Timiș



Capitolul I

I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE CU EVIDENȚIEREA PROBLEMELOR ȘI DISFUNȚIONALITĂȚILOR ÎN VEDEREA IDENTIFICĂRII ELEMENTELOR CARE CONDIȚIONEAZĂ DEZVOLTAREA

Volumul privind analiza rețelei de localități și a resurselor umane are ca obiectiv identificarea elementelor care condiționează dezvoltarea județului și s-a elaborat pe componentele cantitative și calitative ale dotărilor și ale caracteristicilor economico-sociale, componente ce vizează următoarele domenii – țintă: structura rețelei de localități, structura socio-demografică și resursele de muncă în context interjudețean, regional și național. Analizele teritoriale efectuate în această fază vor fundamenta elaborarea diagnosticului general.

Pentru elaborarea analizelor, un volum important de date a fost furnizat de către Direcția Regională de Statistică Timiș (Anuarul Statistic al Județului, Fișele localităților 2000 - 2010), de Comisia Județeană Timiș pentru Recensământul Populației și al Locuințelor 2011 (date provizorii), de Agenția Județeană de Ocupare a Forței de Muncă Timiș, precum și de Institutul Național de Statistică (Studiul „Migrația externă definitivă în anul 2009”). Totodată au fost utilizate documente strategice ce conțin referiri la dezvoltarea județului și a regiunii din care face parte.

1.1. STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ

1.1.1. EVOLUȚIA POPULAȚIEI ȘI POTENȚIALUL DEMOGRAFIC

1.1.1.1. Volumul populației, densitate

Populația județului Timiș era la 1 iulie 2010 de 679695 locuitori, cu o densitate medie de 78,1 loc/km², înscriindu-se printre județele cu densitate relativ mică, sub media națională, dar mai mare decât cea a regiunii din care face parte (vezi tabelul de mai jos). Comparativ cu datele provizorii ale Recensământului Populației și al Locuințelor încheiat la 31 octombrie 2011 se poate afirma că în realitate volumul populației este mai mic față de anul 2010 cu aproape 4,4% (649777 persoane).

Tabelul nr. 1 Densitatea populației - județul Timiș, anul 2010

Unitate teritorială	Suprafața km ²	Populație 2010	Densitatea
România	238.390,7	21.431.298	89,9
Regiunea Vest	32.033,2	1.916.907	59,8
Județul Timiș	8.696,7	679.695	78,1

Sursa primară de date: Baza TEMPO online a INS

În ceea ce privește distribuția teritorială a densității populației putem constata că în general în rural valoarea ei medie este de aproximativ 10 ori mai mică decât în urban (34,7 față de 329,9 locuitori/km², vezi cartograma 1.1 din anexă). Dacă analizăm gruparea unităților



administrativ teritoriale după acest indicator putem vedea că valorile densității cuprind un interval extrem de larg, de la 5-7 locuitori/ km² (comunele Bara, Bogda, Secaș, Pietroasa, Brestovăț) până la 100-150 locuitori/km² (comunele Giroc, Cărpiniș, Ghiroda și Dumbrăvița). Cum era de așteptat, municipiile județului au cea mai mare densitate de populație, 450 locuitori/km² în municipiul Lugoj și 2408 locuitori/km² în municipiul reședință Timișoara. Densități mai mari de 100 locuitori/ km² înregistrează numai localitățile din jurul acestor municipii, cu precădere cele situate în nordul lor. Restul teritoriului, în special sudul și nord-estul județului (zonele de deal și de munte), au populație puțină raportată la suprafața administrativă existentă. Timișul deține 3,6% din teritoriul României, ocupând ca întindere locul I pe țară între județe.

Volumul populației județului, pe cele două medii rezidențiale, are o structură relativ diferită comparativ cu valorile înregistrate la nivel național, în sensul că populația urbană din Timiș depășește 62%, valoare cu 7 puncte procentuale peste ponderea populației urbane a României (vezi tabelul de mai jos). Putem afirma că populația județului este majoritar urbană, însă cu o pondere ușor inferioară față de ponderea la nivel regional, ceea ce înseamnă că sunt alte județe intraregionale cu un grad de urbanizare ușor mai crescut decât al județului Timiș.

Vom vedea în analiza evoluției populației că populația urbană din județ a fost preponderent majoritară în ultimii 20 de ani, în ciuda fluxurilor migrației de revenire în rural, în perioadele de recesiune economică a orașelor.

Tabelul nr. 2 Structura populației județului Timiș pe medii, în context suprateritorial

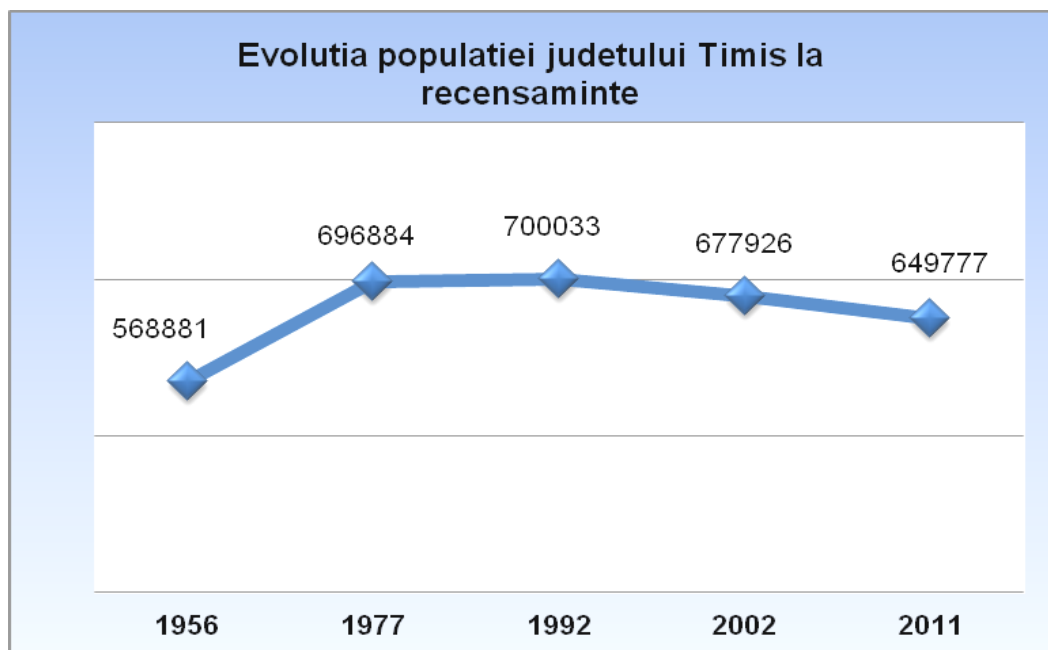
Unitate teritorială	Populație 2010	Urban %	Rural %
România	21431298	55.1	44.9
Regiunea Vest	1916907	62.9	37.1
Județul Timiș	679695	62.1	37.9

Sursa primară de date: Baza TEMPO online a INS

1.1.1.2. Evoluția populației

Calitatea, amploarea și ritmul vieții socio-economice în zona studiată sunt direct influențate de evoluția demografică în general și de mișcarea naturală și de procesul de îmbătrânire demografică în special.

Analizând datele de la recensămintele din 1956 până în 2011, dar și pe cele din ultimii ani, constatăm că populația județului Timiș a înregistrat cea mai importantă creștere în perioada 1956-1977 (vezi figura de mai jos), când volumul acesteia s-a mărit cu peste 22% în cei 21 de ani.

**Figura nr. 1 Evoluția populației județului Timiș la Recensăminte**

Sursa de date: INS, Recensământul Populației și al Locuințelor 2002, 2011

Între ultimele două recensăminte populația totală scade, mai accentuat în mediul rural (vezi tabelul de mai jos), cu 4 %, chiar dacă în perioada 2007-2010 populația tinde să câștige în volum, cu ușoare fluctuații de creștere-scădere.

Tabelul nr. 3 Evoluția populației județului pe medii, la recensăminte

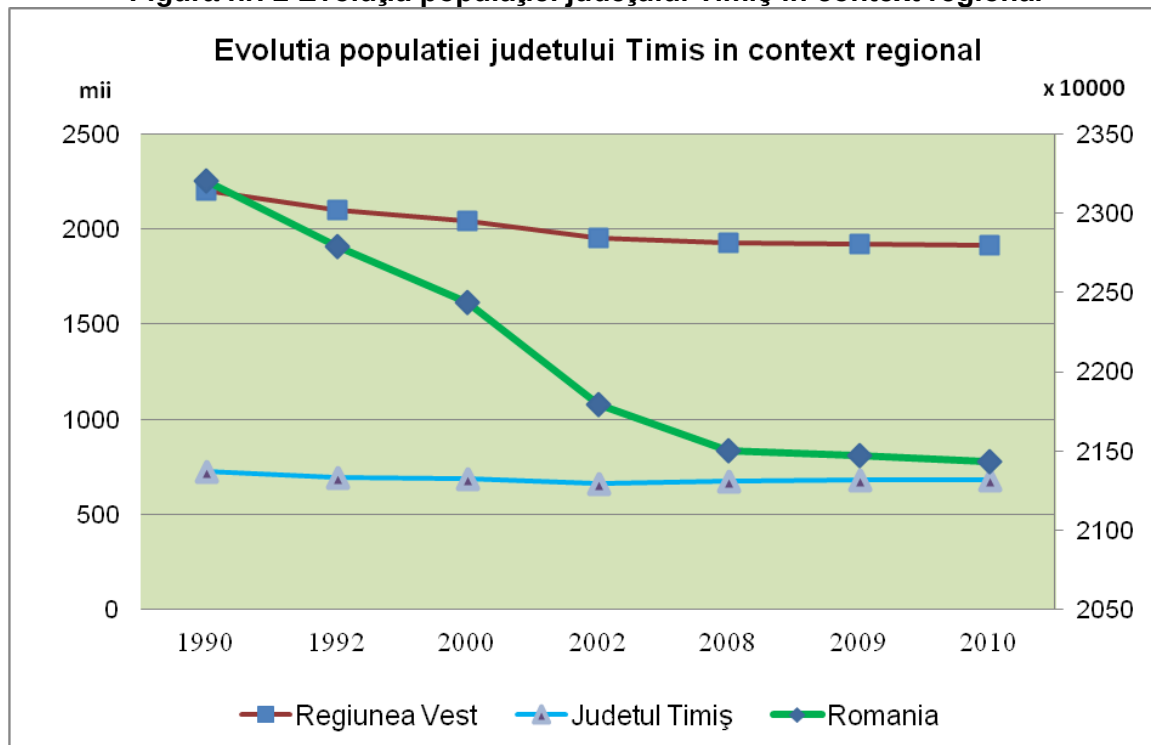
Județ Mediu	1977=100%		1992=100%	
	1992	2002	2002	2011
Timiș	100,5	97,3	96,8	92,8
Urban	119,3	114,4	95,9	94,1
Rural	80,7	79,3	98,3	90,9

Sursa de date: INS, Recensământul Populației și al Locuințelor 2002, 2011

În context supraterritorial, patern-ul evoluției populației este oarecum diferit în Timiș față de cel la nivel național, mai ales când e vorba de scăderea populației, pe perioada ultimilor 20 de ani. Astfel în intervalul 1990 – 2010, județul Timiș înregistrează o diminuare a populației (-5,9%) sub media națională (-7,7%) și mult sub cea regională (-12,9%), chiar dacă la debutul perioadei analizate intensitatea scăderii populației județului era mai crescută comparativ cu alte zone ale țării.

La nivelul Regiunii Vest mediile evolutive sunt negative în tot acest timp, cu valori mai mici decât cele județene, ceea ce înseamnă că Timiș este un județ în care populația scade mai puțin comparativ cu celelalte județe intraregionale.

Mai mult, după 2002, trendurile evolutive se diferențiază (vezi figura de mai jos), iar populația județului crește cu 2,6% până în 2010, în timp ce la nivel național (-1,7%) și regional (-1,9%) se înregistrează scădere de populație cu intensități similare.

**Figura nr. 2 Evoluția populației județului Timiș în context regional**

Sursa de date: Baza de date TEMPO online, a INS și Direcția Regională de Statistică Timiș

În cele două medii rezidențiale trendurile evoluției populației sunt descendente în perioada 2000 – 2010, însă au direcții diferite pe intervale scurte de timp de 3-4 ani. Astfel, dacă în perioada 2000-2003 populația urbană (-5,5%) scade mai intens decât cea rurală (-1,6%), în perioada 2003-2007 înregistrează evoluție pozitivă (4,4%), în timp ce populația rurală scade (-4,5%). Una din explicații ar fi că populația rurală a scăzut în urma declarării ca orașe, în acest interval de timp, a unor mari localități rurale.

După anul 2007, ambele medii își măresc volumul de populație (vezi figura de mai jos), însă cu ritmuri mai lente în mediul urban (0,9% în urban și 3,7% în rural în anul 2007 față de 2010). Evoluția detaliată pe ani consecutivi, după anul 2000, arată că au existat două puncte critice în dinamica populației din cele două medii rezidențiale, unul în 2002 pentru urban și altul în 2004 pentru rural, când populația urbană stabilă s-a diminuat cu 5,2% și cea rurală cu 6,7%, față de anul precedent. După aceste momente (vezi figura de mai jos) trendul întregii perioade analizate a fost unul de creștere constantă a populației rurale, în medie cu 1,1 procente pe an pentru ultimii 5 ani. Populația urbană are un ușor recul în 2005-2006, după care și ea crește constant în volum, însă cu un ritm mediu anual de 0,8%.

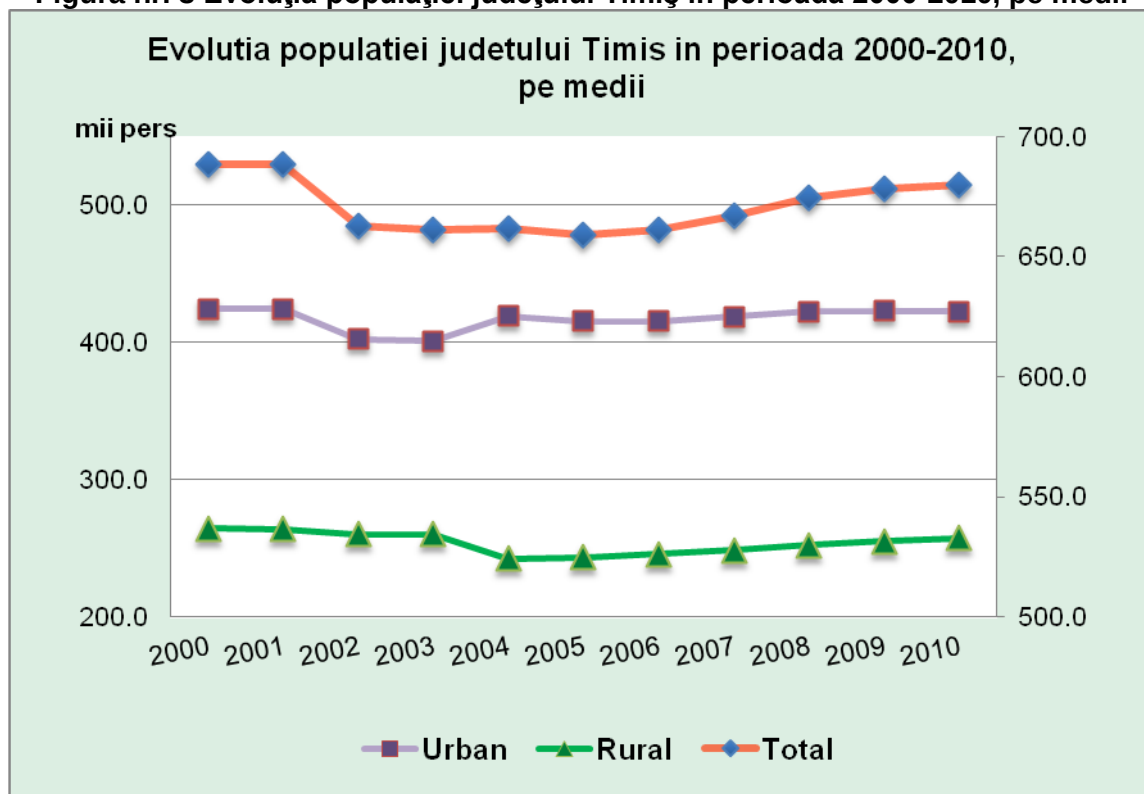
Se poate concluziona că zonele urbane ale județului au reprezentat puncte de atracție pentru populație, însă perioada de recesiune economică, cu diminuarea locurilor de muncă, și schimbările de stil de viață din ultimii ani, cu preferință de rezidență în proximitatea aglomerațiilor urbane, au determinat o creștere în volum a populației rurale.

În intervalul 2000-2010, dinamica populației nu a avut aceeași tendință la nivel de unitate administrativ teritorială (vezi cartograma 1.2 cu evoluția populației). Pe teritoriul județului Timiș, cele mai importante scăderi ale populației s-au înregistrat în comune din



arealul nord-sud-estic a județului, precum și în zona de sud. Comunele județului cu scăderi accentuate de populație sunt: Bara (-35,9%), Nădrag (-23,2%), Tomești (-21,8%), Biled (-9,7%), Darova (-9,6%) și Ghizela (-9,5%). Între localitățile urbane, Lugoj (-8,5%) și Buziaș (-7,2%) înregistrează cele mai accentuate scăderi de populație. În sud, comuna Jamu Mare și orașul Deta sunt UAT care pierd populație mai intens comparativ cu vecinii lor.

Figura nr. 3 Evoluția populației județului Timiș în perioada 2000-2010, pe medii



Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS (Axa Total județ este axă secundară)

Comunele cu creșteri de populație sunt în jur de 40% din total, iar cele cu creșterile cele mai accentuate sunt grupate în jurul municipiului Timișoara: Dumbrăvița (102,6%), Ghiroda (20,4%), Remetea Mare (16,8%), Moșnița Nouă (27,9%), Sacoșu Turcesc (20,1%), Giroc (54,4%), Șag (15,4%), Sânmihaiu Roman (40,8%), Săcălăz (16,8%), Dudeștii Noi (17,1%), și Sânnandrei (16,1%). Dintre orașe, Jimbolia înregistrează o creștere de populație mai semnificativă (14,4%), astfel că din cele 10 localități urbane, 4 au o evoluție pozitivă, Jimbolia, Gătaia, Recaș și Sânnicolau Mare, restul pierd populație în volum pe intervalul de timp analizat.

Ca tendință generală putem afirma că la nivelul județului Timiș populația s-a aflat într-o continuă scădere în ultimii 35 de ani, cu tendințe evolutive diferite în mediile de rezidență, pe anumite intervale de timp. Dacă inițial populația urbană a cunoscut un ritm de scădere inferior celui din rural, menținându-se ca pondere majoritară în total populație, în ultimii ani populația rurală tinde să crească într-un ritm ușor superior celui urban. Însă oricare ar fi fluctuațiile volumetrice ale celor două populații, județul Timiș rămâne un teritoriu cu un grad de urbanizare mult mai crescut comparativ cu alte județe ale țării.

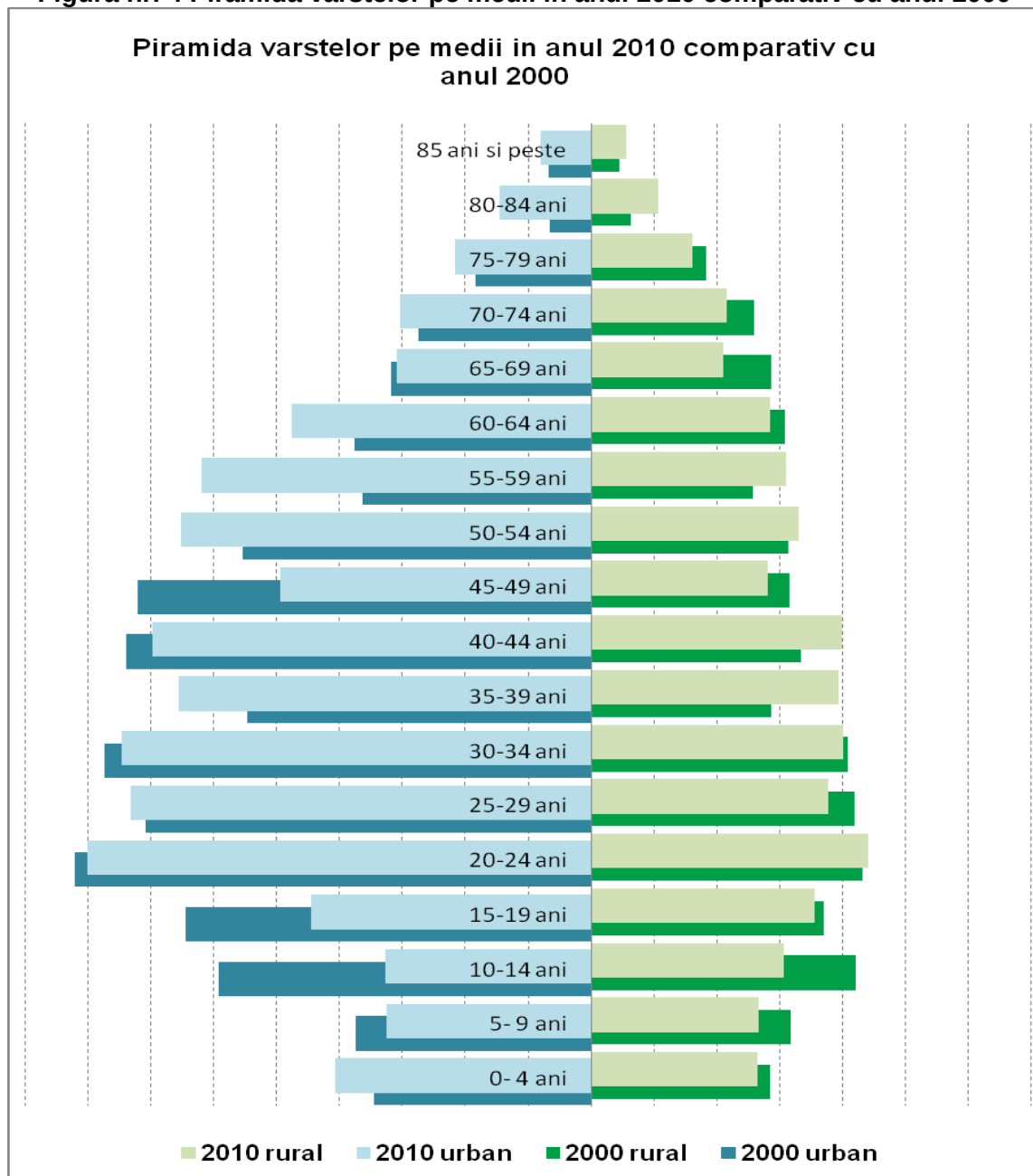


1.1.1.3. Structura populației pe medii, sexe, grupe de vârstă, etnii și religii

• Structura populației pe vârste și medii

Pentru a analiza evoluția unei populații este necesar să cunoaștem structura ei pe vârste pentru a anticipa tendința de dezvoltare a unor fenomene demografice deja instalate, dintre care cel mai important este îmbătrânirea demografică.

Figura nr. 4 Piramida vârstelor pe medii în anul 2010 comparativ cu anul 2000



Sursa de date: Direcția Regională de Statistică Timiș, Fișa de date a localității



Comparativ cu distribuția populației pe medii rezidențiale înregistrată la nivel național, unde ponderea populației urbane este ușor superioară celei rurale, cea a județului Timiș am văzut că este preponderent urbană (vezi tabelul 2), procentul de populație rurală fiind destul de redus. Populația urbană este concentrată în cele două municipii ale județului, Timișoara și Lugoj, și reprezintă peste 52% din total județ. Municipiul reședință de județ deținea la 1 iulie 2010 o pondere de 45,8% din totalul populației județului Timiș și 16,2% din totalul populației Regiunii de Dezvoltare Vest, de unde rezultă importanța pe care o are Timișoara ca centru polarizator în dezvoltarea întregului județ, dar și al regiunii de dezvoltare din care face parte.

Piramida vârstelor pe medii, realizată prin reprezentarea generațiilor pe grupe mici de vârstă (câte 5 ani), arată că în anul 2010 populația rurală era mai tânără decât în anul 2000, deoarece populația în vârstă de muncă era mai bine reprezentată, iar populația de 65 de ani și peste mai redusă ca pondere (vezi figura de mai jos). Contingentele de populație mai bine reprezentate în 2010, comparativ cu 2000, erau în rural cele cu vârste cuprinse între 20-24 de ani, 35-44 de ani și 50-59 de ani, de unde rezultă o populație în vârstă de muncă mai numeroasă în 2010.

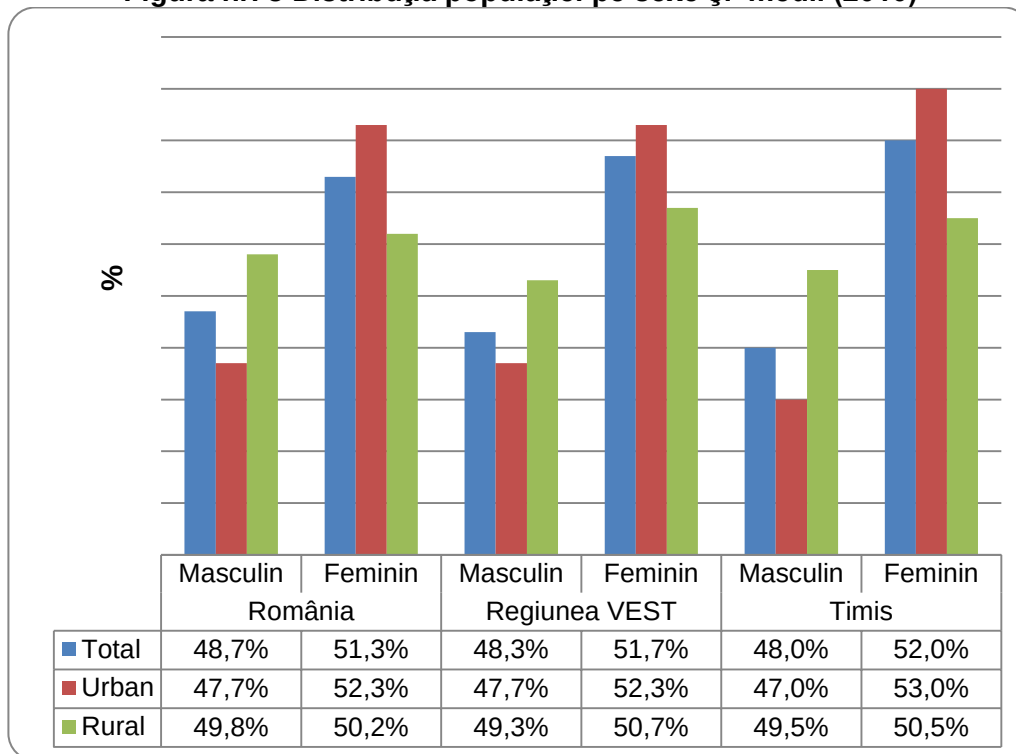
Se poate observa că ponderea de copii se restrânge în rural, dar și ponderea de vârstnici (populație peste 65 de ani). În urban avem natalități crescute în ultimii cinci ani, însă ponderea de copii s-a redus, deoarece în urmă cu 10-15 ani numărul de copii născuți în urbanul județului era la jumătate din numărul născuților la sfârșitul anilor '80. O particularitate evidentă a mediului urban este creșterea populației de peste 50 de ani, ceea ce relevă o tendință de îmbătrânire demografică, ceea ce anticipează cererea mare de servicii medicale și de îngrijire ce se va profila în următorii ani.

• Structura populației pe vârste și sexe

Compoziția pe vârste și sexe a populației are o importanță deosebită din punct de vedere demografic, ea determinând, într-o măsură decisivă, potențialul biologic de creștere a unei populații și influențând nivelul tuturor componentelor schimbării populației. Din punct de vedere socio-economic ea condiționează semnificativ mărimea potențială a forței de muncă, structura cererii de bunuri și servicii, structura ocupațională a populației. Cunoașterea structurii populației pe vârste permite anticiparea tendinței de dezvoltare a unor fenomene demografice deja instalate, dintre care cel mai important este îmbătrânirea demografică.

Distribuția populației județului Timiș pe sexe reflectă un relativ echilibru între ponderea populației feminine și a celei masculine. Comparând distribuția populației pe sexe înregistrată la nivel național cu cea a județului, observăm că nu există o diferență semnificativă între cele două distribuții.

Analizând distribuția populației pe sexe și medii constatăm că în urban ponderea populației feminine (53,0%) este mai ridicată decât în rural (50,5%), și a avut tendințe ușoare de creștere în ultimii 15 ani. Același fenomen îl întâlnim în cazul populației masculine, dar în mediul rural, unde tinde să fie mai mare ca pondere față de rural. Deși nu se poate vorbi de o diferență semnificativă a distribuției populației pe sexe față de contextul suprateritorial, totuși este de remarcat tendința de feminizare a mediului urban.

**Figura nr. 5 Distribuția populației pe sexe și medii (2010)**

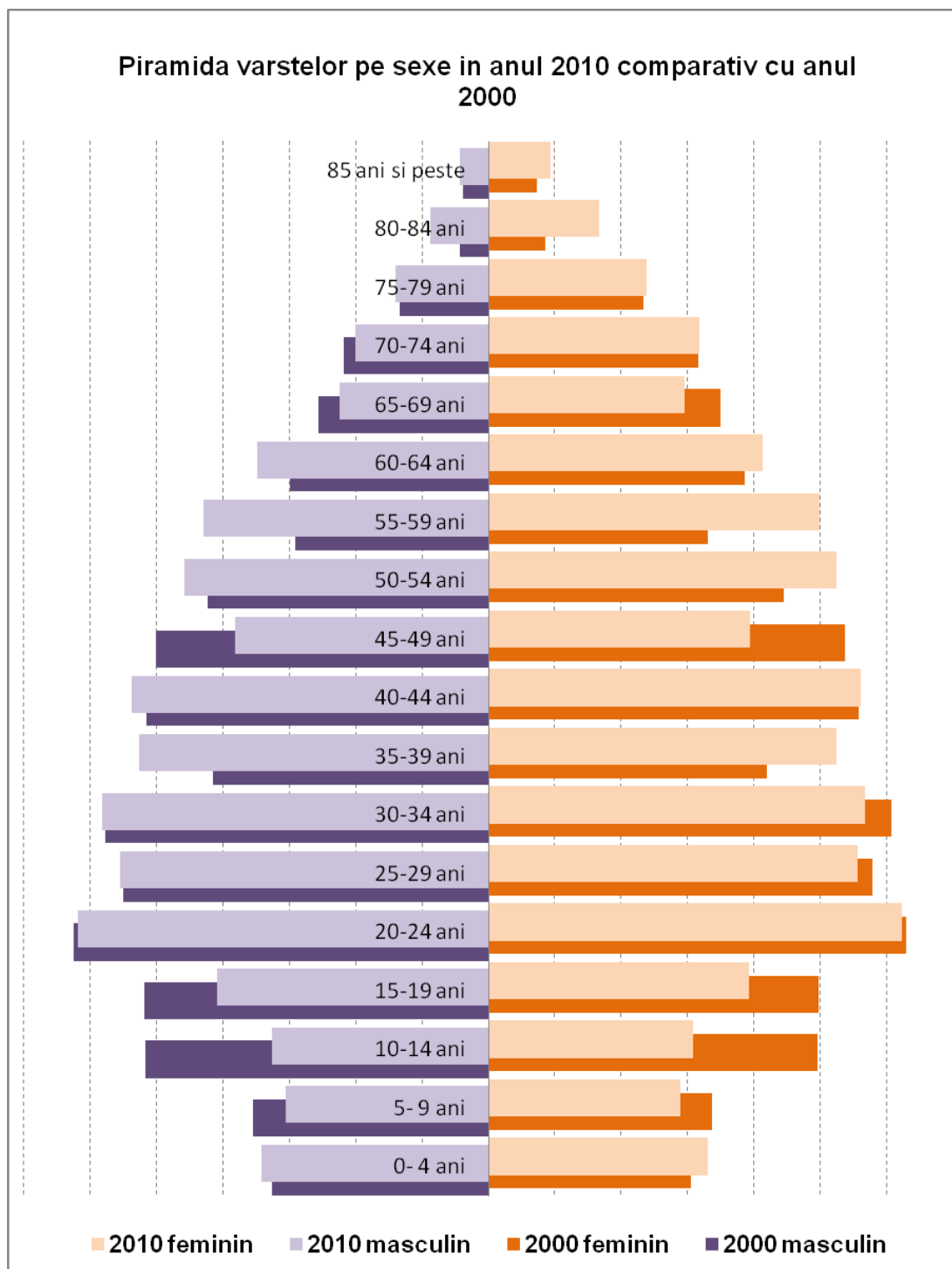
Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

În figura de mai jos, care detaliază distribuția populației pe sexe și grupe mici de vârstă, se poate observa distribuția relativ echilibrată a populației pe cele două sexe, mai puțin în cazul categoriilor de vârstă de peste 65 de ani, când populația feminină crește ca pondere. Fenomenul este cunoscut în demografie și explicabil prin speranța de viață mai mare la femei, dat fiind faptul că mortalitatea la aceste categorii de vârste este mai accentuată în cazul bărbaților. Piramida vârstelor pentru Județul Timiș la nivelul anului 2010 ne indică faptul că segmentul cu cea mai mare reprezentare în populație este cel al persoanelor între 20 - 24 de ani, urmat fiind de cele între 30 - 34 de ani, 40 - 44 și 25 - 29 ani, ceea ce denotă preponderența populației tinere, important rezervor de resursă de muncă.

Cu toate acestea din îngustarea bazei piramidei se poate afirma că populația foarte tânără se micșorează în volum, din cauza scăderii constante a natalității în intervalul 1995-2005, existând totuși tendințe de redresare a acesteia în ultimii 5 ani.



Figura nr. 6 Piramida vârstelor pe sexe în anul 2010 comparativ cu anul 2000



Sursa de date: Direcția Regională de Statistică Timiș, Fișa localității

• Structura populației pe grupe mari de vârstă

Distribuția populației pe grupe mari de vârstă în anul 2010, comparativ cu anul 2000, ne arată că populația Județului Timiș a cunoscut un ușor proces de îmbătrânire, în sensul că



ponderea de copii în total populație a scăzut, cu aceeași intensitate pe ambele sexe, de la 16,9% în 2000 la 14,0% în 2010 (vezi tabelul de mai jos). Acest fapt este determinat în primul rând de scăderea natalității, după cum vom vedea la analiza mișcării populației. În ultimii 10 ani crește ponderea populației în vârstă de muncă, mai ales în rândul bărbaților și crește ponderea vârstnicilor, mai ales în rândul femeilor. Putem afirma că avem o populație ușor devitalizată, dar cu o resursă de muncă foarte importantă, ce poate sprijini dezvoltarea economică a județului.

Tabelul nr. 4 Distribuția populației pe medii și grupe mari de vârstă în anul 2010, comparativ cu anul 2000

Grupe principale de vârstă	0 –14 ani			15 –64 ani			65 ani și peste		
	2000	2010	evoluție 2010/2000	2000	2010	evoluție 2010/2000	2000	2010	evoluție 2010/2000
Femei	56795	46216	-18,6	248818	252179	1,4	52700	55364	5,1
Bărbați	59890	48682	-18,7	235816	242306	2,8	34556	34948	1,1
Total	pondere în total populație			pondere în total populație			pondere în total populație		
	16,9	14,0	-2,9	70,4	72,8	2,4	12,7	13,3	0,6

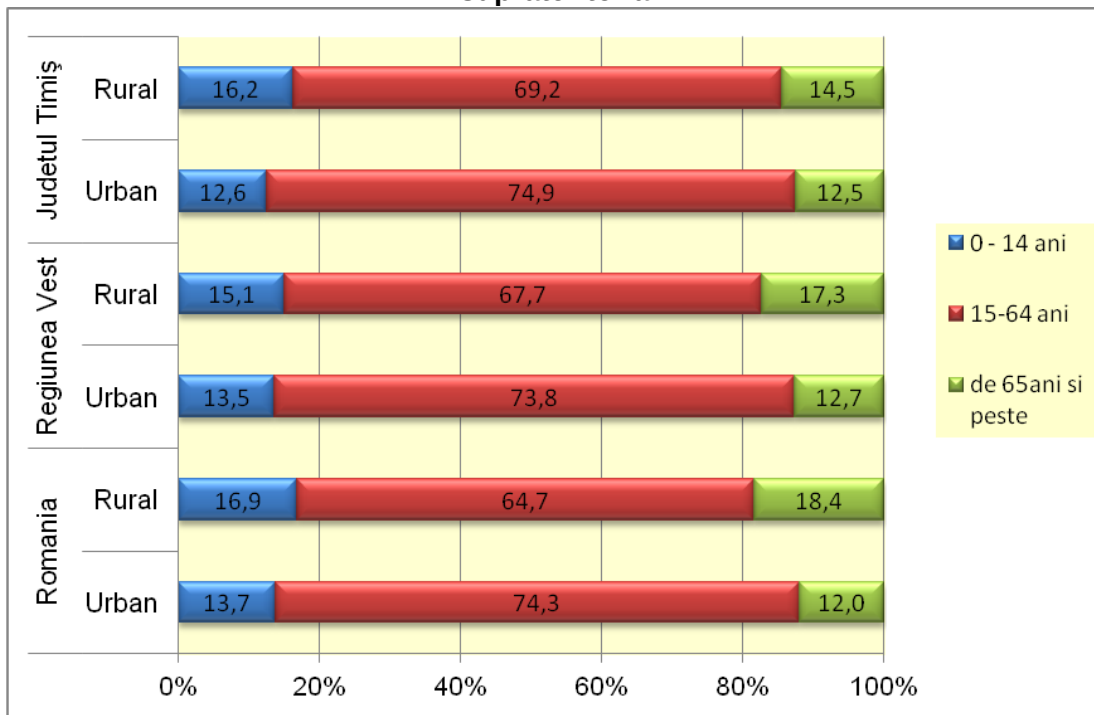
Sursa primară de date: Direcția Regională de Statistică Timiș, Fisa localității 2000-2010

Distribuția populației pe medii și grupe mari de vârstă în 2010, comparativ cu mediile naționale și regionale, subliniază încă o dată potențialul demografic al județului Timiș, mai ales în mediul rural, unde ponderea populației în vârstă de muncă este peste mediile contextului suprateritorial, ceea ce demonstrează avantajul unei resurse de muncă suplimentare (vezi figura de mai jos). Populația de 0-14 ani este mai mare în Timișul rural față de ruralul altor județe intraregionale, apropiindu-se de media națională.

Marele atu al acestei structuri de populație îl reprezintă ponderea foarte mică de vârstnici, comparativ cu alte zone ale țării, care denotă existența unui potențial de susținere a activităților sociale mai curând decât a celor economice.

Faptul că populația tânără de 0-14 ani din mediul rural al județului este mult mai numeroasă ca pondere comparativ cu mediul urban constituie și un avantaj, dar și un dezavantaj. Avantaj că reprezintă un potențial de întinerire și de revigorare a forței de muncă viitoare, dezavantaj că în prezent crește raportul de dependență demografică, adică gradul de suportabilitate al populației adulte față de tineri și bătrâni.

La nivel de unitate administrativ teritorială se poate observa (vezi cartograma 1.3, din anexă) cum aceste comune cu pondere mare de tineri sunt localizate în partea de vest a județului, înregistrând ponderi de peste 19%: Lovrin, Sânpetru Mare, Saravale, Periam, Dudeștii Vechi și Comloșu Mare. Aceleași ponderi mari de tineri le au și comunele Giulvăz, Nițchidorf, Uivar, Peciu Nou și Banloc, din sudul județului. Tot aici Ciacova prezintă o pondere de copii de 20%, cea mai mare valoare pentru mediul urban. Comunele cu cele mai mari ponderi de copii în structura populației sunt Pietroasa și Știuca, prima din estul județului, iar cealaltă din sud-est. La polul opus, cele mai scăzute ponderi de copii sunt în nordul județului, în comunele Secaș și Bogda, iar pentru urban în Timișoara. În cazul acestor comune situația este explicabilă prin faptul că, după Bara, sunt UAT cu populația cea mai redusă ca număr.

**Figura nr. 7 Distribuția populației pe medii și grupe mari de vârstă în 2010, în context suprateritorial**

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Populația în vârstă de muncă (15-64 ani) este mai numeroasă ca pondere în comunele din jurul municipiului reședință, Dumbrăvița, Dudeștii Noi, Moșnița Nouă, Giroc, Sânmihaiu Roman, Parța, Săcălaz, Cărpiniș, Becicherecu Mic și Sânnandrei, dar și în vestul județului, în comunele Sandra, Gottlob, Teremia Mare și Cenad (vezi cartograma 1.4, din anexă). În fapt, cum era de așteptat, populația județului în vârstă de muncă este concentrată în Timișoara și Lugoj, municipiul reședință având peste 76% dintre locuitori în această categorie de vârstă. Ponderile cele mai scăzute de populație în vârstă de muncă se înregistrează în comunele Balint și Pietroasa din estul județului și-n Bogda, din nord-est. Populația în vârstă de muncă redusă ca pondere reprezintă un semnal de alarmă, deoarece consecința acestui fapt este insuficiența forței de muncă ce poate avea efecte inhibitoare privind dezvoltarea economiei locale.

Comunele cu valori foarte ridicate de populație vârstnică (vezi cartograma 1.5, din anexă) sunt situate aproape în totalitate în partea estică a județului, unele depășind chiar ponderea de 24%: Bogda, Belint, Balint și Racovița. Mai avem valori mari ale ponderii de vârstnici în extrema sudică, la Jamu Mare, și către cea vestică, la Valcani. Doar 17 UAT din cele 99 au peste 19% vârstnici din totalul populației, de aceea media județului (12,5%) este cu 2.4 puncte procentuale sub valoarea medie națională din 2010 (14,9%), ceea ce relevă un proces de îmbătrânire mult mai lent comparativ cu alte zone ale țării.

Indicele vitalității populației calculat prin raportarea populației tinere la populația vârstnică avea valoarea de 133,7 în anul 2000 și scade la 100,7 în anul 2010 pentru zona studiată, fiind mult sub nivelul dorit de 150 care asigură înlocuirea generațiilor. Indicele vitalității este ușor mai mare în mediul rural al județului Timiș, însă datele preliminare de



recensământ indică scăderea vitalității populației ca problemă demografică pentru întregul teritoriu național, nu numai pentru județul analizat. Valoarea indicelui era mai mare în anul 2000 pentru mediul rural decât pentru rural, dar în anul 2010 raportul s-a inversat, având o vitalitate ușor mai crescută în rural comparativ cu mediul urban.

Distribuția teritorială a valorilor indicelui de vitalitate (vezi cartograma 1.7, din anexă) indică localizarea comunelor mai avantajate de structura demografică pe vârste spre vestul județului, de la vestul municipiului Timișoara către granița vestică a județului. Aceste comune, cu valoarea indicelui de vitalitate mai mari de 150, sunt (în ordinea descrescătoare a valorilor): Lovrin, Periam, Giarmata, Biled, Sânpetru Mare, Comloșu Mare, Lenauheim, Săcălaz, Becicherecu Mic și Uivar. Valori la fel de mari se mai înregistrează în Știuța (sud-est), Moravița (sud) și Pietroasa (estul județului). Dintre orașe, Jimbolia și Ciocova se numără printre UAT cu vitalitate crescută. La polul opus, doar 13 UAT au vitalitate foarte scăzută, iar cele mai scăzute valori sunt (în ordine crescătoare a valorilor) în: Bogda, Belint, Boldur, Fârdea, Balint, Topolovățu Mare, Valcani și Racovița.

În concluzie putem vorbi de existența unei populații tinere în vestul județului Timiș și de o populație relativ îmbătrânită în estul și sud-estul său.

Raportul de dependență după vârstă reprezintă raportul (exprimat în procente), dintre numărul populației de vârstă tânără (0-14 ani) și al populației de vârstă înaintată (peste 65 ani), pe de o parte, și numărul populației de vârstă adultă (15-64 ani), pe de altă parte. Acest raport măsoară „presiunea” populației tinere și a celei vârstnice, numărul de tineri și bătrâni pe care îi “suportă” 100 persoane de vârstă adultă. Efectele fenomenelor demografice pot fi puse în evidență de raportul de dependență după vârstă evidențiind sarcina socială pe care o suportă segmentul populației adulte, care are cea mai importantă contribuție la realizarea bugetului familial și are de asemenea un rol activ în formarea tinerei generații. Nu este identic cu raportul de dependență economică, care se calculează ca raport între populația inactivă și cea activă.

În județul Timiș **raportul** sau **rata de dependență demografică** este în anul 2010 mai mică față de cea la nivel național (37,5% față de 42,9%), probabil pe seama natalității mai mici în acest județ, în anii anteriori, comparativ cu tendința națională. Valoarea acestui indicator este mai mare în rural față de urban (44,5% față de 33,5%). Comunele cu valoarea acestui indicator peste medie se grupează în estul, sud-estul și nord-estul județului (vezi cartograma 1.6, din anexă), însă unele au valori mari datorită procentului mare de populație tânără, pe când altele, majoritatea, au aceleași valori mari pe seama procentului mare de populație vârstnică. Cele cu valori mari pe seama numărului mare de copii sunt Pietroasa, Bethausen, Saravale și Giulvăz, ultimele două situate în vestul județului. Un caz particular, între comunele cu rata de dependență cea mai crescută între UAT componente, îl reprezintă comuna Ghiroda, unde rata mare de dependență provine din volumul mai mare de populație în vârstă de muncă, față de raportul existent în celelalte comune. Particularitatea se explică prin poziționarea comunei în rețeaua de localități, fiind situat în proximitatea nord-estică a municipiului Timișoara și unde, foarte probabil, există structuri suport pentru activitatea economică a municipiului.



• Structura populației pe etnii și religii

După etnie, populația județului Timiș este relativ diversificată comparativ cu structura la nivel național. Astfel, cea mai mare parte a locuitorilor județului (83,4%) s-au declarat la recensământul din martie 2002 ca fiind români (vezi tabelul de mai jos), 7,5% maghiari, 2,4% romi, 2,1% germani și 1% ucraineni. Această distribuție diferă semnificativ de cea înregistrată la nivel național, unde românii reprezintă 89,5%, iar alte etnii 10,5%.

Tabelul nr. 5 Structura populației după etnie în Județul Timiș, la Recensământul din 2002

Populație totală	Română	Maghiară	Romă	Germană	Ucraineană	Turcă	Tătară	Rusă	Alte etnii	Etnie nedecclarată
677926	565639	50556	16084	14174	7321	74	8	144	23775	151
100%	83,44	7,46	2,37	2,09	1,08	0,01	0,00	0,02	3,51	0,02

Sursa: INS, Recensământul populației și locuințelor, 2002

La ultimul recensământ încheiat, distribuția populației pe etnii se modifică, ponderea de români crescând cu 2 puncte procentuale, iar celelalte etnii se diminuează ca volum și pondere. Excepții fac etniile turcă și tătară care au grupuri etnice ușor mai numeroase, însă care nu modifică ponderile în total populație, datorită numărului de reprezentanți foarte mic.

Distribuția pe medii a etniilor arată că romii și ucrainenii sunt plasați majoritar în rural, pe când restul etniilor au reprezentanți stabiliți majoritar în mediul urban.

Tabelul nr. 6 Structura populației după etnie, pe medii, în Județul Timiș, la Recensământul din 2011

Populație totală	Română	Maghiară	Romă	Germană	Ucraineană	Turcă	Tătară	Rusă	Alte etnii	Etnie nedecclarată
649777	555752	35294	14534	8497	5953	133	24	105	17967	11518
100%	85,53	5,43	2,24	1,31	0,92	0,02	0,00	0,02	2,77	1,77
Urban%	61,9	65,9	33,2	72,1	22,3	88,7	100,0	78,1	53,6	92,9
Rural%	38,1	34,1	66,8	27,9	77,7	11,3	0,0	21,9	46,4	7,1

Sursa: INS, Recensământul populației și locuințelor, 2011

La recensământul din octombrie 2011, înregistrarea etniei s-a făcut pe baza liberei declarații a persoanelor recensate, respectându-se, astfel, dreptul fundamental al fiecărui individ de a-și declara în deplină libertate și fără niciun fel de constrângere apartenența etnică. Rezultatele provizorii ale recensământului populației relevă faptul că, din totalul populației stabile a județului 555,8 mii persoane (85,5%) s-au declarat români. În județul Timiș pe lângă populație de etnia română, s-au mai declarat: 35,3 mii persoane, (5,4%) maghiari, 14,5 mii persoane (2,2%) rromi, 10,1 mii persoane (1,6%) sârbi, 6,0 mii persoane (0,9%) ucraineni, 4,5 mii persoane (0,7%) bulgari, care au o ponderi peste 0,5% din totalul etniilor.

Numărul persoanelor pentru care nu a fost înregistrată etnia (nu au dorit să o declare sau nu erau prezente) a fost de 11,5 mii persoane, reprezentând 1,8% din populația stabilă a județului.



În interiorul fiecărui grup etnic comportamentul privind adeziunea la o religie este diferit, însă, ținând cont că etniile cele mai numeroase sunt românii și maghiarii, putem afirma că religia ortodoxă este cea mai răspândită formă de credință, urmată de religia romano-catolică (vezi tabelul de mai jos).

Tabelul nr. 7 Structura adeziunii populației județului Timiș la o religie, la Recensământul din 2002

Populație totală	Ortodoxă	Romano-catolică	Pentecos-tală	Reformată	Baptistă	Greco-catolică	Musul-mană	Creștină de rit vechi	Alte religii	Etnie nedecarată
677926	534695	72094	28316	12962	10052	8751	994	888	8577	597
100%	78,9	10,6	4,2	1,9	1,5	1,3	0,1	0,1	1,3	0,1

Sursa: INS, Recensământul populației și locuințelor, 2002

1.1.1.4. Mișcarea naturală și migratorie a populației

Pentru a analiza evoluției unei populații dintr-un spațiu dat este necesar să-i cunoaștem structura, dar mai ales mișcarea, ce cuprinde două componente: mișcarea naturală și mișcarea migratorie. Principalii indicatori ai mișcării naturale sunt natalitatea și mortalitatea, pe baza cărora se calculează sporul natural, iar indicatorii mișcării migratorii sunt ratele de sosiri și plecări la mia de locuitori, dintr-un teritoriu dat, pe baza cărora se calculează sporul migrator. Prin însumarea celor două sporuri aflăm volumul populației respective la momentul de referință ales.

• Mișcarea naturală

Mișcarea naturală a populației reprezintă una din componentele care determină evoluția unei populații. Cele două fenomene surprinse de aceasta sunt natalitatea și mortalitatea.

Natalitatea este măsurată prin rata natalității care reprezintă numărul de copii născuți vii la 1000 locuitori într-o perioadă determinată (1 an calendaristic).

În județul Timiș natalitatea era ușor inferioară ca valoare mediilor regionale și naționale în anul 1992, iar în 2000 a scăzut, menținându-se în jurul mediei regionale și sub pragul valorii naționale. Însă în ultimii 10 ani natalitatea crește (vezi tabelul de mai jos), contrar tendințelor contextului supraterritorial, înregistrând valori superioare mediilor regiunii Vest și naționale.

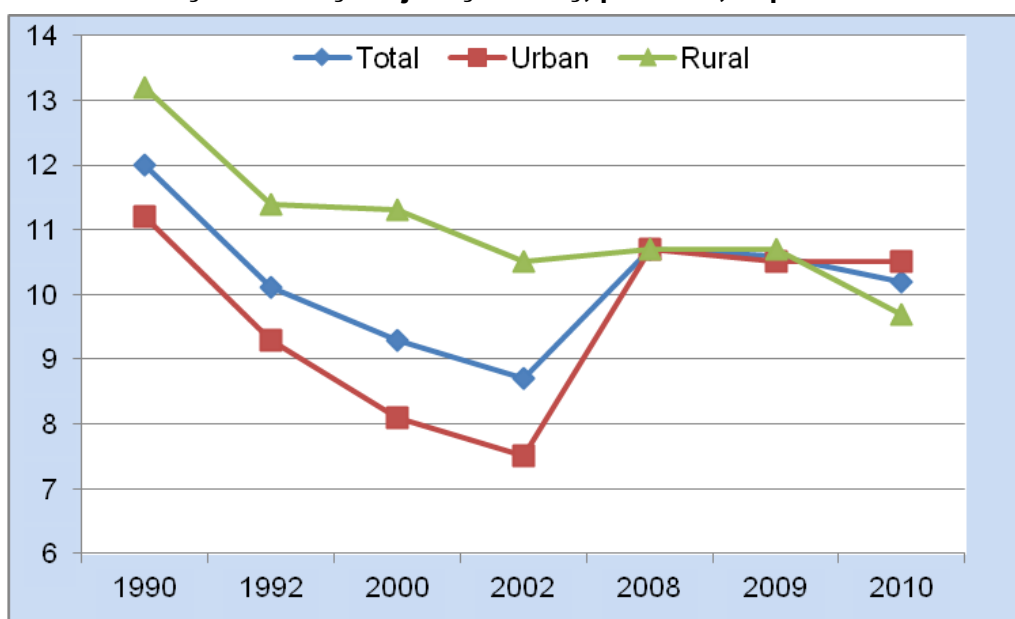
Comparativ urban-rural se constată că rata natalității a fost inițial mai mare în mediul rural, iar în anul 2010 devine mai mare pentru mediul urban, tendință instalată recent, în ultimii 5 ani. Pentru județul Timiș inversarea raportului urban-rural are loc în anul 2010 (vezi graficul de mai jos), când valoarea natalității urbane depășește mediile la nivel regional și național (10,2‰, comparativ cu 9,1‰, respectiv 9,9‰).

**Tabelul nr. 8 Evoluția natalității județului Timiș comparativ cu nivelul suprateritorial în perioada 1992-2010 (rate ‰)**

Unitatea teritorială	Mediu	1992	2000	2010
ROMÂNIA	TOTAL	11,4	10,5	9,9
	Urban	10,2	8,9	10
	Rural	12,9	12,3	9,8
Regiunea VEST	TOTAL	10,6	9,3	9,1
	Urban	10,7	8,8	9,5
	Rural	10,4	10	8,6
Timiș	TOTAL	10,1	9,3	10,2
	Urban	9,3	8,1	10,5
	Rural	11,4	11,3	9,7

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Se pare că recesiunea economică, instalată în ultimii 3-4 ani, este mai resimțită în mediul rural, iar orașele, prin oferta lor de educație și de muncă, mult mai variată decât cea rurală, atrag populația tânără, motiv pentru care natalitatea tinde să crească în urban.

Figura nr. 8 Evoluția natalității în județul Timiș, pe medii, în perioada 1990-2010 (‰)

Sursa primară de date: Direcția Regională de Statistică Timiș, Fisa localității

Există câteva comune cu natalitate de peste 14‰ în 2010 situate în nordul teritoriului analizat (vezi cartograma 1.8, din anexă): Saravale, Mașloc, Periam și Secaș, prima înregistrând cea mai crescută natalitate din județ (20‰). După Saravale, următoarea comună cu natalitate mare este Giera (16,4‰) din sudul județului. Orașele toate au natalități crescute, mai ales orașul Făget (13,6‰), însă mai puțin Recaș, Gătaia și Buziaș, care au natalități sub 9‰. La polul opus, natalități foarte scăzute, sub 5‰, au comunele din estul județului:



Racovița, Tomești, Ghizela, Bara, Pietroasa și Dumbrava, dar și unele din sud-vest: Livezile, Otelec și Valcani. Comunele Bara și Livezile nu au înregistrat nici o naștere în anul 2010.

Mortalitatea ca fenomen demografic este și un indicator al calității vieții, fiind influențat de factori economici și sociali cum ar fi accesul la serviciile de sănătate și nivelul de educație, dar și de factori ecologici. Un indicator al mortalității este rata brută a mortalității, numărul de decedați la 1000 de locuitori.

În județul Timiș evoluția ratei mortalității are același trend ca la nivelurile regional și național, cu valori mai crescute în 2000 față de 1992, însă cu tendințe ușoare de creștere în 2010 față de 2000 (vezi tabelul de mai jos). Paternul evoluției indicatorului la nivel de județ este mai curând asemănător cu cel la nivel național, decât la nivel regional, unde mortalitatea are valori mult mai crescute. În 2010, județul Timiș are o mortalitate sub mediile regională și județeană, dar asta datorită mediului rural, fiindcă în mediul urban valoarea județeană depășește ușor valoarea înregistrată la nivel național.

Tabelul nr. 9 Evoluția mortalității județului Timiș comparativ cu nivelul suprateritorial în perioada 1992-2010 (rate ‰)

Unitatea teritorială	Mediu	1992	2000	2010
ROMÂNIA	TOTAL	11,6	11,4	12,1
	Urban	8,7	8,9	10
	Rural	14,8	14,4	14,7
Regiunea VEST	TOTAL	13,2	12,2	12,6
	Urban	10,5	10,2	11,3
	Rural	17,5	15,4	14,7
Timiș	TOTAL	12,7	11,3	11,7
	Urban	10,6	10	10,8
	Rural	15,9	13,2	13,2

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

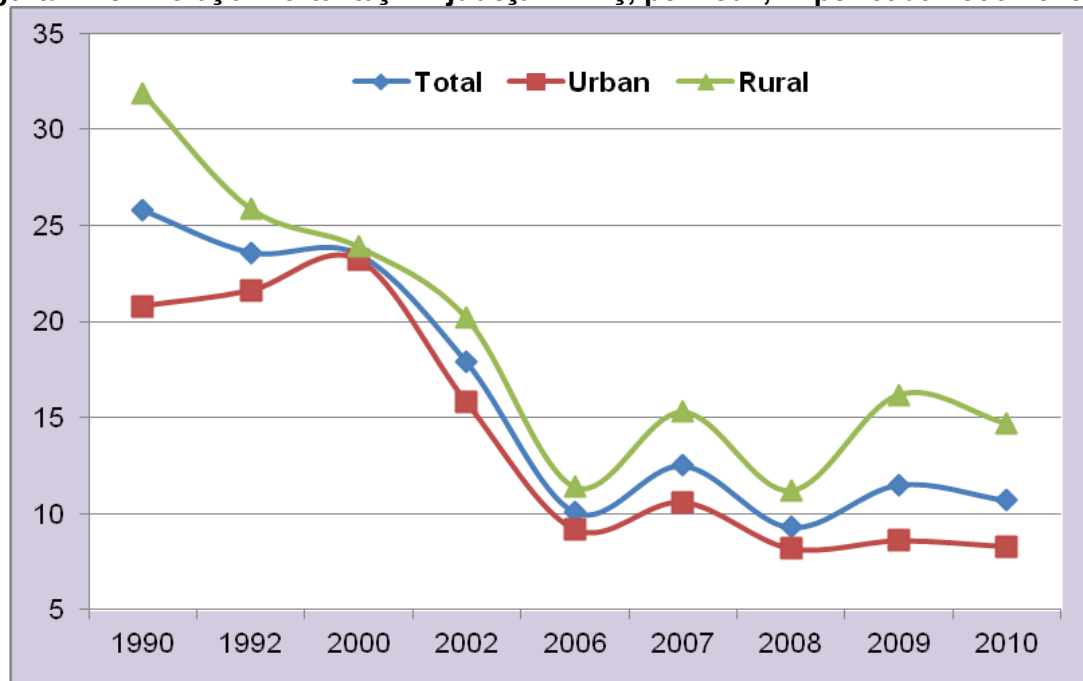
O specificitate a județului Timiș este că în ultimii 10 ani rata mortalității s-a menținut în urban la valori peste media națională și sub mediile regionale urbane, în timp ce în rural valorile au fost sub media națională în aceeași perioadă. Este important totuși că, în regiunea din care face parte, Timiș este un județ cu mortalitate mică, la aproape un punct procentual sub media regională. De remarcat că în ultimii 10 ani tendința medie a fost de scădere pentru ambele medii, chiar dacă ruralul are valori net superioare mediului urban (vezi fig.9).

La nivel de unitate administrativ teritorială, în anul 2010, valorile indicatorului variază între 5,9‰ (valoare minimă) în comuna Sandra și 30,8‰ în Bogda (valoare maximă). Valorile relativ scăzute din urban arată că serviciile medicale acoperă nevoile populației, asigurând o stare de sănătate acceptabilă, pe când în rural aceste servicii încă sunt greu accesibile tuturor locuitorilor, fie din lipsă de instruire, fie din lipsă de infrastructuri, fie din lipsă de personal calificat. O astfel de situație o întâlnim în unele comune din estul județului (vezi cartograma 1.9, din anexă), cu mortalitate peste 20‰: Bara, Topolovățu Mare, Remetea Mare, Belint, Gavojdia, Margina, Curtea și Tomești. În vestul județului sunt 4 comune cu valori crescute ale



indicatorului: Dudeștii Vechi, Beba Veche, Sânpetru Mare și Periam, iar în sud se remarcă Foeni, Giera, Banloc și Jamu Mare. Dintre orașe, Ciacova, Recaș și Buziaș au cele mai crescute rate de mortalitate (15,5% în medie).

Figura nr. 9 Evoluția mortalității în județul Timiș, pe medii, în perioada 1990-2010 (%)



Sursa primară de date: Direcția Regională de Statistică Timiș, Fișa localității

Cele mai scăzute rate de mortalitate se înregistrau în 2010 în Darova și Știuca, din sud-estul județului, în comunele Giarmata, Sâandrei și Dumbrăvița, din proximitatea municipiului Timișoara, și în comunele Sandra, Gottlob și Tomnatic, din vestul județului.

Un indicator specific al mortalității este **Rata mortalității infantile**, ce reprezintă frecvența deceselor sub un an, raportată la totalul nașcuților vii dintr-o perioadă determinată (de obicei un an calendaristic). Ca și speranța de viață la naștere exprimă gradul de dezvoltare al unei populații, fiind un indicator frecvent utilizat în estimarea nivelului de trai existent.

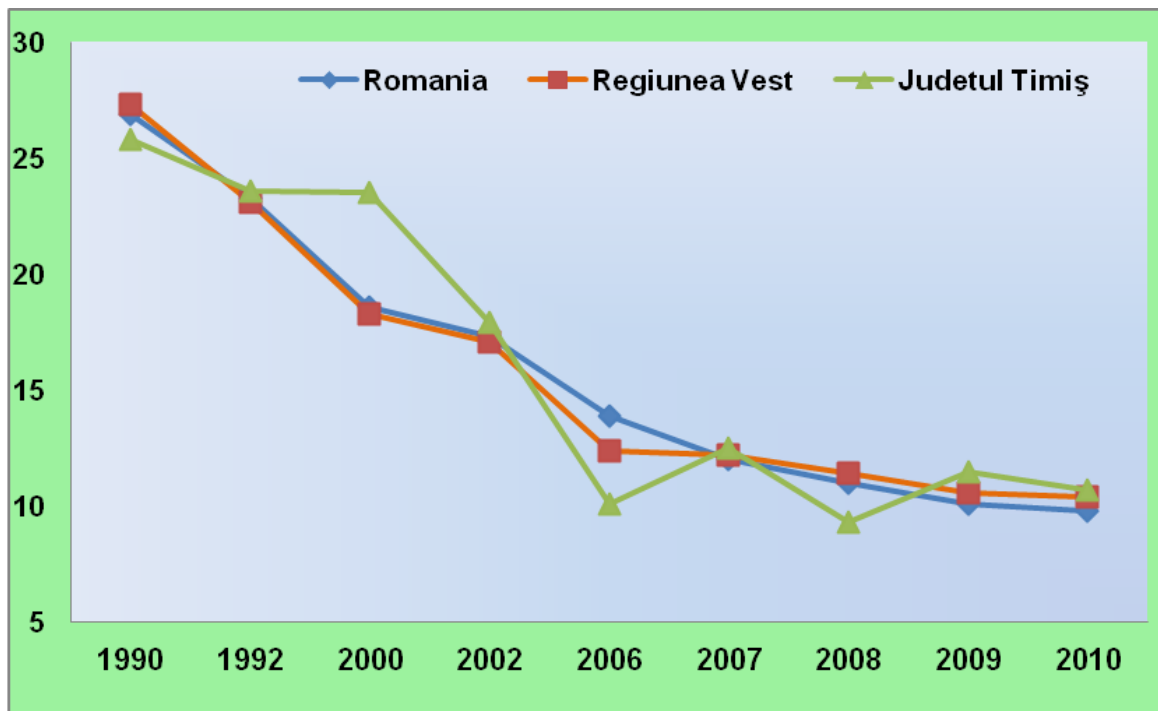
Evoluția mortalității infantile în județul Timiș este relativ diferită față de cea la nivel național, având tendința să staționeze spre sfârșitul anilor '90, când la nivel regional și național trendul era puternic descendent (vezi figura de mai sus). În anul 2002 mediile se aliniază, iar în 2006 județul Timiș avea o mortalitate infantilă (10‰) mult mai scăzută față de județele Regiunii Vest (12,4‰) și față de media națională (13,9‰). După 2007, mediile indicatorului devin din ce în ce mai scăzute, însă în Timiș ritmul evolutiv este marcat de fluctuații, scăzând în 2008 la 9,3‰ (cea mai mică valoare din ultimii 20 de ani) și crescând în 2010 la 10,7‰ (ușor peste mediile contextului suprateritorial).

Valorile scăzute ale indicatorului pot reflecta o calitate mai bună a serviciilor medicale, mai ales acolo unde se nasc mulți copii, adică în mediul urban, fapt susținut de corelarea natalității mai crescute în urban față de rural, în anul 2010, cu valoarea mortalității infantile mai scăzute pentru urban comparativ cu mediul rural. De altfel anul 2008 arată clar că



la natalități egale, valoarea cea mai scăzută a mortalității infantile din ultimii 20 de ani rezultă din media înregistrată în mediul urban.

Figura nr. 10 Evoluția mortalității infantile în județul Timiș, comparativ cu nivelul suprateritorial, în perioada 1990-2010 (%)



Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Cu alte cuvinte valoarea crescută a mortalității infantile în mediul rural al județului Timiș provine din lipsa de servicii medicale de specialitate în acest mediu de rezidență, de aceea trebuie tras un semnal de alarmă privind creșterea îngrijorătoare a deceselor la această categorie de populație (0-1 an), deoarece afectează potențialul de dezvoltare al populației în general.

Tabelul nr. 10 Evoluția mortalității infantile și a natalității în județul Timiș, pe medii (%)

	Timiș	2002	2008	2010
Natalitatea (născuți vii la o mie de locuitori)	TOTAL	8,7	10,7	10,2
	Urban	7,5	10,7	10,5
	Rural	10,5	10,7	9,7
Mortalitatea infantilă (decese 0-1an la o mie de născuți vii)	TOTAL	17,9	9,3	10,7
	Urban	15,8	8,2	8,3
	Rural	20,2	11,2	14,7

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Sporul natural este un indicator care reflectă echilibrul între cele două componente ale mișcării naturale ale populației: natalitatea și mortalitatea, fiind denumit și bilanț demografic natural. Acesta ne arată cu cât crește în mod natural o populație și se calculează ca diferență între numărul de nașteri și cel de decese ce au avut loc într-un an, raportată la volumul



populației. Un spor natural pozitiv nu înseamnă neapărat o creștere a populației totale, volumul acesteia depinzând și de fluxurile migratorii.

Astfel calculat, sporul natural pentru zona de referință înregistrează o valoare negativă în anul 2010 (-1,5‰), datorată unei scăderi naturale accentuate în mediul rural (-3,5‰, vezi tabelul 12). Evoluția mișcării naturale pe medii arată situația critică a mediului rural comparativ cu mediul urban, însă mediile contextului suprateritorial arată avantajul comunelor județului Timiș, unde scăderea naturală are o intensitate mai mică față de alte zone rurale ale regiunii sau ale țării.

Tabelul nr. 11 Mișcarea naturală a populației urbane a județului Timiș, în context suprateritorial, în anul 2010

Mediul urban	Rata natalității	Rata mortalității	Sporul natural
România	10,0‰	10,0‰	0,0‰
Regiunea VEST	9,5‰	11,3‰	-1,8‰
Timiș	10,5‰	10,8‰	-0,3‰

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Mediul urban al județului Timiș înregistrează o relativă staționare a populației în 2010 cu o valoare ușor sub media națională, datorită mortalității mai crescute față de valoarea medie națională, chiar dacă natalitatea era mai mare în modul decât media națională (vezi tabelul 11).

Tabelul nr. 12 Mișcarea naturală a populației rurale a județului Timiș, în context suprateritorial, în anul 2010

Mediul rural	Rata natalității	Rata mortalității	Sporul natural
România	9,8‰	14,7‰	-4,9‰
Regiunea VEST	8,6‰	14,7‰	-6,1‰
Timiș	9,7‰	13,2‰	-3,5‰

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

La nivelul unităților administrativ teritoriale din urban se înregistrează sporuri naturale pozitive doar în municipiul Timișoara (0,5‰) și în orașul Făget (0,5‰), restul orașelor având sporuri negative în anul 2010. Comunele cu sporuri pozitive mai mari (peste 3‰) sunt situate în jurul municipiului de reședință: Sânnandrei, Giarmata și Giroc, în sud-estul județului: Darova și Știuca, și în vestul județului: Gottlob, Tomnatic și Saravale, ultima comună având valoarea cea mai mare dintre toate unitățile administrative de bază ale județului (vezi cartograma 1.10, din anexă).

O proporție de 20% dintre localitățile județului au un spor natural pozitiv, restul teritoriului având valori negative la acest indicator. Cele mai accentuate scăderi naturale de populație le găsim la comunele din estul județului, care au și populația cea mai îmbătrânită: Bara, Bogda, Topolovățu Mare, Belint, Dumbrava, Tomești și Pietroasa, dar și în sudul județului: Livezile și Jamu Mare. În vestul județului sunt 3 comune în aceeași situație: Pesac, Dudeștii Vechi și Valcani.



• Mișcarea migratorie

Migrația este o altă componentă care contribuie la creșterea sau descreșterea unei populații alături de natalitate și mortalitate. Migrația reprezintă totalitatea stabilirilor și plecărilor cu domiciliul.

Înainte de 1989 sensul fluxurilor migratorii interne era de la sat spre oraș, însă după 1997 aceste sens s-a inversat, astfel încât numărul celor care se stabilesc în rural îl devansează pe al celor care se stabilesc în urban. Intensificarea fluxurilor urban-rural are loc pe fondul schimbării stilului de viață, cu preferință pentru rezidența în proximitatea marilor orașe, în spații mai largi de locuit, mai confortabile, mai puțin poluate. Însă mai poate fi o explicație privind acest fenomen, diminuarea locurilor de muncă pe fondul crizei economice instalate în 2008, care determină forța de muncă disponibilizată fie să se întoarcă în mediul rural unde au locuit ei sau rudele lor, fie să caute în rural noi oportunități de obținere a unui venit.

Fiind un județ preponderent urban, este de așteptat ca în Timiș să aibă loc o redistribuire a populației dinspre urban spre ruralul de proximitate, mai ales în municipiile cu activități economice diversificate și dezvoltate. **Sporul migratoriu** reprezintă diferența dintre stabilirile și plecările cu domiciliul raportată la 1000 de locuitori.

Tabelul nr. 13 Mișcarea migratorie a populației județului Timiș în 2010, pe medii

Județul Timiș	Rata stabilirilor cu domiciliu	Rata plecărilor cu domiciliu	Spor migratoriu
Total	30,5‰	23,7‰	6,9‰
Urban	24,7‰	24,4‰	0,3‰
Rural	40,1‰	22,4‰	17,7‰

Sursa de date: Direcția Regională de Statistică Timiș, Fisa localității

Sporul migratoriu în acest județ este pozitiv în anul 2010 (6,9‰), datorită ratei mari de stabiliri cu domiciliul în mediul rural (40‰, vezi tabelul de mai sus).

Distribuția teritorială a valorilor ratei migratorii (vezi cartograma 1.11, din anexă) indică localizarea comunelor cu sporul migratoriu pozitiv cel mai accentuat (peste 30‰) în jurul municipiului Timișoara: Dumbrăvița, Ghiroda, Moșnița Nouă, Giroc, Sânmihaiu Român și Dudeștii Noi, dar și mai departe de Timișoara, în nord-estul municipiului reședință, comunele Pișchia, Orțișoara și Remetea Mare. Gavojdia și Criciova intră în grupul comunelor cu spor migratoriu pozitiv accentuat, însă ele sunt localizate în sudul municipiului Lugoj. Dintre orașe, Recaș a avut în 2010 cea mai mare atractivitate pentru populație (32,4‰), restul înregistrând valori ale ratei migratorii mici și foarte mici.

În general se poate observa în cartograma 1.11 că localitățile cu spor migratoriu pozitiv se grupează în jurul municipiilor, ceea ce înseamnă că se instalează un fenomen de deplasare a populației dinspre urban înspre ruralul de proximitate sau dinspre alte comune către cele aflate în apropierea acestora. Concentrarea comunelor cu rate migratorii mari în centrul județului indică o polarizare mai bună a orașului Ciacova, decât a municipiului Lugoj, și o distribuire a dezvoltării teritoriale pe axa nord-sud mai curând, decât pe axa est-vest, cum



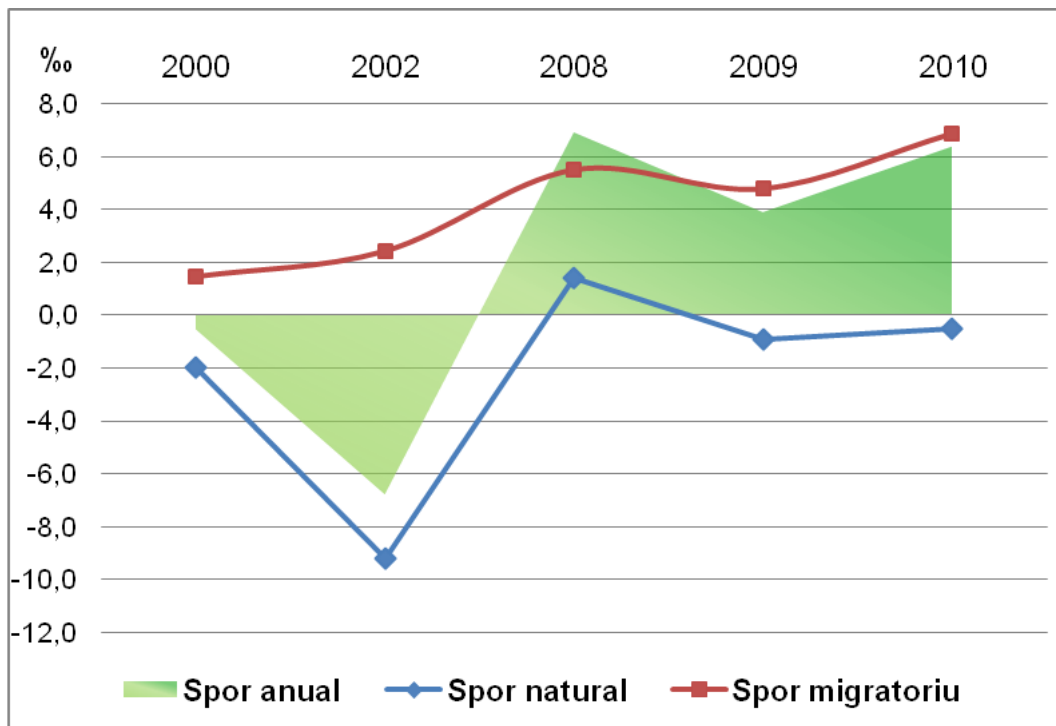
ne-am fi așteptat, știind că cele mai importante localități urbane ale rețelei de localități sunt dispuse pe axa centru-est: Timișoara, Buziaș și Lugoj.

Localitățile din județ mai puțin atractive pentru populație, în anul 2010, au fost: Mănăștiur, Ohaba Lungă, Secaș, Tomești și Pietroasa, din estul județului, și Saravale și Lovrin din vestul județului.

Sporul anual al populației județului Timiș în 2010 a fost de 5,7‰, valoare pozitivă exclusiv pe seama mișcării migratorii (vezi figura de mai jos). Sporul anual al unei populații se calculează luând în considerare atât sporul natural cât și migrația netă.

Din această perspectivă pot fi identificate localități care au înregistrat sporuri absolut pozitive, având deci și un spor natural pozitiv și fiind și atrăgătoare ca destinație pentru migranți. Acestea sunt în număr de 15 și se împart în trei categorii, în funcție de intensitățile mișcărilor naturale și migratorii. Prima categorie de comune, cu valori crescute ale sporurilor naturale și migratorii, sunt localizate astfel: patru în jurul municipiului Timișoara - Giarmata, Dumbrăvița, Giroc, Sânmihaiu Român, o comună în sud-estul județului – Știuca și o comună în sud-vestul județului – Gottlob. A doua categorie de UAT este alcătuită din 2 comune care au spor anual pozitiv, rezultat din spor natural 0 și o rată migratorie cu valori crescute, Birda, situată în sudul județului între 2 orașe (Deta și Gătaia) și Moșnița Nouă, situată în estul municipiului Timișoara. Cea de-a treia categorie de comune au spor anual pozitiv rezultat din spor natural cu valoare mică spre 0 și spor migratoriu cu valoare sub 14‰. O parte dintre acestea sunt situate în jurul municipiului Timișoara – Șag, Sânnandrei, iar o parte între orașele Sânnicolau Mare și Jimbolia - Teremia Mare și Comloșu Mare. Tot din această categorie fac parte comuna Checea, localizată în sud-estul municipiului Jimbolia, și comunele Giera și Moravița, din sudul județului.

Figura nr. 11 Evoluția sporurilor anual, natural și migratoriu, în perioada 2000-2010



Sursa primară de date: Direcția Regională de Statistică Timiș, Fișa localității



Sporurile anuale negative cu valorile cele mai mari în modul (sub -20%) le găsim în comunele din estul județului, afectate de declin demografic: Pietroasa, Tomești, Dumbrava, Mănăștiur, Ohaba Lungă, Secaș și Topolovău Mare.

În concluzie datele cele mai recente din 2010 arată că fenomenele demografice instalate după 1990 se accentuează, amenințând cu depopulare zona estică extremă și zona central-estică a județului Timiș, care are și cea mai îmbătrânită populație din județ.

Mai există un pericol de depopulare în zona sudică și vestică a județului, unde totuși situația demografică este mai bună decât în est, prin faptul că în zona sudică populația are un grad de îmbătrânire mai redus, iar în zona vestică există efective de populație tânără, ce pot constitui un potențial de revigorare a populației din această zonă.

1.1.2. RESURSELE DE MUNCĂ

1.1.2.1. Structura și dinamica resurselor de muncă

Resursele de muncă

Datele statistice furnizate de Institutul Național de Statistică prin Baza TEMPO privind resursele de muncă ale județului Timiș la 1 ianuarie 2002 și 1 ianuarie 2006 sunt prezentate în Tabelul 1 în care regăsim următorii indicatori în cifre absolute:

- *Resursele de muncă* reprezintă acea categorie de populație care dispune de ansamblul capacităților fizice și intelectuale care îi permit să desfășoare o muncă utilă în una din activitățile economiei naționale și includ: populația în vârstă de muncă, aptă de a lucra (bărbați de 16 - 65 ani și femei de 16 - 63 ani), precum și persoanele sub și peste vârsta de muncă aflate în activitate.

- *Populația activă* civilă caracterizează oferta potențială de forță de muncă și gradul de ocupare a populației cuprinzând populația ocupată civilă și șomerii înregistrați.

- *Populația ocupată* civilă cuprinde toate persoanele care au o ocupație aducătoare de venit, pe care o exercită în mod obișnuit în una din activitățile economiei naționale fiind încadrate într-o activitate economică sau socială (cu excepția cadrelor militare și a persoanelor asimilate acestora, a salariaților organizațiilor politice, obștești și a deținuților) în baza unui contract de muncă sau în mod independent (pe cont propriu), în scopul obținerii unor venituri sub forma de salarii, plată în natură, etc.

- *Șomerii* înregistrați reprezintă persoanele apte de muncă, ce nu pot fi încadrate din lipsa de locuri de muncă disponibile și care s-au înscris la agențiile teritoriale pentru ocuparea forței de muncă (sunt luați în calcul șomerii după metodologia BIM).

După cum se poate observa, în județul Timiș, deși resursele de muncă cresc în perioada 2000-2010 cu aproximativ 8,3%, populația activă civilă înregistrează o creștere de doar 3,7%, în timp ce populația ocupată civilă crește cu 8%. În tabelul de mai sus se poate observa că populația activă și cea ocupată cresc exclusiv în rândul populației masculine, deoarece, deși resursele de muncă feminine cresc, efectivele de populație activă și ocupată în rândul femeilor scad. Scade de asemenea efectivul de șomeri considerabil: de la circa 24300



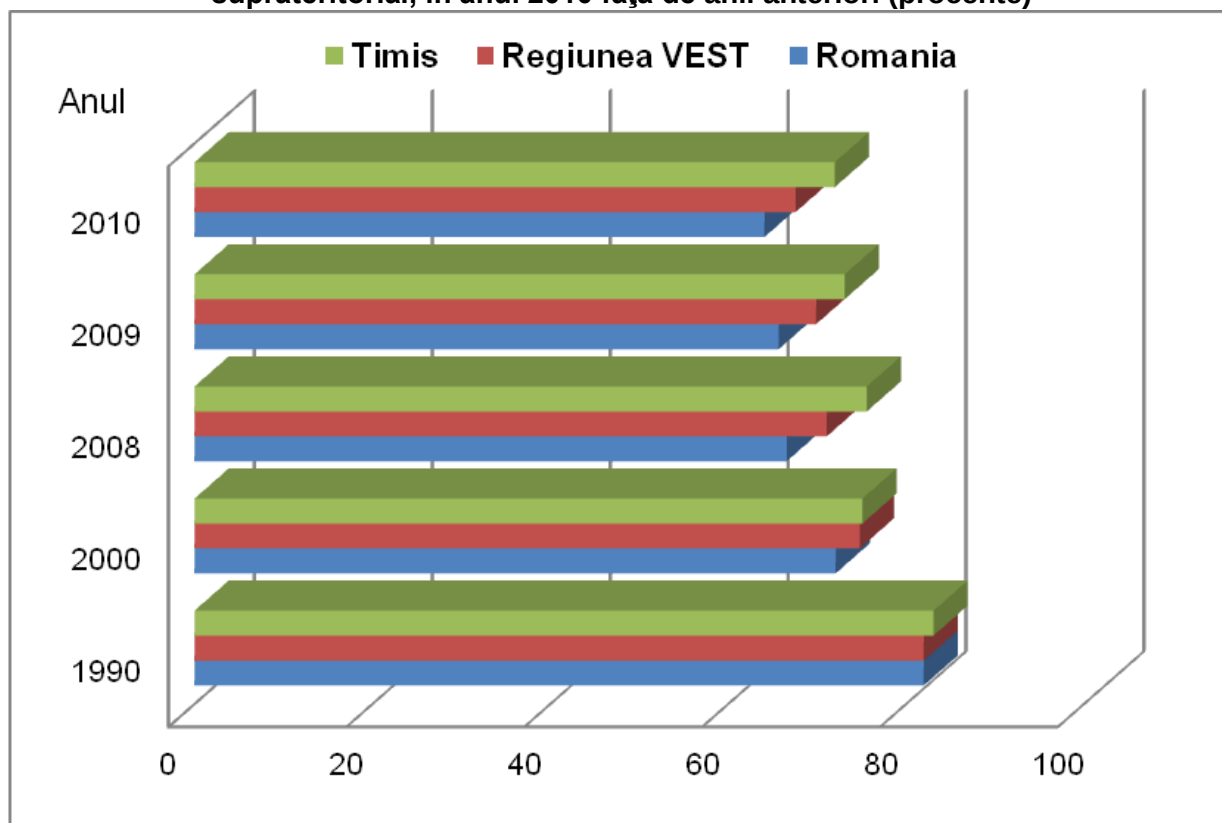
persoane la aproximativ 12400 de persoane, în aceeași perioadă. Însă creșterea înregistrată a resurselor de muncă se poate explica și prin faptul că a crescut vârsta de pensionare în perioada 2005-2009 și de asemenea legislația muncii a acordat pensionarilor dreptul de a se angaja pentru a-și suplimenta veniturile.

Tabelul nr. 14 Date statistice privind resursele de muncă ale județului Timiș (mii persoane)

Resursele de muncă	2000			2010		
	Masculin	Feminin	Total	Masculin	Feminin	Total
Județul Timiș						
• Resurse de muncă	209,9	214,9	424,8	232,4	227,5	459,9
• Populație activă civilă	157,2	162	319,2	183,1	147,9	331
• Populație ocupată civilă	144,5	150,4	294,9	176,4	142,2	318,6
• Șomeri	12,7	11,6	24,3	6,7	5,7	12,4

Sursa datelor: Baza TEMPO online, INS, 2010

Figura nr. 12 Rata de activitate a resurselor de muncă în județul Timiș, în context supraterritorial, în anul 2010 față de anii anteriori (procente)



Sursa datelor: Baza TEMPO online, INS, 2010

Indicatorii cel mai frecvent analizați pentru resursele de muncă sunt rata de ocupare și rata de activitate a resurselor de muncă. Aceste două rate se calculează prin raportarea populației ocupate, respectiv a celei active civile la totalul resurselor de muncă ale județului și sunt o imagine mai fidelă a evoluției lor reale, fiind mărimi relative exprimate procentual.



La începutul anilor '90, județul Timiș avea rate de activitate similare județelor regiunii din care face parte și mai mari față de alte județe ale țării. În ultimii 10 ani, diferențele s-au accentuat în avantajul județului Timiș, chiar dacă aceste rate de activitate s-au diminuat. Astfel că rata de activitate în județul analizat a avut valori superioare mediilor regionale și naționale, cu diferențe din ce în ce mai accentuate în ultimii 4 ani, evocând potențialul mult mai crescut al resursei umane disponibile în întregul județ față de alte zone ale țării (vezi figura de mai sus). Și rata de ocupare a resurselor de muncă a înregistrat o scădere constantă în ultimii 4 ani, de la 74,7% în 2007 la 69,3% în 2010, dar este de remarcat poziția avantajoasă a județului Timiș față de județele intraregionale, având rate de ocupare superioare și mediilor naționale (vezi tabelul de mai jos).

Tabelul nr. 15 Rata de ocupare a resurselor de muncă în județul Timiș, în context suprateritorial, în perioada 1990-2010

Nivel teritorial	1990	2000	2007	2008	2009	2010
România	82	64,6	63,4	63,6	60,6	59,6
Regiunea VEST	82	67	69,3	68,4	64,7	63,6
Timiș	83,1	69,4	74,7	74,3	69,8	69,3

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Scăderea ratei de ocupare în anul 2009 este o consecință directă a crizei economice resimțite în țara noastră încă de la începutul respectivului an.

Rata de ocupare pe sexe este în toată perioada în favoarea populației masculine, însă la nivelul județului Timiș crește diferența procentuală de la 8,3 puncte la 13,4 puncte procentuale, din anul 2008 până în 2010. Astfel în 2008, rata de ocupare masculină era de 78,4%, iar cea feminină de 70,1%, în timp ce în 2010, rata de ocupare masculină avea valoarea de 75,9%, iar cea feminină de 62,5%. Asta înseamnă că, deși ambele sexe s-au confruntat cu creșterea șomajului, femeile au fost cele care și-au găsit mai greu un loc de muncă, în perioada crizei economice.

Populația ocupată a județului a scăzut cu 4,7% în 2010 față de anul 2008, în timp ce la nivel național scăderea a fost numai de 4,3%, ceea ce relevă o diminuare a utilizării resursei de muncă la nivelul județului. Timiș se află în avantaj în interiorul regiunii, deoarece scăderea la nivelul regiunii Vest a fost de 5,3% în aceeași perioadă.

Mai mult, dacă comparăm 2010 cu anul 2009, observăm că în Timiș populația ocupată a crescut ușor, în timp ce la nivel regional și național a scăzut, ceea ce înseamnă că se redresează și absoarbe mai repede decât alte județe populația activă, antrenând-o în activități economice.

Structura populației ocupate civile pe activități ale economiei naționale relevă ponderi mai importante de ocupare la nivelul județului comparativ cu nivelul național în: industrie, în special în cea prelucrătoare, comerț cu ridicata și cu amănuntul, transport și depozitare, hoteluri și restaurante, informații și comunicații, învățământ și sănătate și alte servicii.

Populația ocupată pe sectoare în 2010 arată că în județul Timiș sectorul terțiar este cel mai bine reprezentat (44,5%), urmat de sectorul secundar (32,1%) și de sectorul primar (23,4%), având ponderea în sectorul secundar peste media națională (28,2%).

**Tabelul nr. 16 Distribuția populației ocupate civile pe activități ale economiei naționale la nivel de secțiune CAEN Rev.2, în județul Timiș și în România, în 2010**

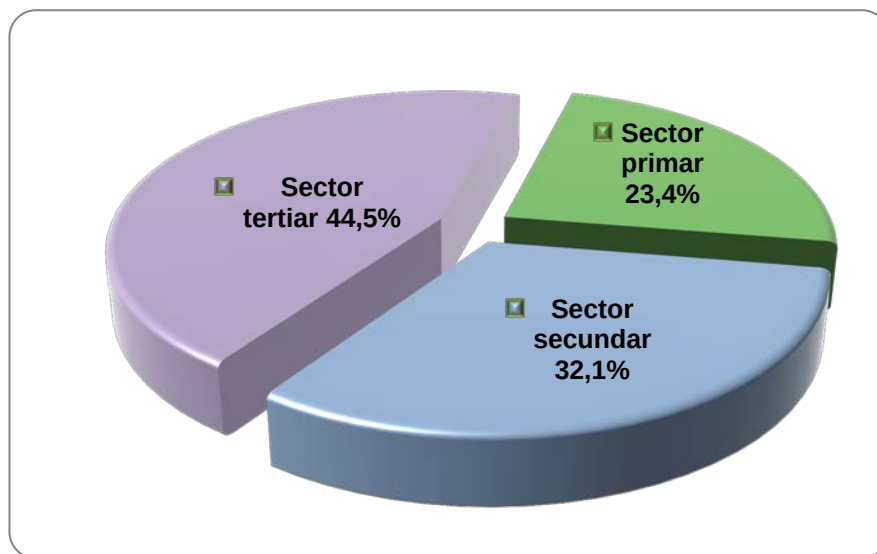
Activitățile economiei naționale	România		Timiș		Evoluție Timiș 2010/2009 %
	mii pers	procente%	mii pers	procente%	
TOTAL	8371,3	100	318,6	100	0,4
Agricultură, silvicultură și pescuit	2439,9	29,1	74,7	23,4	4,3
Industrie: din care	1733,3	20,7	84,5	26,5	5,2
<i>Industria extractivă</i>	65,4	3,8	1	1,2	-16,7
<i>Industria prelucrătoare</i>	1471,9	84,9	77,2	91,4	6,5
<i>Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat</i>	72,7	4,2	2,2	2,6	-8,3
<i>Distribuția apei; salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare</i>	123,3	7,1	4,1	4,9	-2,4
Construcții	627,8	7,5	17,9	5,6	-10,5
Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor	1140,3	13,6	44,9	14,1	-1,8
Transport și depozitare	425,8	5,1	16,9	5,3	5,0
Hoteluri și restaurante	133,1	1,6	5,5	1,7	7,8
Informații și comunicații	134,2	1,6	8,9	2,8	-6,3
Intermedieri financiare și asigurări	133,3	1,6	3	0,9	-9,1
Tranzacții imobiliare	30,9	0,4	1,6	0,5	-33,3
Activități profesionale, științifice și tehnice	155,9	1,9	5,3	1,7	-11,7
Activități de servicii administrative și activități de servicii suport	203,7	2,4	5,5	1,7	-16,7
Administrație publică și apărare; asigurări sociale din sistemul public	204,2	2,4	6,1	1,9	-11,6
Învățământ	389,6	4,7	15,5	4,9	-6,1
Sănătate și asistență socială	405,6	4,8	18,5	5,8	6,9
Activități de spectacole, culturale și recreative	63,3	0,8	2,5	0,8	-13,8
Alte activități de servicii	150,4	1,8	7,3	2,3	2,8

Sursa datelor: baza de date TEMPO online, INS

Analiza distribuției populației ocupate și a evoluției ei pe activitățile principale ale economiei naționale permite conturarea unui profil economic al județului, cu resurse umane concentrate în industrie, în special în cea prelucrătoare, care înregistrează o creștere în 2010, față de anul 2009, cu 6%, însă, de departe, serviciile reprezintă sectorul cel mai dezvoltat în economia locală. Sectorul primar cunoaște o revigorare, deși a fost afectat de criza economică, în schimb sectorul de construcții înregistrează un recul. Cele mai afectate activități economice, în care se diminuează locurile de muncă, au fost tranzacțiile imobiliare, urmate de industria extractivă și de activitățile de spectacol, culturale și recreative.



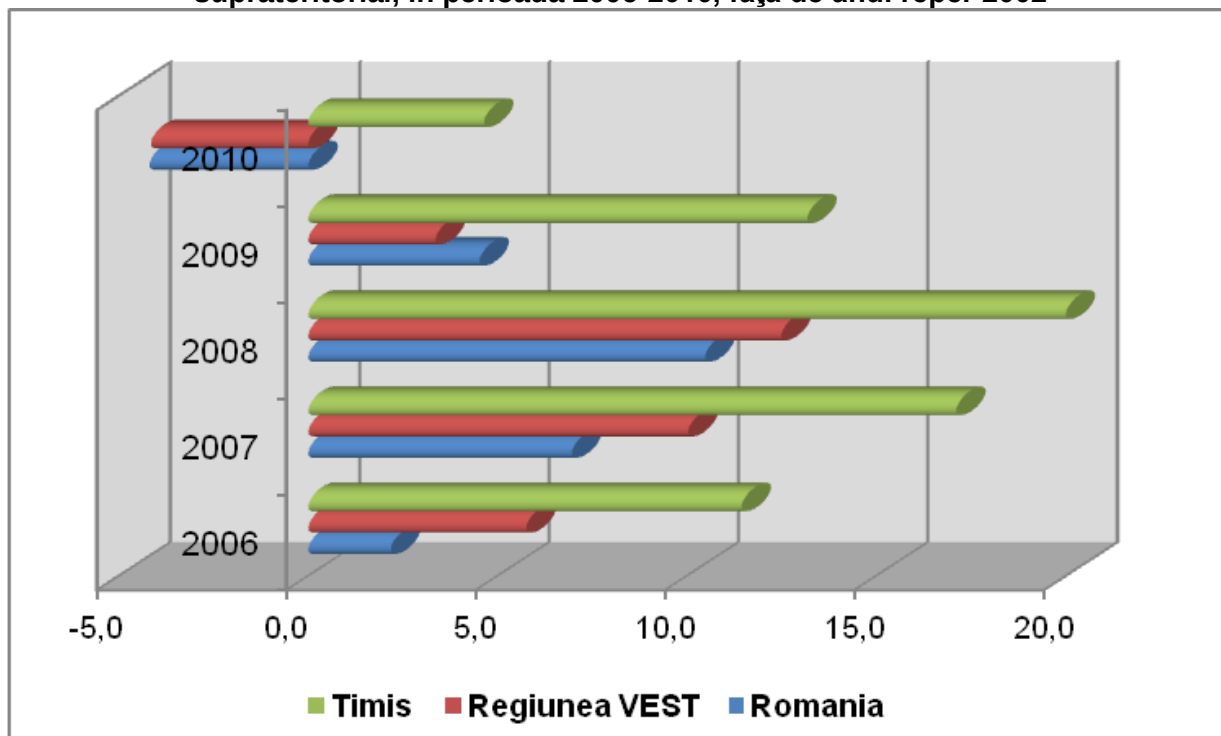
Figura nr. 13 Distribuția populației ocupate civile din județul Timiș, pe sectoare ale economiei naționale, în 2010



Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS, 2010

Salariații reprezintă o categorie importantă a populației ocupate și sunt persoanele care-și exercită activitatea pe baza unui contract de muncă într-o unitate economică sau socială - indiferent de forma ei de proprietate - sau la persoane particulare, în schimbul unei remunerații sub formă de salariu, plătit în bani sau natură.

Figura nr. 14 Evoluția numărului de salariați (%) din județul Timiș în context supraterritorial, în perioada 2006-2010, față de anul reper 2002



Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS, 2010



Valoarea absolută și ponderată a numărului de salariați poate să indice gradul de permisivitate al comunităților rurale față de o structură ocupațională complexă sau gradul de absorbție a unor modele ocupaționale latente. Dinamica valorii acestui indicator permite clasificarea comunităților rurale, reprezentând o dimensiune a modernizării rurale: munca salarială, cu tot ce implică ea: relații contractuale, raționalitate economică etc.

Față de anul reper 2002, populația salariată crește în perioada 2006-2008, cu o intensitate mai mare în județul Timiș față de regiunea Vest și față de nivelul național în general. După anul 2008 aceasta scade brusc, la toate nivelurile de analiză, cu o intensitate mai mare în context supraterritorial, unde se înregistrează o evoluție negativă, prin comparație cu numărul de salariați din 2002 (vezi figura de mai sus).

Populația salariată scade pe fondul crizei economice instalate după 2008, însă intensitatea manifestată la nivelul altor județe este mult mai accentuată pe palierele regional și național comparativ cu județul Timiș, ceea ce relevă o situație avantajoasă a județului comparativ cu alte județe ale țării.

Tabelul nr. 17 Distribuția și evoluția salariaților din județul Timiș, pe activități ale economiei naționale, în 2010 comparativ cu anul 2008

Activități ale economiei naționale	Salariați - 2008	Salariați - 2010	Evoluție 2010/2008 (%)
Agricultură, vânătoare și silvicultură	5476	4893	-10.6
Industrie	82601	61745	-25.2
Industrie extractivă	1260	960	-23.8
Industrie prelucrătoare	75114	54867	-27.0
Energie electrică și termică, gaze și apă	6227	5918	-5.0
Construcții	18827	13156	-30.1
Comerț	33692	30350	-9.9
Hoteluri și restaurante	5001	4973	-0.6
Transport și depozitare	10848	11028	1.7
Informații și comunicații	8214	6405	-22.0
Intermedieri financiare	2930	2939	0.3
Tranzacții imobiliare și alte servicii	1473	1323	-10.2
Administrație publică și apărare	5306	6442	21.4
Învățământ	15015	14484	-3.5
Sănătate și asistență socială	13188	15120	14.6
Alte activități ale economiei naționale	14160	14612	3.2
Total	216731	187470	-13.5

Sursa primară de date: Direcția Regională de Statistică Timiș, Fișa localității

Repartizarea salariaților pe activități ale economiei naționale demonstrează cât de importantă este în economia județului industria prelucrătoare și comerțul, unde sunt concentrați cei mai mulți salariați (vezi tabelul de mai sus). Analiza evoluției numărului de salariați arată că absorbția forței de muncă în acest tip de industrie a atins un punct critic, deoarece în 2010 numărul salariaților din industria prelucrătoare scade cu 27% față de anul 2008. Comerțul reprezenta a doua activitate importantă în economia județului și are tendința de a scăde, dar nu la fel de intens ca activitățile din construcții sau din informații și comunicații. Dinamica numărului de salariați relevă tendința clară de dezvoltare a sectorului de servicii, în special activitățile din administrația publică și apărare și din sănătate și asistență socială



(21,4%, respectiv 14,6% creștere, vezi în tabelul de mai sus). Datele cele mai recente, din buletinul statistic lunar județean, întărește afirmația anterioară, deoarece în perioada decembrie 2010 - decembrie 2011 numărul salariaților din agricultură scade, cel din industrie și construcții scade, însă cel din servicii crește.

În perioada de criză economică, 2008 – 2010, numărul mediu de salariați ai județului Timiș a scăzut cu aproximativ 13,5%, scădere datorată mai ales mediului urban (-11%), în special a municipiilor, dar și pe seama ruralului, din care cele mai afectate comune au fost: Darova, Pădureni, Satchinez, Mașloc și Săcălaz (vezi cartograma 1.14, din anexă)

Conform datelor furnizate de Fișa Localității pentru anul 2010 gruparea unităților administrativ-teritoriale în funcție de numărul de salariați era următoarea:

- între 0 – 150 salariați – 12 UAT-uri
- între 150 – 250 salariați – 24 UAT-uri
- între 250 – 400 salariați – 30 UAT-uri
- între 400 – 1000 salariați – 24 UAT-uri, între care și orașele Ciacova și Gătaia
- între 1000 – 2000 salariați – 4 UAT-uri, 3 urbane, Recaș, Buziaș, Făget, și o comună, Săcălaz
- între 2500 – 4000 salariați – 3 UAT-uri urbane, Jimbolia, Deta și Sânnicolau Mare
- și cele 2 municipii ale județului, Lugoj (16691 salariați) și Timișoara (131869 salariați), primul concentrând 8,6% din totalul salariaților din județ, iar cel de-al doilea 68,2% din salariații județului.

De altfel, se poate observa din distribuția teritorială a numărului de salariați în industrie și servicii (din industrie, cartograma 1.16, și din servicii, cartograma 1.19), concentrarea acestora în municipii și în localitățile din jurul acestora. Cartograma cu evoluția numărului de salariați 2008-2010 relevă scăderi accentuate în unele comune din vestul județului: Gottlob, Saravale, Sânpetru Mare, Teremia și Beba Veche, dar și în centrul său, mai concret în sudul și vestul municipiului Timișoara: Săcălaz, Sânmihaiu Român, Parța, Pădureni și Liebling.

La polul opus, în comunele din nord-estul județului, Secaș, Bara, Ohaba Lungă, Traian Vuia, Brestovăț, crește ușor numărul de salariați, comparativ cu anul 2008. În aceeași categorie intră orașul Ciacova, iar în comunele Moravița și Știuca are loc o stagnare a numărului de salariați.

În profil teritorial, la nivel de UAT, distribuția salariaților pe activități ale economiei naționale în 2010, relevă configurarea unor categorii de comune, cu profiluri economice diferite.

În cele cu peste 20% salariați în agricultură se poate vorbi despre o tranziție dinspre agricultura de subzistență la cea aducătoare de profit: Pietroasa, Fârdea, Biled, Bogda, Ohaba Lungă, Criciova, Valcani, Tomnatic și Livezile. Recaș reprezintă o particularitate a județului în sensul că activitatea viticolă derulată și înregistrată în acest oraș, pe lângă activitatea economică generatoare de venit, are o semnificație identitară, care poate fi valorificată în dezvoltarea turismului în zonă.



În cele cu peste 40% salariați în industrie se profilează dezvoltarea unor noi ramuri industriale, aducătoare de venit: Mașloc, Mănăștiur, Sandra, Fibiș, Satchinez și Beba Veche, iar în cele cu peste 40% salariați în alte servicii se prefigurează o tendință de dezvoltare economică pe baza sectorului terțiar: Giera, Moravița, Secaș, Bucovăț și Bara. Comunele cu peste 25% salariați în învățământ și sănătate sunt dependente de regulă de sistemul public, demonstrând o slabă dezvoltare a mediului economic privat: Ohaba Lungă, Nădrag, Dumbrava, Bucovăț, Bara, Gavojdia, Curtea și Știuca.

În profil teritorial, distribuția salariaților în agricultură și evoluția numărului lor (vezi cartograma 1.15, din anexa) indică zona de centru-nord, estul extrem și vestul județului, ca fiind cele mai afectate de scăderea numărului de salariați în agricultură. Dintre acestea se remarcă unitățile teritorial administrative Mănăștiur, Ghizela, Margina, Sacoșu Turcesc, Giroc și Racovița.

Distribuția salariaților în industrie și evoluția numărului lor (vezi cartograma 1.16, din anexă) indică zona estică a județului ca fiind slab dezvoltată industrial, iar scăderile cele mai accentuate de salariați în industrie au loc pe seama industriei prelucrătoare (vezi cartograma 1.17, din anexă). Localitățile cele mai afectate de scăderea numărului de salariați în industrie sunt: Ohaba Lungă, Bara, Ghizela, Dumbrava, Otelec, Balint și Livezile.

Tabelul nr. 18 Distribuția salariaților din județul Timiș, pe principale activități ale economiei naționale, pe UAT, în 2010 (%)

UAT	Total salariați	Agricultură	Indus-trie	Construcții	Comerț	Învățământ și sănătate	Alte servicii
BALINT	208	1.4	19.7	7.2	28.4	18.8	24.5
BANLOC	320	15.6	17.8	16.3	12.2	11.9	26.3
BARA	35	17.1	5.7	2.9	5.7	28.6	40.0
BÂRNA	159	18.2	20.1	7.5	11.3	22.0	20.8
BEBA VECHE	191	15.7	40.3	5.8	8.4	11.0	18.8
BECICHERECU MIC	421	19.7	26.4	8.1	16.6	9.7	19.5
BELINȚ	293	9.9	27.6	4.1	16.4	19.5	22.5
BETHAUSEN	226	5.3	19.5	8.0	25.7	19.5	22.1
BILED	431	23.9	24.8	6.0	13.5	10.0	21.8
BIRDA	315	4.4	23.5	9.2	23.2	21.0	18.7
BOGDA	46	23.9	10.9	0.0	17.4	17.4	30.4
BOLDUR	221	6.8	23.1	8.1	14.5	21.3	26.2
BRESTOVĂȚ	77	14.3	10.4	1.3	20.8	23.4	29.9
BUCOVĂȚ	84	6.0	10.7	1.2	11.9	28.6	41.7
BUZIAȘ	1720	2.5	24.7	7.0	14.3	20.2	31.3
CÂRPINIȘ	453	7.1	28.5	7.3	24.9	11.3	21.0
CENAD	463	12.3	33.9	3.7	20.1	10.8	19.2
CENEI	266	5.6	11.7	14.7	29.3	13.9	24.8
CHECEA	149	18.8	12.1	11.4	23.5	9.4	24.8
CHEVEREȘU MARE	120	10.8	15.0	10.0	15.0	23.3	25.8
CIACOVA	500	4.4	35.0	8.2	12.2	20.4	19.8
COMLOȘU MARE	380	10.0	20.8	5.8	21.3	19.5	22.6
COSTEIU	478	4.4	28.9	7.9	14.6	16.1	28.0
CRICIOVA	179	20.7	15.1	9.5	11.7	22.9	20.1
CURTEA	123	12.2	26.8	1.6	9.8	26.8	22.8
DAROVA	273	4.8	39.9	11.0	13.6	13.2	17.6
DENTA	351	6.0	33.6	7.1	12.0	15.7	25.6
DETA	2718	2.9	29.5	4.7	23.6	18.8	20.5



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

UAT	Total salariați	Agricultură	Indus-trie	Construcții	Comerț	Învățământ și sănătate	Alte servicii
DUDEȘTII NOI	225	5.8	31.1	8.0	21.8	11.6	21.8
DUDEȘTII VECHI	571	11.2	25.2	4.6	18.2	18.9	21.9
DUMBRAVA	183	13.1	14.8	11.5	6.0	30.6	24.0
DUMBRĂVIȚA	384	3.9	20.3	13.5	20.3	16.7	25.3
FĂGET	1815	5.4	31.0	5.2	23.1	10.6	24.7
FÂRDEA	189	26.5	18.5	5.8	6.9	20.1	22.2
FIBIȘ	174	8.6	45.4	1.1	18.4	5.2	21.3
FOENI	174	5.7	35.1	4.0	13.8	16.1	25.3
GĂTAIA	763	5.0	24.0	8.3	21.4	19.9	21.5
GAVOJDIA	384	6.5	25.0	7.3	9.1	28.4	23.7
GHILAD	212	5.7	22.6	7.5	17.5	15.6	31.1
GHIRODA	529	5.3	12.5	11.7	25.0	14.6	31.0
GHIZELA	158	11.4	25.3	3.2	10.1	18.4	31.6
GIARMATA	636	11.2	27.7	7.5	6.1	16.5	31.0
GIERA	167	7.8	20.4	2.4	7.2	13.2	49.1
GIROC	669	2.8	28.1	13.6	16.6	13.0	25.9
GIULVĂZ	273	4.8	27.8	10.3	19.4	17.2	20.5
GOTTLOB	236	16.1	32.6	5.1	20.3	7.6	18.2
IECEA MARE	306	9.5	34.6	4.2	19.6	7.2	24.8
JAMU MARE	316	12.0	19.0	10.4	15.2	17.4	25.9
JEBEL	382	10.2	27.2	13.6	9.9	11.0	28.0
JIMBOLIA	2623	4.2	29.4	4.6	21.0	23.3	17.4
LENAUHEIM	412	16.0	29.1	4.4	9.2	15.8	25.5
LIEBLING	386	12.7	28.8	9.3	13.7	14.0	21.5
LIVEZILE	234	23.1	37.6	0.0	6.4	15.4	17.5
LOVRIN	493	4.9	26.4	9.9	16.6	16.6	25.6
LUGOJ	16103	1.8	39.1	5.8	16.3	16.5	20.5
MĂNĂȘTIUR	234	7.3	47.0	0.9	9.0	13.7	22.2
MARGINA	307	5.9	33.2	4.9	13.7	14.0	28.3
MAȘLOC	306	7.8	55.2	1.3	4.2	6.5	24.8
MORAVIȚA	352	3.1	8.8	8.8	14.5	18.2	46.6
MOȘNIȚA NOUĂ	382	9.4	15.2	12.6	9.7	16.2	36.9
NĂDRAG	369	16.5	19.8	3.0	9.5	34.7	16.5
NIȚCHIDORF	202	4.0	28.2	13.9	17.3	10.4	26.2
OHABA LUNGĂ	63	23.8	0.0	1.6	1.6	47.6	25.4
ORTIȘOARA	456	14.5	15.6	6.4	18.4	18.2	27.0
OTELC	295	9.5	33.2	8.8	4.7	13.9	29.8
PĂDURENI	200	12.5	35.0	11.0	6.0	9.0	26.5
PARȚA	210	19.0	28.6	3.3	15.2	11.9	21.9
PECIU NOU	590	13.9	34.7	4.7	5.9	19.0	21.7
PERIAM	686	11.1	25.4	3.2	18.4	19.1	22.9
PESAC	176	12.5	33.5	1.1	7.4	21.0	24.4
PIETROASA	146	40.4	2.1	17.8	2.1	19.2	18.5
PIȘCHIA	338	17.2	15.1	15.1	10.9	18.6	23.1
RACOVITĂ	239	8.4	25.5	3.8	15.5	24.3	22.6
RECAȘ	992	11.7	11.8	9.9	22.2	21.5	23.0
REMETEA MARE	443	3.6	25.3	8.8	23.7	9.5	29.1
SĂCĂLAZ	1110	12.3	25.1	13.7	10.4	8.8	29.6
SACOSU TURCESC	324	5.6	34.0	2.2	21.6	15.1	21.6
ȘAG	431	5.8	34.1	3.9	16.9	10.9	28.3
SÂNANDREI	588	11.1	28.9	4.9	15.3	14.6	25.2
ȘANDRA	267	11.2	43.4	4.9	9.0	10.1	21.3

ACTUALIZARE PLAN DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚULUI TIMIȘ

volumul 4 – populația – rețeaua de localități

s.c. urban team s.r.l., s.c. velplan design s.r.l., s.c. urban profesional consulting s.r.l.



UAT	Total salariați	Agricultură	Indus-trie	Construcții	Comerț	Învățământ și sănătate	Alte servicii
SÂNMICHAU ROMÂN	462	3.7	39.0	12.3	14.9	10.6	19.5
SÂNNICOLAU MARE	3719	4.9	29.7	3.8	24.8	18.0	18.8
SÂNPETRU MARE	363	11.6	31.7	5.8	13.2	15.4	22.3
SARAVALE	145	9.7	33.1	7.6	11.0	15.9	22.8
SATCHINEZ	613	8.3	45.2	3.4	13.4	10.1	19.6
SECAȘ	24	4.2	4.2	0.0	20.8	25.0	45.8
ȘTIUCA	118	13.6	14.4	5.9	13.6	26.3	26.3
TEREMIA MARE	512	12.3	33.2	5.7	15.2	14.3	19.3
TIMIȘOARA	128364	0.7	34.1	7.3	15.8	15.4	26.7
TOMEȘTI	291	19.2	16.8	4.8	19.9	18.6	20.6
TOMNATIC	323	23.5	23.2	6.5	17.0	8.0	21.7
TOPOLOVĂȚU MARE	449	5.6	29.6	4.7	23.8	11.6	24.7
TORMAC	281	16.4	20.6	4.3	18.5	19.6	20.6
TRAIAN VUIA	177	6.8	25.4	6.2	12.4	25.4	23.7
UIVAR	367	9.8	21.5	9.3	17.7	18.5	23.2
VALCANI	120	20.0	27.5	0.0	15.0	5.8	31.7
VARIAȘ	658	13.5	22.8	6.2	23.1	14.3	20.1
VICTOR VLAD DELAMARINA	270	7.8	24.4	6.3	15.6	24.8	21.1
VOITEG	311	17.0	20.6	8.4	17.0	14.5	22.5

Sursa datelor: Fișa localității, Direcția Regională de Statistică Timiș

Distribuția salariaților în comerț și evoluția numărului lor (vezi cartograma 1.18, din anexă) indică zone cu comerț mai slab dezvoltat în estul și sudul județului, în special în jurul municipiului Lugoj și-n vestul orașului Deta. Comunele cu cea mai accentuată scădere a numărului de salariați în comerț, în perioada 2008-2010, sunt: Pădureni, Curtea, Giera, Pesac, Mașloc, Fârdea și Otelec.

Distribuția salariaților în alte servicii decât comerț și evoluția numărului lor (vezi cartograma 1.19, din anexă) indică zone cu servicii slab dezvoltate în estul extrem, vestul extrem și în zona nord-estică a județului. În perioada 2008-2010 salariații din servicii, altele decât comerț, nu s-au diminuat ca număr, dar în unele localități numărul lor a rămas constant, în timp ce în altele a crescut. Unitățile administrative cu relativă staționare a numărului de salariați, în alte servicii decât comerț, sunt: Timișoara, Nădrag, Peciu Nou, Orțișoara, Gottlob, Tormac, Periam, Satchinez, Variaș și Buziaș. Unitățile administrative cu creșteri semnificative ale numărului de salariați, în alte servicii decât comerț, sunt: Iecea Mare și Pesac (în vest), Bogda, Remetea Mare, Secaș și Bara (în nord-est) și Banloc și Otelec, în sudul județului.

Rata șomajului în județul Timiș, care ne arată câți șomeri revin la 100 de persoane active, crește conform datelor statistice lunare, de la 1,6% în decembrie 2008 la 4,5% în 2009, după care urmează o scădere până la 3,7% în 2010. Valoarea ratei șomajului în cazul EU27 (media europeană pentru cele 27 de state membre) este 9,6%, pentru același an. Trendul de creștere a șomajului se instalează mai ales pe baza șomajului feminin (5% în 2009 față de 1,9% în 2008), deoarece cel masculin crește mai puțin în intensitate în aceeași perioadă (4,2% în 2009 față de 1,4% în 2008). Până în anul 2011 numărul de șomeri scade cu peste 45% în județul Timiș, de aceea și rata șomajului va înregistra un recul.

Comparativ cu mediile regională și națională, în figura de mai sus se poate observa că șomajul a fost totdeauna un punct tare al județului Timiș, comparativ cu vecinii săi, prin

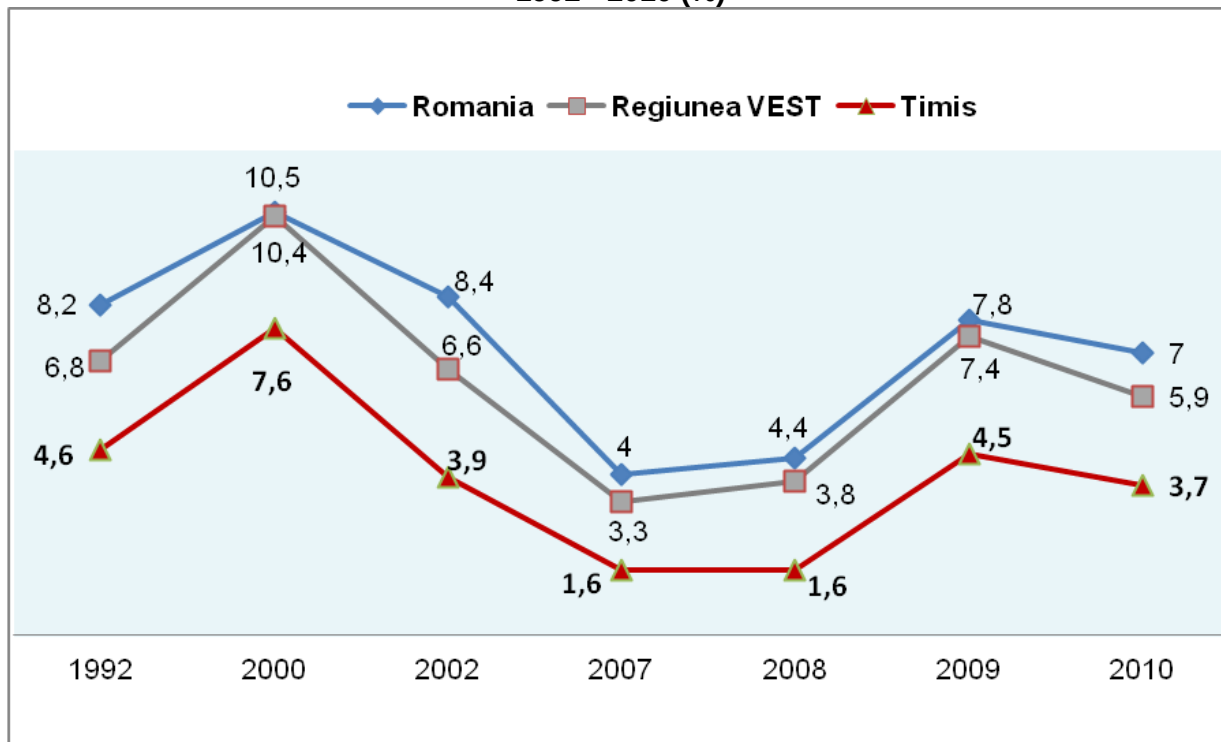


valorile mici înregistrate, mai ales în perioada crizei economice. Scăderea accentuată a ratei șomajului după anul 2000 denotă o rată mare de ocupare, posibilă prin numărul mare de locuri de muncă create la nivelul întregului județ.

Manifestarea fenomenului în teritoriu județean a fost analizată folosind date de populație totală, deoarece populația activă la nivel de UAT nu a fost disponibilă, ci numai numărul total de șomeri la sfârșitul lunii decembrie 2010 și 2011, de la AJOFM Timiș. Am raportat numărul de șomeri înregistrați la sfârșitul unui an la populația totală a respectivului an, construind astfel o rată a șomajului comparabilă între UAT ale județului.

În profil teritorial, rata șomajului înregistrează un ecart între 0,5% la Uivar și Otelec și 8% la Moravița (vezi cartograma 1.20, din anexă). Localitățile cu cele mai mari rate de șomaj în 2010, de peste 3%, sunt: Cărpiniș și Checea (în sud-vest), Saravale și Sânpetru Mare (în nord-vest) și Curtea, Margina, Secaș, Mănăștiur și Tomești (în estul județului).

Figura nr. 15 Evoluția șomajului în județul Timiș, în context supraterritorial, în perioada 1992 - 2010 (%)



Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS, 2010

În ceea ce privește evoluția numărului de șomeri, în intervalul decembrie 2010 – decembrie 2011, se poate spune că în general localitățile urbane înregistrează scăderi în medie de 50%, cu excepția municipiului Lugoj și a orașelor Jimbolia și Buziaș, unde numărul de șomeri scade, dar până în proporție de 30%. Evoluția numărului de șomeri indică o diferențiere a unităților administrative pe axa nord-sud, în nord-est și est grupându-se comunele cu cele mai mari creșteri, dintre care amintim Brestovăț, Balint, Bethausen, Ohaba Lungă, Barna și Belint.

La sfârșitul anului 2011 erau înregistrați în județul Timiș 6280 șomeri, dintre care 50,1% erau femei. Din totalul șomerilor 65% beneficiau de indemnizație de șomaj, restul nu



beneficiau de nici un sprijin financiar. Dintre beneficiarii de indemnizație de șomaj, peste 90% erau șomeri cu experiență în muncă, restul neavând experiență în muncă.

Structura șomerilor după nivelul de instruire arată că în anul 2010 cei cu studii primare, gimnaziale și profesionale erau cei mai mulți (62%), iar cei care absolviseră un liceu sau o postliceală erau 22,4%, 15,6% reprezentând ponderea șomerilor cu studii universitare. Analiza evolutivă a numărului total de șomeri în perioada 2008-2010 demonstrează că punctul critic a fost anul 2009, la sfârșitul căruia numărul de șomeri în județul Timiș creștea de 2,7 ori. Cea mai mare creștere era în rândul șomerilor cu studii universitare. Situația se redresează în 2010, pentru șomerii cu un nivel mediu de instruire, însă rămâne peste valorile anului 2008. Dacă în rândul acestora numărul de șomeri se diminuează în 2010 comparativ cu 2009, în rândul șomerilor cu studii universitare situația se agravează, fiind singura categorie unde are loc o creștere a numărului de șomeri în ultimul an.

Cheltuielile cu protecția socială a șomerilor la nivelul județului Timiș, în perioada 1993-2010, se ridică la 113,6 miliarde lei, din care 60% reprezintă indemnizația de șomaj pentru șomeri cu experiență în muncă, iar 32% reprezintă plăți compensatorii, efectuate în cadrul programelor de restructurare, privatizare și lichidare a unor întreprinderi. Una dintre măsurile politicilor macrosociale de ocupare la nivelul județului este subvenționarea locurilor de muncă pentru încadrarea în muncă a persoanelor în șomaj. Promovarea măsurilor active de ocupare se realizează la nivelul județului de către AJOFM, și prin accesarea de fonduri structurale. Bilanțul AJOFM Timiș pentru anul 2011 arată că o pondere foarte mare (78%) dintre persoanele înscrise la cele 57 de cursuri, organizate în timpul anului, a absolvit aceste cursuri, iar 58% dintre absolvenți au fost șomeri reangajați în câmpul muncii.

1.1.2.2. Starea de sănătate a resurselor de muncă și accesul lor la educație

Sănătatea

Documentul care a fundamentat Strategia de raționalizare a Spitalelor din România, pentru perioada 2010-2012, conține analize comparative cu statele membre europene și arată că în România modelele de morbiditate (cazurile noi de îmbolnăvire) și mortalitate au suferit modificări importante în ultimele decenii, prin creșterea prevalenței bolilor cronice și a mortalității din aceste cauze, în contextul creșterii ponderii populației vârstnice, asociată cu acțiunea multiplă a factorilor de risc biologici, de mediu, comportamentali și cu influența condițiilor socio-economice și de asistență medicală.

Principalele cauze de deces în România sunt reprezentate de bolile aparatului cardiovascular, urmate de tumori, boli digestive, leziuni traumatice, otrăviri și boli ale aparatului respirator. De remarcat că, spre deosebire de tendința de reducere a mortalității cauzate de bolile cardiovasculare din vestul UE, în România se înregistrează o puternică tendință de creștere a acesteia.

Analizele UE referitoare la decesele evitabile datorate sistemului sanitar arată că România ocupă primul loc în UE, atât la mortalitatea la femei cât și la bărbați; mai mult, dacă tendința în acest domeniu este de scădere semnificativă în toate celelalte țări ale UE, în România aceasta este fie redusă (la femei), fie staționară (la bărbați).



Fiind un județ extrem de important în rețeaua spitalicească națională, Timiș prezintă aceleași caracteristici ale stării de sănătate observate la nivel național. În ce privește morbiditatea la nivelul județului Timiș pentru principalele 10 cauze se observă o creștere generală a prevalenței cu menținerea pe primele 3 locuri a bolilor cardio-vasculare, diabet zaharat și tumori maligne, observându-se o creștere gradată a acestor afecțiuni din 1999 până în 2004. Însă cea mai problematică dintre boli este tuberculoza, astfel că în anul 2012 a înregistrat morbidități foarte crescute în rândul copiilor, fiindcă în primul semestru al anului s-au diagnosticat 43 de cazuri noi, un număr aproape egal cu cel înregistrat pe tot parcursul anului 2011. De reținut că România se află pe locul 1 în Europa la morbiditate din cauza TBC-ului, din cauza nivelului de trai foarte scăzut în unele zone și din cauza nerespectării tratamentului.

Starea de sănătate a unei populații poate fi surprinsă prin indicatori precum speranța de viață la naștere, rata mortalității infantile, numărul cazurilor de îmbolnăviri.

Rata mortalității infantile, am văzut la analiza mișcării naturale, a înregistrat în Timiș valori din ce în ce mai scăzute, ceea ce reflectă o îmbunătățire a calității serviciilor medicale pediatrice.

Speranța de viață la naștere este un indicator atât al stării de sănătate cât și al dezvoltării unei populații. Speranța de viață la naștere exprimă numărul mediu de ani pe care i-ar putea trăi un individ în condițiile în care mortalitatea ar avea intensitatea anului de referință.

Tabelul nr. 19 Speranța de viață la naștere în Timiș, în context suprateritorial, în 2010 (ani)

Nivel teritorial	Total	Femei	Bărbați
România	73,47	77,3	69,76
Regiunea VEST	73,06	76,58	69,57
Timiș	73,66	77,08	70,22

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS, 2010

Așa cum relevă datele prezentate în tabelul de mai sus, speranța de viață la naștere a populației Județului Timiș este ușor mai mare decât media națională și regională. Totodată, valorile speranței de viață la naștere sunt mai mari decât cele înregistrate la nivel național și regional pentru bărbați, dar ușor mai mici pentru femei, comparativ numai cu nivelul național. Acest fapt relevă o stare de sănătate a populației mai bună a Județului Timiș comparativ cu alte județe ale țării.

În anul 2010 rețeaua de sănătate din județul Timiș era compusă din:

- 19 spitale, din care 3 spitale în proprietate privată, localizate în Timișoara
- 2 centre de sănătate, la Buziaș și Ciocova
- un centru de transfuzie la Timișoara
- un centru medical de specialitate, la Timișoara
- 501 cabinete medicale de familie, toate în proprietate privată
- 55 cabinete medicale de medicina generală



- 7 Cabinete medicale de specialitate
- 6 Ambulatorii de specialitate
- 33 Depozite farmaceutice
- 2 Puncte farmaceutice, la Jamu Mare și Sânpetru Mare
- 107 Laboratoare de tehnica dentara, din care 2 în proprietate publică
- 259 Farmacii
- 12 Creșe
- 80 Laboratoare medicale, din care 1 în rural, la Jebel
- 698 Cabinete stomatologice
- 6 Dispensare medicale
- 34 Cabinete medicale școlare
- 6 Cabinete medicale studențești

În ceea ce privește dotarea cu servicii medicale, comparând în anul 2010 principalii indicatori asupra accesului la servicii medicale de bază (paturi în spitale la 1000 de locuitori, medici la 1000 de locuitori și personalul sanitar mediu ce revine la 1000 de locuitori) se observă că valorile înregistrate la nivel de județ sunt mult mai mari comparativ cu cele de la nivel regional și național, în special asigurarea cu personal medical, ceea ce relevă importanța acestui județ în rețeaua națională de sănătate.

Tabelul nr. 20 Principalii indicatori ai accesului la servicii medicale în județul Timiș

Indicator 2010	România	Regiunea VEST	Timiș
Paturi în spitale	130691	13050	5456
– la 1000 de loc –	6,1	6,8	8,0
Medici	52204	6160	3389
– la 1000 de loc –	2,4	3,2	5,0
Personal sanitar mediu	126656	12703	5011
– la 1000 de loc –	5,9	6,6	7,4

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS, DJS Timiș; Fișa de date a localității

O analiză realizată în cadrul Strategiei Naționale de raționalizare a spitalelor din România în anii 2010-2012 relevă importanța județului Timiș în rețeaua națională de sănătate, ocupând al patrulea loc pe țară, după București, Cluj și Covasna, la numărul total de paturi ce revin la o mie de locuitori și la numărul de paturi pentru afecțiuni acute ce revin la o mie de locuitori (vezi figura 16).

Tabelul nr. 21 Resursa umană din sănătate în Județul Timiș, în anul 2010

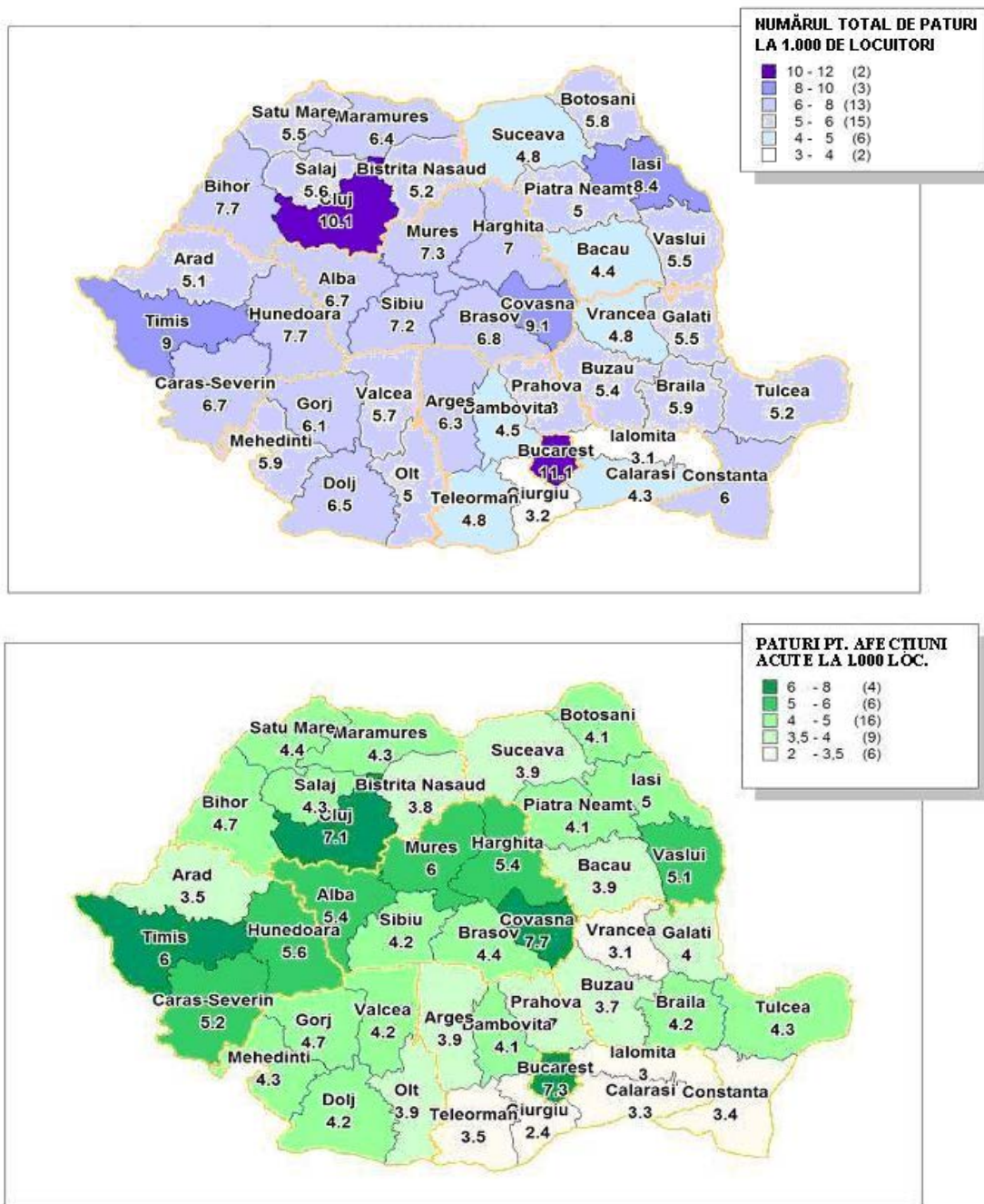
Categorii de cadre medicale	total	sector public	sector privat	% sector privat
medici	3389	2086	1303	38,4
stomatologi	824	91	733	89,0
farmaciști	589	21	568	96,4
personal sanitar mediu	5011	3366	1645	32,8

Sursa de date: Direcția Regională de Statistică Timiș, Fișa de date a localității



Serviciile medicale erau asigurate în 2010 de 3389 de medici (dintre care 769 erau medici de familie), 824 stomatologi (dintre care 11% în sectorul public), 589 farmaciști (dintre care 3,6% în sectorul public) și 5011 cadre sanitare medii.

Figura nr. 16 Numărul total de paturi și de paturi pentru afecțiuni acute la 1000 locuitori în Timiș comparativ cu celelalte județe, în 2007



Sursa: Antunes, Mordelet, De Groote, (2007) "Elaborarea unei strategii pentru dezvoltarea infrastructurii spitalicești în România", în STRATEGIA NAȚIONALĂ DE RAȚIONALIZARE A SPITALELOR 2010-2012, Anexa 1, fig. 26, p.22



Numărul de medici din sectorul public scade în mediul urban, cu excepția orașelor Gătaia, Jimbolia și Buziaș, unde se înregistrează o ușoară creștere la sfârșitul anului 2010 față de anul anterior. În schimb numărul total de medici din sectorul privat se dublează în aceeași perioadă. Același lucru se întâmplă cu personalul sanitar mediu, migrație explicabilă a personalului medical, în condițiile reducerii salariului în sectorul bugetar cu 25%. Chiar dacă numărul de medici de familie se află în ușoară creștere față de anii anteriori, există localități (vezi cartograma 1.13, din anexă), unde nu este asigurat necesarul de medici de familie: Otelec, Secaș, Bara și Ohaba Lungă. Alte comune au un număr foarte mare de locuitori pe medic (peste 2500), deci necesită o suplimentare de medici pentru a crește accesul tuturor locuitorilor la consult medical. Acestea sunt Lenauheim, Sânmihaiu Roman, Coșteiu, Racovița, Sânanndrei, Nădrag, Belint și Saravale.

Educația

În ceea ce privește dotarea cu servicii pentru educație, putem afirma că județul Timiș a fost și este unul dintre județele țării unde oferta educațională este variată, pentru toate nivelurile de educație. Între cele 270 de unități școlare înregistrate în 2010, învățământul superior este accesibil prin prezența a șapte universități, patru publice și trei private:

Universități proprietate publică

- Universitatea Politehnică din Timișoara, una dintre cele mai mari și renumite universități tehnice din Europa Centrală și de Est, care are 10 facultăți;
- Universitatea de Vest Timișoara, apreciată de evaluatorii străini ca o universitate creativă, energetică, activă și inovativă, care are 11 facultăți;
- Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului Timișoara, recunoscută pe plan național și internațional în unele domenii de cercetare agricolă precum: genetică, biotehnologii în agricultură, în ameliorarea plantelor, managementul sistemelor de agricultură bioecologică, care are 6 facultăți;
- Universitatea de Medicină și Farmacie Victor Babeș Timișoara, emblematică pentru zona de vest a țării, care de-a lungul a peste 60 de ani de existență și-a demonstrat valoarea în domeniul formării de specialiști în domeniul sănătății, care are 3 facultăți.

Universități proprietate privată

- Universitatea Europeană Drăgan Lugoj asigură formare continuă și pregătire de specialiști în științe economice și drept și are 2 facultăți;
- Universitatea Mihai Eminescu Timișoara asigură formare continuă și pregătire de specialiști în științe economice și umaniste și are 3 facultăți;
- Universitatea Tibiscus Timișoara asigură formare continuă și pregătire de specialiști în domeniile: juridic, economic, artistic, socio-uman și de cercetare științifică și are 6 facultăți;

Numărul de absolvenți de studii superioare de lungă durată a cunoscut o diminuare semnificativă în anul 2009, când față de anul precedent a scăzut cu peste 23%. În aceeași



perioadă, numărul de absolvenți străini care au urmat cicluri universitare de lungă durată, studenți din alte țări, a cunoscut o creștere de 24%.

Valoarea mai mică a indicatorului „elevi pe sala de clasă” și valoarea aproape egală a indicatorului „elevi ce revin unui cadru didactic” comparativ cu mediile națională și regională din 2010 relevă o dotare bună cu spații de învățare și un număr relativ suficient de cadre didactice în învățământul preuniversitar din județ față de alte județe ale țării.

Tabelul nr. 22 Numărul de elevi pe sala de clasă și pe cadru didactic în județul Timiș, în anul 2010

	Populație școlară preuniversitară	Cadre didactice din învățământul preuniversitar	Săli clasă și cabinete școlare	Număr de elevi pe sală de clasă	Număr de elevi pe cadru didactic
România	3356225	223207	111600	30	15
Regiunea Vest	297204	19638	11132	27	15
Județul Timiș	103535	7102	3700	28	14

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS, Direcția Regională de Statistică Timiș: Fișa localității

În profil teritorial însă, la nivelul UAT-urilor din județ, acești indicatori au variații semnificative (vezi cartograma din anexă), cu valori foarte mari pentru unele localități: Giarmata, Biled, Săcălaz, Sânmihaiu Român, Periam, Mănăștiur, Birda și Remetea Mare, care au peste 50 elevi/sală de clasă și cu valori foarte mici: Giera, Brestovăț, Curtea, Orțișoara și Pietroasa, care au până în 11 elevi/sală de clasă. Similar pentru celălalt indicator (vezi cartograma 1.12, din anexă), care arată că deficitul cel mai mare de cadre didactice îl au comunele: Becicherecu Mic, Gottlob, Nădrag, Lovrin, Biled, Periam, Giroc, Mănăștiur, Foeni și Șag, iar dintre orașe: Sănnicolau Mare, Gataia și Deta.

Nivelul de dezvoltare al comunelor

Măsurarea sărăciei la nivel de comune este extrem de utilă, nu numai pentru aprecierea nivelului de dezvoltare locală a unui grup de UAT-uri, cum este județul în cazul de față, ci mai ales pentru fundamentarea și prioritizarea proiectelor de dezvoltare locală, ce urmează a fi finanțate.

„Există două tipuri majore de sărăcie, cea identificată la nivel individual-familial și cea caracteristică pentru comunități locale.”¹ În iulie 2009, o echipă de cercetători în coordonarea sociologului Dumitru Sandu a publicat noul indice al dezvoltării locale la nivel de comună. Pe scurt, Indicele Dezvoltării Comunei (IDC) măsoară gradul de dezvoltare pentru fiecare dintre comune, în funcție de un set de 10 indicatori, grupați pe patru dimensiuni: locuire, resurse financiare locale, starea de sănătate a populației și capitalul economic individual-familial.

Pentru identificarea grupelor majore de sărăcie și dezvoltare comunitară din mediul rural al județului Timiș voi utiliza IDC5, care ne indică poziția unei comune în cele cinci mari categorii de dezvoltare – foarte sărac, sărac, mediu dezvoltat, dezvoltat și foarte dezvoltat. După acest indice, distribuția comunelor, în funcție de gradul de dezvoltare locală în anul 2008, este următoarea:

¹ Dumitru Sandu, Vergil Voineagu, Filofteia Panduru, 2009, **Dezvoltarea comunelor din România**, București, INS și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială a Universității București, p.7

**Tabelul nr. 23 Nivelul de dezvoltare al comunelor**

Foarte sărac	Sărac	Mediu dezvoltat	Dezvoltat	Foarte dezvoltat
SECAȘ	OHABA LUNGĂ, BÂRNA	BARA, SARAVALE, FIBIȘ, GIULVĂZ, GHILAD	CHECEA, BIRDA, BETHAUSEN, GHIZELA, MARGINA, SACOȘU TURCESC, MAȘLOC, BEBA VECHE, DUMBRAVA, SÂNPETRU MARE, LIVEZILE, TOMEȘTI, TRAIAN VUIA, LENAUEIM, CHEVEREȘU MARE, JAMU MARE, TEREMIA MARE, DENTA, NIȚCHIDORF, CÂRPINIȘ, TORMAC, CURTEA, PĂDURENI, RACOVÎȚA, MĂNĂȘTIUR, PIETROASA, DAROVA, TOPOLOVĂȚU MARE, COMLOȘU MARE, ȘTIUCA	NĂDRAG, FÂRDEA FOENI, DUDEȘȚII NOI, JEBEL, CENEI, LOVRIN, COȘTEIU, DUDEȘȚII VECHI, CRICIOVA, UIVĂR, CENAD, BALINȚ, TOMNATIC, VICTOR VLAD DELAMARINA, VALCANI, BELINȚ, VARIAȘ, BRESTOVĂȚ, IECEA MARE, SATCHINEZ, LIEBLING, BOGDA, SÂNMIIHAIU ROMÂN, GOTTLOB, PECIU NOU, PIȘCHIA, VOITEG, BANLOC, ORȚIȘOARA, BOLDUR, PERIAM, PARȚA, GIERA, BILED, GAVOJDIA, GIARMATA, MORAVIȚA, SĂCĂLAZ, SÂNANDREI, ȘANDRA, BECICHERECU MIC, MOȘNIȚA NOUĂ, ȘAG, REMETEA MARE, GHIRODA, GIROC, DUMBRĂVIȚA

Sursa: Dumitru Sandu, Vergil Voineagu, Filofteia Panduru, 2009, Dezvoltarea comunelor din România, București, INS și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială a Universității București

Este important de precizat că ordinea din fiecare coloană corespunde gradului de dezvoltare comunitară, în funcție de IDC, de la minim spre maxim. Cu alte cuvinte, dintre comunele dezvoltate din județ, Checea se află într-o situație mai critică decât comuna Știuca. Ierarhizarea județelor după același indice arată că județul Timiș ocupa locul 2 între județele țării privind gradul de dezvoltare locală în mediul rural, după județul Ilfov, cu gradul cel mai mare de dezvoltare comunitară.



1.2. STRUCTURA TERITORIULUI

1.2.1. REȚEAUA DE LOCALITĂȚI

1.2.1.1. Structură, categorii de mărime

Istoricul județului, evoluția teritorial administrativă a fost studiată detaliat în cadrul volumului III Zone protejate – Turism, capitolul de analiză a patrimoniului cultural.

Forma actuală a Județului Timiș este urmarea unui amplu proces de evoluție a Banatului în totalitatea sa, începând cu perioada romană, voievodală, medievală continuând cu perioadele petrecute sub dominație turcească, habsburgică sau maghiară și încheind cu diferitele forme de administrare de după Marea Unire până în perioada contemporană.

Tabelul nr. 24 Evoluția istorică a organizării administrativ-teritoriale a județului Timiș

Epoca daco-romană	provincia, polisurile sau civitatesurile, pagus sau vici
Perioada medievală	comitat, district, oraș (civitates), oppida (targ), sat
Ocupația otomană (sec. XVI-XVII)	pașalâc, sandjeak (cerc), nahye (district), sat vakif
Districtele imperiale	district, cerc, district, sat
Comitatele până la instaurarea dualismului (1876)	comitat, cerc, district, sat, oraș liber regesc
Organizarea administrativă în timpul dualismului austro-ungar	comitat, comună, municipiu, sat
Organizarea administrativă după unirea de la 1918	județ, municipiu reședință de județ, plasă, comună urbană, comună reședință de județ, sat
Organizarea administrativă în perioada comunistă	regiune, raion, oraș, comună, sat
Organizarea administrativă în perioada actuală	județ, municipiu, oraș, comună, sat

Pentru perioada actuală analiza elementelor de structură ale rețelei de localități se bazează pe definițiile și conceptele cuprinse în Decretul lege nr. 38/1990, conform căruia teritoriul județean se compune din următoarele tipuri de unități administrativ-teritoriale:

- **Municipiul** – unitatea administrativ-teritorială cu caracter general urban care are un număr mai mare de locuitori, o însemnată deosebită în viața economică, social politică și cultural științifică a țării, un important fond de locuințe și dotări edilitar-gospodărești, o rețea complexă de unități de învățământ, sănătate și cultură; se compune din una sau mai multe localități, componente, în unele cazuri chiar și sate;
- **Orașul** – unitatea administrativ-teritorială cu caracter urban alcătuit din una sau mai multe localități componente (uneori poate cuprinde și sate), având dimensiuni variabile; cuprinde dotări edilitare speciale, cu funcție politic-administrativă, industrială, comercială sau culturală;
- **Comuna** este unitatea administrativ-teritorială alcătuită din unul sau mai multe sate care cuprind populație rurală unită prin comunitate de interese și tradiții, fiind organizată în funcție de condițiile economice, social-culturale și geografice.



Conform Legii nr. 2/1968 cu privire la organizarea administrativ-teritorială, republicată în 1981, precum și modificărilor ulterioare (Decretul nr. 38/1990 prin care comunele suburbane au trecut în categoria comunelor, alte legi și decrete publicate până în mai 2012 prin care au fost declarate noi municipii, orașe sau comune), județul Timiș prezintă următoarea structură administrativ teritorială: 2 municipii, 8 orașe și 89 de comune.

Tabelul nr. 25 Organizarea administrativ-teritorială a României la 31.07.2011

Cod Județ	Denumire Județ	Număr de municipii	Număr de orașe	Număr de localități din municipii, orașe și sectoare	Număr de comune	Număr de sate	din care: aparțin de municipii și orașe
1	Alba	4	7	60	67	656	39
2	Arad	1	9	13	68	270	9
3	Argeș	3	4	9	95	576	21
4	Bacău	3	5	19	85	491	5
5	Bihor	4	6	28	91	430	0
6	Bistrița-Năsăud	1	3	14	58	235	3
7	Botoșani	2	5	17	71	333	11
8	Brașov	4	6	16	48	149	0
9	Brăila	1	3	4	40	140	9
10	Buzău	2	3	13	82	475	16
11	Caraș-Severin	2	6	22	69	287	6
12	Cluj	5	1	14	75	420	0
13	Constanța	3	9	19	58	189	9
14	Covasna	2	3	6	40	122	11
15	Dâmbovița	2	5	21	82	353	7
16	Dolj	3	4	12	104	378	14
17	Galați	2	2	4	61	180	2
18	Gorj	2	7	24	61	411	35
19	Harghita	4	5	29	58	235	0
20	Hunedoara	7	7	30	55	457	42
21	Ialomița	3	4	12	59	127	4
22	Iași	2	3	11	93	418	4
23	Ilfov	0	8	13	32	91	2
24	Maramureș	2	11	33	63	214	28
25	Mehedinți	2	3	14	61	344	15
26	Mureș	4	7	54	91	464	11
27	Neamț	2	3	16	78	344	3
28	Olt	2	6	12	104	377	25
29	Prahova	2	12	53	90	405	0
30	Satu Mare	2	4	14	59	220	9
31	Sălaj	1	3	8	57	281	8
32	Sibiu	2	9	26	53	162	10
33	Suceava	5	11	33	98	379	24
34	Teleorman	3	2	5	92	231	1
35	Timiș	2	8	12	89	313	28
36	Tulcea	1	4	8	46	133	0
37	Vaslui	3	2	16	81	449	6
38	Vâlcea	2	9	49	78	560	32
39	Vrancea	2	3	15	68	331	7



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Cod Județ	Denumire Județ	Număr de municipii	Număr de orașe	Număr de localități din municipii, orașe și sectoare	Număr de comune	Număr de sate	din care: aparțin de municipii și orașe
40	București	1	0	6	0	0	0
51	Călărași	2	3	5	50	160	8
52	Giurgiu	1	2	3	51	167	6
	Total	103	217	792	2861	12957	470

Sursa: prelucrare după Institutul Național de Statistică SIRUTA iulie 2011

Structura teritorial – administrativă actuală a județului Timiș este rezultatul unei evoluții determinată de factori geografici, istorici și politici. Această evoluție s-a realizat în ritmuri și forme diferite, dinamica sa fiind strâns legată de o serie de particularități politice ale perioadelor respective. Astfel, în ultimii 9 ani, în județul Timiș s-a remarcat o dinamică accentuată a declarării de noi orașe și comune, evidențiată în tabelul alăturat. Acest dinamică nu este valabila și în cazul municipiilor din județ numărul acestora rămânând constant între 1968 și 2011.

Tabelul nr. 26 Dinamica structurii administrativ – teritoriale județul Timiș

Categoriea U.A.T.	Număr unități administrativ-teritoriale			
	1968	1992	2002	2011
Municipii	2	2	2	2
Orașe	4	4	5	8
Comune	76	76	75	89
TOTAL	82	82	82	99
Localități care aparțin de municipii și orașe	16	16	21	40
Localități care aparțin de comune	309	309	301	285
TOTAL	325	325	322	325

Sursa: Legea nr. 2/1968, Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO - Online, Date prelucrate

Legea nr. 2 din 16.02.1968 privind organizarea administrativă a teritoriului Republicii Socialiste România a fost modificată de 7 acte normative până la republicarea în M.O. nr. 54 din 27.07.1981. Ulterior republicării a fost modificată prin nu mai puțin de 203 acte normative cea mai recentă fiind Legea nr. 217 din 24.11.2011. A fost abrogată prin Legea nr. 2 din 18.04.1989 privind îmbunătățirea organizării administrative a teritoriului Republicii Socialiste România, pentru ca ulterior să fie repusă în vigoare în baza Decretului-lege nr. 38 din 22.01.1990 privind abrogarea Legii nr. 2/1989 referitoare la organizarea administrativă a teritoriului țării. Doar o parte din modificările aduse legii de bază au avut însă impact asupra organizării administrative a teritoriului județului Timiș.

Cele trei perioade de timp analizate diferă din punctul de vedere al dinamicii structurii administrativ – teritoriale.

Prima perioada, 1968 – 1992, este caracterizată de o menținere a structurii existente, neînregistrându-se nici o schimbare în statutul UAT-urilor și nici o scindare a acestora.

Perioada 1992-2002 este de asemenea caracterizată de o menținere a structurii existente, singura modificare fiind adusă de Legea nr. 67 din 15.07.1994 privind **declararea ca oraș a comunei Făget**.



În mod radical însă, în perioada 2002-2012 numărul orașelor a crescut de la 5 la 8 iar numărul comunelor de la 75 la 89. Per total numărul total al UAT-urilor a crescut de la 82 la 99.

Cronologic, *Legea nr. 84 din 05.04.2004 pentru înființarea unor comune* aprobă **înființarea comunelor Birda, Checea, Dudeștii Noi, Fibiș, Ghilad, Gottlob, Iecea Mare, Parța, Pădureni, Saravale, Sandra și Tomnatic** prin reorganizarea comunelor Gătaia, Cenei, Becicherecu Mic, Mașloc, Ciacova, Lovrin, Cărpiniș, Șag, Jebel, Sânpetru Mare și Biled. Tot atunci *Legea nr. 83 din 05.04.2004 pentru declararea ca orașe a unor comune* aprobă **declararea ca orașe a comunelor Ciacova, Gătaia și Recaș.**

Prin *Legile nr. 67 din 23.03.2005, nr. 461 din 06.12.2006, 369 din 21.12.2007, 374 din 28.12.2007 și nr. 108 din 09.05.2008* pentru înființarea unor comune a fost aprobată **înființarea comunelor Valcani, Livezile, Pesac, Bucovăț și Otelec** prin reorganizarea comunelor Dudeștii Vechi, Banloc, Periam, Remetea Mare și Uivar.

Tabelul nr. 27 Unitățile administrativ teritoriale (UAT) și localitățile componente din cadrul județului Timiș

Nr. crt.	Denumire unitate administrativ teritorială (UAT)	Localități componente	Număr de localități în UAT
1	Municipiul Timișoara	Timișoara	1
2	Municipiul Lugoj	Lugoj, Măguri, Tapia	3
3	Oraș Buziaș	Buziaș, Bacova, Silagiu	3
4	Oraș Ciacova	Ciacova, Cebza, Macedonia, Obad, Petroman	5
5	Oraș Deta	Deta, Opațița	2
6	Oraș Făget	Făget, Bătești, Begheiu Mic, Bichigi, Brănești, Bunea Mare, Bunea Mică, Colonia Mică, Jupânești, Povârgina, Temerești	11
7	Oraș Gătaia	Gătaia, Butin, Percosova, Sculia, Șemlacu Mare, Șemlacu Mic	6
8	Oraș Jimbolia	Jimbolia	1
9	Oraș Recaș	Recaș, Bazoș, Herneacova, Izvin, Nadăș, Petrovaselo, Stanciova	7
10	Oraș Sânnicolau Mare	Sânnicolau Mare	1
11	Balinț	Balinț, Bodo, Fădimac, Târgoviște	4
12	Banloc	Banloc, Ofsenița, Partoș, Soca	4
13	Bara	Bara, Dobresti, Lăpușnic, Rădmănești, Spata	5
14	Bârna	Bârna, Botești, Botinești, Drinova, Jurești, Pogănești, Sărăzani	7
15	Beba Veche	Beba Veche, Cherestur, Pordeanu	3
16	Becicherecu Mic	Becicherecu Mic	1
17	Belinț	Belinț, Babșa, Chizătău, Gruni	4
18	Bethausen	Bethausen, Cladova, Cliciova, Cutina, Leucușești, Nevrincea	6
19	Biled	Biled	1
20	Birda	Birda, Berecuța, Mănăstire, Sângeorge	4
21	Bogda	Bogda, Altringen, Buzad, Charlottenburg, Comeat, Sintar	6
22	Boldur	Boldur, Jabăr, Ohaba Forgaci, Sinersig	4
23	Brestovăț	Brestovăț, Coșarii, Hodoș, Lucareț, Teș	5
24	Bucovăț	Bucovăț, Bazoșu Nou	2
25	Cărpiniș	Cărpiniș, Iecea Mică	2
26	Cenad	Cenad	1
27	Cenei	Cenei, Bobda	2



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Denumire unitate administrativ teritorială (UAT)	Localități componente	Număr de localități în UAT
28	Checea	Checea	1
29	Chevereșu Mare	Chevereșu Mare, Dragșina, Vucova,	3
30	Comloșu Mare	Comloșu Mare, Comloșu Mic, Lunga	3
31	Coșteiu	Coșteiu, Hezeriș, Păru, Țipari, Valea Lungă Română	5
32	Criciova	Criciova, Cireșu, Cireșu Mic, Jdioara	4
33	Curtea	Curtea, Coșava, Homojdia	3
34	Darova	Darova, Hodoș, Sacoșu Mare	3
35	Denta	Denta, Breștea, Rovinița Mare, Rovinița Mică	4
36	Dudeștii Noi	Dudeștii Noi	1
37	Dudeștii Vechi	Dudeștii Vechi, Cheglevici, Colonia Bulgară	3
38	Dumbrava	Dumbrava, Bucovăț, Răchita	3
39	Dumbrăvița	Dumbrăvița	1
40	Fârdea	Fârdea, Drăgșinești, Gladna Montană, Gladna Româna, Hăuzești, Mâtnicu Mic, Zolt	7
41	Fibiș	Fibiș	1
42	Foeni	Foeni, Cruceni	2
43	Gavojdia	Gavojdia, Jena, Lugojel, Sălbăgel	4
44	Ghilad	Ghilad, Gad	2
45	Ghiroda	Ghiroda, Giarmata Vii	2
46	Ghizela	Ghizela, Hisiaș, Paniova, Șanovița	4
47	Giarmata	Giarmata, Cerneteaz	2
48	Giera	Giera, Grănicerii, Toager	3
49	Giroc	Giroc, Chișoda	2
50	Giulvăz	Giulvăz, Crai Nou, Ivanda, Rudna	4
51	Gottlob	Gottlob, Vizejdia	2
52	Ilecea Mare	Ilecea Mare	1
53	Jamu Mare	Jamu Mare, Clopodia, Ferendia, Gherman, Lățunaș	5
54	Jebel	Jebel	1
55	Lenauheim	Lenauheim, Bulgăruș, Grabaț	3
56	Liebling	Liebling, Cerna, Iosif	3
57	Livezile	Livezile, Dolaț	2
58	Lovrin	Lovrin	1
59	Mănăștiur	Mănăștiur, Pădurani, Remetea Luncă, Topla	4
60	Margina	Margina, Breazova, Bulza, Coșevița, Coșteiu De Sus, Groși, Nemeșești, Sintești, Zorani	9
61	Mașloc	Mașloc, Alioș, Remetea Mică	3
62	Moravița	Moravița, Dejan, Gaiu Mic, Stamora Germană	4
63	Moșnița Nouă	Moșnița Nouă, Albina, Moșnița Veche, Rudicica, Urseni	5
64	Nădrag	Nădrag, Crivina	2
65	Nițchidorf	Nițchidorf, Blajova, Duboz	3
66	Ohaba Lungă	Ohaba Lungă, Dubești, Ierșnic, Ohaba Română	4
67	Orțișoara	Orțișoara, Călacea, Cornești, Seceani	4
68	Otelec	Otelec, Iohanisfeld	2
69	Pădureni	Pădureni	1
70	Parța	Parța	1
71	Peciu Nou	Peciu Nou, Diniaș, Sânmartinu Sârbesc	3
72	Periam	Periam	1
73	Pesac	Pesac	1
74	Pietroasa	Pietroasa, Crivina De Sus, Fărășești, Poieni	4
75	Pișchia	Pișchia, Bencecu de Jos, Bencecu de Sus, Murani, Sălciua Nouă	5

ACTUALIZARE PLAN DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚULUI TIMIȘ

volumul 4 – populația – rețeaua de localități

s.c. urban team s.r.l., s.c. velplan design s.r.l., s.c. urban profesional consulting s.r.l.



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Denumire unitate administrativ teritorială (UAT)	Localități componente	Număr de localități în UAT
76	Racovița	Racovița, Căpăt, Drăgoiești, Ficătar, Hitiaș, Sârbova	6
77	Remetea Mare	Remetea Mare, Ianova	2
78	Săcălaz	Săcălaz, Beregsău Mare, Beregsău Mic	3
79	Sacoșu Turcesc	Sacoșu Turcesc, Berini, Icloda, Otvești, Stamura Română, Uliuc, Unip	7
80	Șag	Șag	1
81	Sânandrei	Sânandrei, Carani, Covaci	3
82	Șandra	Șandra, Uihei	2
83	Sânmihaiu Român	Sânmihaiu Român, Sânmihaiu German, Utvin	3
84	Sânpetru Mare	Sânpetru Mare, Igrîș	2
85	Saravale	Saravale	1
86	Satchinez	Satchinez, Bărateaz, Hodoni	3
87	Secaș	Secaș, Checheș, Crivobara, Vizma	4
88	Știuca	Știuca, Dragomirești, Oloșag, Zgribești	4
89	Teremia Mare	Teremia Mare, Nerău, Teremia Mică	3
90	Tomești	Tomești, Baloșești, Colonia Fabricii, Luncanii de Jos, Luncanii de Sus, Românești	6
91	Tomnatic	Tomnatic	1
92	Topolovățu Mare	Topolovățu Mare, Cralovăț, Ictar-Budinț, Iosifalău, Șuștra, Topolovățu Mic	6
93	Tormac	Tormac, Cadar, Șipet	3
94	Traian Vuia	Traian Vuia, Sudriaș, Jupani, Săceni, Surducu Mic, Susani	6
95	Uivar	Uivar, Pustiniș, Răuți, Sânmartinu Maghiar	4
96	Valcani	Valcani	1
97	Variaș	Variaș, Gelu, Sânpetru Mic	3
98	Victor Vlad Delamarina	Victor Vlad Delamarina, Herendești, Honorici, Pădureni, Petroasa Mare, Pini, Visag	7
99	Voiteg	Voiteg, Folea	2
TOTAL			325

Sursa: prelucrare după Institutul Național de Statistică SIRUTA iulie 2011

Declararea de noi orașe sau comune a corespuns aspirației locuitorilor și administrațiilor locale, dar, în cazul orașelor, se manifestă încă decalaje semnificative față de nivelul de dotare corespunzător unui statut urban, în conformitate cu Legea nr. 35/2001 de aprobare a Secțiunii a IV-a a Planului de Amenajare a Teritoriului Național.

Structura pe tipuri de localități a județului s-a realizat pe baza registrului SIRUTA (Sistemul Informatic al Registrului Unităților Administrativ Teritoriale). Sunt puse în evidență cele două categorii principale de localități, respectiv localitățile urbane și cele rurale, definite, conform Legii nr. 351/2001, ca fiind:

- **localitatea urbană** – localitate în care majoritatea resurselor de muncă este ocupată în activități neagricole, cu un nivel diversificat de dotare și echipare, exercitând o influență socio-economică constantă și semnificativă asupra zonei înconjurătoare;

- **localitatea rurală** – localitate în care:

- majoritatea forței de muncă se află concentrată în agricultură, silvicultură, pescuit, oferind un mod special și viabil de viață locuitorilor săi, și care prin politicile de modernizare își va păstra și în perspectivă specificul rural;
- majoritatea forței de muncă se află în alte domenii decât cele agricole, silvice, piscicole, dar care oferă o dotare insuficientă necesară pentru declararea ei ca oraș, și care, prin politicile de modernizare, va putea evolua



spre localitățile de tip urban.

Localitățile urbane cuprind localități componente, definite ca „așezări umane cu populație urbană constituind o categorie social-teritorială complexă” sau „aglomerări de case și construcții gospodărești anexe mai dezvoltate din punct de vedere edilitar-gospodăresc”. Localitățile componente în care își au sediul organele de conducere administrativă ale municipiului sau orașului sunt localități componente reședință ale municipiului, respectiv orașului.

Localitatea rurală este denumită sat și poate aparține, din punct de vedere administrativ, atât comunelor cât și municipiilor sau orașelor. Satele în care își au sediul organele de conducere administrativă ale comunei sunt numite sate-reședință de comună.

Structura pe tipuri de localități a județului Timiș, conform definițiilor din registrul SIRUTA, este prezentată în tabelul alăturat.

Tabelul nr. 28 Structura pe tipuri de localități a județului Timiș pe baza registrului SIRUTA (Sistemul Informatic al Registrului Unităților Administrativ Teritoriale)

Tipuri de localități	Cod tip SIRUTA	Număr localități	% din total
<i>Localități urbane</i>		14	4,31
Localități componente ale municipiilor, din care:		4	1,24
reședință	9	2	0,62
altele	10	2	0,62
Localități componente ale orașelor, din care:		10	3,07
reședință	17	8	2,46
altele	18	2	0,61
<i>Localități rurale</i>		311	95,69
sate ce aparțin orașelor	19	26	8,00
sate reședință de comună	22	89	27,39
sate ce aparțin comunelor	23	196	60,30
Total		325	100

Sursa: Baza de date TEMPO a Institutului Național de Statistică 2011

În urma acestei analize pe tipuri de localități se observă că, din totalul de 325 localități, majoritatea o formează localitățile rurale, care reprezintă 95,69% față de numai 4,31% localitățile urbane. Există 28 sate care aparțin municipiilor și orașelor și 14 localități componente, care au în majoritate statut urban chiar dacă nu totdeauna corespund ca nivel de dotare și echipare. Localitățile rurale majoritare sunt satele ce aparțin comunelor, în procent de 60,2% din total localităților din județ, urmate de satele reședință de comună cu un procent de 27,39%.

Preponderența localităților rurale este confirmată și de densitatea lor ridicată în teritoriu, cu valori mai mari decât media pe țară la nivelul anului 2011:

Tabelul nr. 29 Densitatea în teritoriu a localităților

	Media pe județ	Media pe Reg. V	Media pe țară
Nr. sate / 100kmp	3,6	4,14	5,43
Nr. municipii și orașe / 1000 kmp	1,14	1,31	1,34
Nr. mediu de sate ce revin la un oraș sau municipiu	39,1	44,2	40,5

Sursa: Baza de date TEMPO a Institutului Național de Statistică 2011



Densitatea scăzută a localităților din județ se datorează, în principal, zonei de șes și deal în care este situat acesta, care a generat forme de locuire specifice – sate de dimensiuni mari, concentrate și adaptate condițiilor naturale.

Analiza densității în teritoriu a localităților evidențiază un echilibru între raportul dintre localitățile urbane și cele rurale identificându-se doi factori majori:

- densitatea scăzută a municipiilor și orașelor în teritoriu față de media pe România și Regiunea Vest este coroborată cu densitatea scăzută a satelor
- numărul mediu de sate ce revin la un oraș sau municipiu este inferior mediei pe România și Regiunea Vest

Distribuția localităților urbane în teritoriul județului este destul de echilibrată, ele fiind distribuite într-un inel concentric în jurul municipiului Timișoara. Se constată o concentrare mai mare de localități urbane în zona de sud a județului (Ciacova, Deta, Gătaia), pe când zona de nord situată între două municipii mari este cam deficitară (zona Ghizela, Secaș, Bara). Principala axă de dezvoltare a județului, care concentrează cele mai multe municipii și orașe este drumul european E70, care grupează 40% dintre așezările urbane (Lugoj, Recaș, Timișoara, Sănnicolau Mare). Restul orașelor sunt amplasate pe drumuri naționale care converg spre municipiul reședință de județ, astfel: Jimbolia este amplasat pe DN 59A, Deta pe DN 59, Gătaia pe DN 58B. Făgetul este amplasat pe DN 68A, care se unește în Lugoj cu drumul european E70. Dintre toate localitățile urbane numai Ciacova își realizează legăturile rutiere prin drumuri județene, (DJ 693B, DJ 595A).

Prin analiza dispersiei în teritoriu pe forme de relief se constată că majoritatea localităților (peste 85%) sunt concentrate în partea centrală și de vest a județului, în zona de câmpie, precum și pe valea Timișului. Zona montană și de deal – munte situată în estul județului cuprinde doar 9 UAT - uri (peste 7,07%). Densitatea de localități/100 Kmp medie pe județ este de 3,7, valoare depășită în special de localitățile situate în zona de șes – deal, deal, respectiv deal – munte, care grupează cca. 110 sate (33,8% din totalul localităților). Valori sub această medie sunt întâlnite în zona de câmpie și de munte, care grupează cca. 215 sate (66,2% din totalul localităților). Amplasarea localităților urbane în marea lor majoritate (excepție făcând Făgetul), în zona de șes, precum și localizarea pe drumuri importante permite realizarea unor dezvoltări urbane sinergice.

Repartiția localităților pe principalele trepte de relief se prezintă astfel:

Tabelul nr. 30 Dispersia în teritoriu pe forme de relief

Zonă relief	Număr			Suprafață zonă (kmp)	Densitate localități / 100 kmp
	U.A.T.	Sate	%		
Șes	77	209	64,31	6612,05	3,2
Șes - Deal	8	36	11,08	551,25	6,5
Deal	7	34	10,46	616,44	5,5
Deal - Munte	5	40	12,31	634,48	6,3
Munte	2	6	1,85	292,85	2,0
TOTAL	99	325	100,00	8707,07	3,7

Sursa: prelucrare după fișa localităților 2010

În ceea ce privește mărimea localităților urbane, aceasta depinde de particularitățile demografice, funcționale și de organizarea teritorială. Categoria de mărime este determinată



de numărul de locuitori al localității. În geografia românească s-au stabilit următoarele categorii de mărime: orașe mici cu o populație sub 20.000 de locuitori, orașe mijlocii, cu o populație între 20.000 și 100.000 de locuitori și orașe mari, cu peste 100.000 de locuitori. În funcție de particularitățile demografice și funcționale, fiecare categorie de orașe se divide în mai multe subcategorii.

Rețeaua urbană a României este constituită preponderent din orașe mici și mijlocii, sub 100.000 locuitori, acestea reprezentând 92,5% din numărul lor total, iar în cadrul grupei respective orașele sub 20.000 locuitori constituind 68,44% din total. La nivelul Regiunii Vest această situație este și mai evidentă procentul crescând la 95,24% orașe mici și mijlocii din total rețea cu 71,43% orașe sub 20.000 locuitori.

Pentru județul Timiș 90% din rețea este constituită din orașe mici și mijlocii, mai bine decât media națională și regională, însă cu o pondere a orașelor sub 20.000 locuitori de 80%. Altfel spus rețeaua urbană a județului Timiș este dominată, din punct de vedere numeric, de orașele mici sub 20.000 locuitori.

La nivel național, concomitent cu extinderea numerică și teritorială a rețelei urbane se desfășoară o consolidare a rolului orașelor mari, cu peste 100.000 locuitori fiecare.

Aportul demografic în totalul populației urbane a țării, pe categorii de mărime a orașelor, este însă diferit, doar 45,62% din populația urbană fiind concentrată în orașe mici și mijlocii. Procentul crește însă analizat la nivelul Regiunii Vest 60,54% din populația urbană regăsindu-se în acest segment.

Municipiul reședință de județ Timișoara modifică radical situația la nivelul județului Timiș concentrând 73,75% din populația urbană a județului. Conform datelor provizorii ale Recensământului 2011 municipiul Timișoara este cel mai dinamic oraș al țării reușind să se afirme ca al doilea oraș al țării, după capitală.

În județul Timiș 8 din cele 10 localități urbane sunt încadrate în categoria orașelor mici însumând cca. 15,70% din populația urbană a județului. Restul populației urbane se află distribuită în municipiul Lugoj (10,54%) care este încadrat în categoria orașelor mijlocii, respectiv Timișoara, încadrat ca oraș mare care grupează cca. 73,75% din populația urbană a județului.

Municipiul reședință de județ Timișoara se încadrează în anul 2010 după numărul de locuitori în categoria orașelor mari, cu 311.428 locuitori. Gruparea localităților urbane din județul Timiș în categorii de mărime după numărul de locuitori în anul 2010, este prezentată în tabelul de mai jos:



Tabelul nr. 31 Rețeaua urbană pe categorii de mărime ale municipiilor și orașelor

Categorii de mărime ale municipiilor și orașelor	Județul Timiș				Regiunea Vest				România			
	Nr. orașe	%	Pop. 2010	%	Nr. orașe	%	Pop. 2010	%	Nr. orașe	%	Pop. 2010	%
Orașe mari peste 100.000	1	10,00	311.428	73,75	2	4,76	476.093	39,46	24	7,50	6.410.232	54,39
Orașe mijlocii, din care:	1	10,00	44.510	10,54	10	23,81	436.819	36,20	77	24,06	3.228.859	27,40
50.000 – 99.999	0	0,00	0	0,00	3	7,14	218.210	18,08	20	6,25	1.454.523	12,34
20.000 – 49.999	1	10,00	44.510	10,54	7	16,67	218.609	18,12	57	17,81	1.774.336	15,05
Orașe mici, din care:	8	80,00	66.312	15,70	30	71,43	293.748	24,34	219	68,44	2.146.997	18,22
10.000 – 19.999	2	20,00	25.044	5,93	13	30,95	170.356	14,12	100	31,25	1.363.471	11,57
1.603 – 10.000	6	60,00	41.268	9,77	17	40,48	123.392	10,23	119	37,19	783.526	6,65
Total	10	100,00	422.250	100,00	42	100,00	1.206.660	100,00	320	100,00	11.786.088	100,00

Sursa: prelucrare după Baza de date TEMPO a INSSE 2010



Împărțirea administrativă a județului la nivel de comună a cunoscut în ultimii 10 ani o dinamica accentuată, numărul comunelor crescând de la 82 în 2002 la 99 în 2012. Din punct de vedere demografic, comunele au fost grupate în 4 categorii de mărime după numărul de locuitori în anul 2010:

Tabelul nr. 32 Rețeaua rurală pe categorii de mărime ale comunelor

Categorii de mărime ale comunelor	Număr comune	%	Număr locuitori	%
5.000 și peste	21	21,2	486.254	71,5
3.000 – 4.999	20	20,2	76.716	11,3
2.000 – 2.999	32	32,3	81.044	11,9
1.000 – 1.999	22	22,2	33.921	4,99
287 – 999	4	4,04	1.760	0,26
TOTAL	99	100	679.695	100

Sursa: prelucrare după Baza de date TEMPO a INS 2010

Mărimea UAT după populație, **cartograma 2.3.** reflectă faptul că cele mai multe comune mari (11) sunt concentrate în jurul municipiului Timișoara și în partea de vest a județului zona Jimbolia. Această concentrare se constată și în cazul orașelor Jimbolia și Sânnicolau Mare, singurele orașe care au peste 10.000 locuitori.

Tabelul nr. 33 Rețeaua localităților după numărul de localități componente ale comunelor/orașelor

Număr localități ce alcătuiesc o UAT	Număr UAT	% din total UAT-uri
1	21	21,2
2 - 3	39	39,4
4 - 5	25	25,3
6 - 7	12	12,1
8 - 11	2	2,0
Total	99	100

Sursa: Baza de date TEMPO a INSSE 2008

Mărimea UAT după numărul de localități prezentată în cartograma 2.4. prezintă o dispersie în teritoriu mai mare a localităților din zona de deal (estul, sudul județului), în care predomină UAT - uri cu mai mult de 4 localități. Partea de câmpie situată în estul județului prezintă în mare majoritate UAT – uri formate dintr-una sau două localități.

Cel mai mare procent (39,4%) îl reprezintă UAT- urile cu 2-3 localități, urmate de cele cu 4-5 sate (25,3%) și cele cu 1 sat (21,2%). Mara majoritate a localităților cu un sat sunt cele din categoria celor nou înființate, iar la extremitatea cealaltă se află comuna Margina, cu cel mai mare număr de sate componente (9). În ceea ce privește localitățile din mediul urban, Jimbolia, Sânnicolau Mare și Timișoara sunt formate doar dintr-o singură localitate, pe când Recașul și Făgetul sunt format din 7 respectiv 11 localități. În medie unei comune îi revin 3,2 sate, iar unei localități urbane îi revin 4 localități componente.

1.2.1.2. Ierarhizarea și funcțiunile localităților

Sistemul de așezări după ranguri reprezentat în **cartograma 2.5.** se caracterizează printr-o distribuție echilibrată a acestora în teritoriu. Sistemul urban este alcătuit din 10 localități din care 1 municipiu de importanță națională, un municipiu de rang II și 8 orașe. Sistemul urban



este dominat de municipiul Timișoara care beneficiază atât de o accesibilitate sporită cât și de poziționarea în centrul județului, restul localităților urbane fiind dispuse radial față de acesta. După cum se poate observa este vorba despre un sistem monocentric cu ușoare tendințe de policentricitate (mun. Lugoj). Zona din nordul județului (Mașloc, Bogda, Brestovăț, Ghizela, Secaș, Bara) este încadrată conform Legii 351/2001 în categoria zonelor lipsite de orașe pe o rază mai mare de 25-30Km, ameliorat parțial prin înființarea orașului Recaș.

Cartograma 2.6. Distanțele minime între reședințele de comună și orașele din județ prezintă modul în care se configurează zonele de influență a localităților urbane. Astfel transpunându-se pe plan zonele de influență a localităților urbane se poate observa că județul este în general bine acoperit de centre urbane cu rol teritorial, fiind încadrat aproape în întregime în două zone de influență și anume una a municipiului Timișoara și alta a orașelor aflate în vecinătate. Distanța medie între un centru urban și reședința de comună este de cca. 14 Km., iar distanța medie între orașe și reședința de județ este 29,5 km. Se poate observa că există mai multe zone care nu se înscriu în cea de-a doua zonă de influență (zona de vecinătate imediată) situate în special în zonele limitrofe județului (nord, sud-vest și est).

Din punct de vedere al distanței dintre centrele urbane și reședința de județ cele mai scurte distanțe sunt între Timișoara – Recaș și Timișoara – Ciacova. În ceea ce privește cea mai scurtă distanță între două așezări urbane cele mai mici distanțe sunt înregistrate între Ciacova – Deta și Deta – Gătaia.

1.2.1.3. Satisfacerea indicatorilor minimali de definire

Situația privind indicatorii minimali de definire ai localităților urbane este prezentată în cartograma 2.8. Gradul de îndeplinire ai acestor indicatori nu a putut fi calculat complet datorită lipsei datelor legate de 3 indicatori, și anume Lungimea străzilor echipate cu rețele de distribuție a apei, Lungimea străzilor echipate cu conducte de canalizare și Străzile echipate cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor. Acești indicatori nu mai sunt disponibili nemaifiind calculați în această formă de către INS. Pentru a evalua gradul de satisfacere a indicatorilor minimali au fost folosiți astfel 14 indicatori, cu date la nivelul anului 2010 (baza de date TEMPO a INS), respectiv 2002 (Recensământul Populației și al Locuințelor 2002).

Din cele 10 localități urbane se poate constata că un număr de 6 localități nu îndeplinesc indicatorul legat de numărul de locuitori, adică au sub 10.000 locuitori (Buziaș, Recaș, Ciacova, Deta, Gătaia, Făget).

Indicatorul populației ocupată în activități neagricole este scăzut în noile localități declarate oraș și anume Recaș, Gătaia, Ciacova ceea ce denotă încă dependența locuitorilor de activitățile agricole. De asemenea, Ciacova și Recaș alături de municipiul Lugoj prezintă deficiențe în ceea ce privește asigurarea numărului de cadre medicale și a numărului de paturi în spitale.

În ceea ce privește dotările culturale și sportive se poate observa că marea majoritatea a orașelor nu îndeplinesc în totalitate cerințele specificate de legea 100/2007, lipsindu-le în special sălile de spectacol. Deficitare sunt orașele și în ceea ce privește



asigurarea numărului de locuri în hoteluri, cazarea turiștilor realizându-se în special în pensiuni sau moteluri.

Referitor la indicatorul privind procentul de străzi modernizate se poate constata că există 2 localități Ciacova și Recaș în care acest procent este foarte redus (sub jumătate din valoarea minimă a indicatorului).

O problemă mai gravă care afectează inclusiv municipiul Timișoara este cea legată de epurarea apelor uzate. Astfel Timișoara și Lugoj nu sunt racordate la stații de epurare cu treaptă mecano-biologică, iar orașele Ciacova, Recaș, Gătaia nu au stație de epurare cu treapta mecano-chimică ci doar fosă septică. De asemenea, există probleme și în asigurarea suprafeței de spații verzi, în această situație aflându-se orașul Făget și Gătaia.

Cele mai des întâlnite disfuncționalități sunt cele legate de numărul de locuitori, disfuncționalitate care afectează 60% din localitățile urbane. Urmează ca numărul al disfuncționalităților întâlnite problemele legate de stațiile de epurare, de dotarea cu unități culturale și sportive, precum și asigurarea numărului de locuri în hoteluri, disfuncționalități întâlnite în 5 din cele 10 localități. Disfuncționalități mai puțin întâlnite sunt cele legate de asigurarea numărului de paturi în spitale, a numărului de medici precum și procentul încă ridicat al populației care trăiește din activități agricole, întâlnit în 4 din cele 10 localități. Un număr foarte scăzut de disfuncționalități, întâlnit doar în 2 localități este cel al procentului de drumuri modernizate și al spațiilor verzi.

Concluzionând putem desprinde că, în afara municipiului Timișoara care mai are de îndeplinit un singur indicator, restul orașelor mai au de îndeplinit între 4 și 6 indicatori pentru orașele existente înainte de anul 2002, respectiv între 8 și 11 pentru localitățile urbane declarate după 2002.

În ceea ce privește localitățile care înregistrează cel mai mare număr de disfuncționalități se poate observa că domină localitățile noi înființate și anume Recaș (11 indicatori), Ciacova (10 indicatori), Gătaia (9 indicatori).

1.2.1.4. Infrastructura socio-culturală

1.2.1.4.1. Dotări și servicii în domeniul învățământului

Rețeaua dotărilor de învățământ este reprezentată în **cartograma 2.9**. Distribuția în teritoriu a unităților de învățământ prezintă o situație relativ bună în ceea ce privește echiparea localităților cu dotări educaționale. Astfel din cele 99 de UAT - uri cât are județul, doar trei (Bara, Secaș, Bogda) nu au nici un fel de dotare educațională.

**Tabelul nr. 34 Numărul UAT în funcție de nivelul de echipare cu unități de învățământ, în anul 2010**

Unități de învățământ	Nr. UAT	Procent (%)
UAT în care există învățământ superior, școli postliceale, școli de arte și meserii, licee și școli generale	1	1,01
UAT în care există învățământ superior, licee și școli generale	1	1,01
UAT în care există licee și școli generale	4	4,04
UAT în care există licee	11	11,11
UAT în care există școli generale	79	79,80
UAT fără dotări de învățământ	3	3,03
TOTAL	99	100,00

Sursa: prelucrare după Baza de date TEMPO a INS 2010

Echiparea teritoriului județean cu dotări educaționale prezintă o distribuție omogenă în teritoriu, lucru datorat în mare măsură numărului ridicat de localități urbane cu rol de deservire zonală. Astfel în județ există 2 localități care dispun de învățământ superior (Timișoara și Lugoj), respectiv 17 localități în care funcționează un liceu, restul localităților fiind deservite de cel puțin o școală generală.

Din tabelul de mai sus se poate observa faptul că învățământul profesional și cel postliceal este prezent doar în cadrul municipiului Timișoara, în restul localităților în care existau aceste forme de învățământ (Lugoj, Jimbolia, Deta, Recaș, Sănnicolau Mare, Buziaș, Biled, Nădrag, Orțișoara) au dispărut după anul 2000. De asemenea, învățământul superior s-a extins și diversificat astfel că încă din anul 1995 apare la Lugoj o universitate particulară – Universitatea Europeană Drăgan cu 2 facultăți specializate în științe economice și drept. Totodată, are loc și o diversificare a facultăților din cadrul universităților de stat existente cât și apariția unor noi facultăți private, printre care mai importante Universitatea Tibiscus, sucursale ale Universității Creștine Dimitrie Cantemir, Universitatea Mihai Eminescu.

Județul Timiș numără 61 de licee din care cea mai mare parte (40) se află în municipiul Timișoara, restul se află grupate în municipiul Lugoj (5), orașul Sănnicolau Mare (2) și câte unul distribuite în 14 UAT – uri, din care jumătate aflate în mediul rural.

Un alt indicator important, alături de numărul și diversitatea dotărilor de învățământ, este și raportul dintre numărul de elevi și sălile de clasă. Astfel se poate observa un număr destul de ridicat de UAT- uri concentrate în partea de vest a județului în care valoarea acestui indicator depășește media județului. Suprapunând peste această zonă indicatorul legat de resursele umane necesare educării elevilor, observăm că acesta prezintă valori peste medie și la indicatorul elevi ce revin unui profesor.

Valoarea medie a numărului de elevi pe sală de clasă la nivel județean este de 28 elevi/sală clasă, această valoare este mai mare decât media pe regiune (27 elevi/sală clasă), dar mai mică decât media națională (30 elevi/sală clasă). Se constată un număr destul de mare de UAT – uri care înregistrează valori sub media județului (77 UAT), fenomen explicat pe



de-o parte datorită scăderii populației școlare. Peste valoarea medie se află un număr de 11 UAT – uri grupate în special în zona municipiului Timișoara.

Tabelul nr. 35 Numărul de elevi pe cadru didactic în 2010 – valori medii

	Numărul de elevi pe cadru didactic
Total Urban	14,1
Total Rural	13,6
Total Județ	14
România	14,3

Sursa: prelucrare după Baza de date TEMPO a INS 2010

Numărul de elevi pe cadru didactic în 2010 la nivel județean prezintă valori apropiate de media pe țară (14 elevi/cadru didactic față de 15 cât este pentru România și Regiunea Vest). Se poate observa că în mediul urban această valoare este ușor crescută față de media ruralului. Din punct de vedere al asigurării de cadre didactice se poate observa că județul prezintă un raport scăzut (sub 13 elevi/cadru didactic) în aproape jumătate din UAT – uri (45%). Un raport mare (peste 16 elevi/cadru didactic) este înregistrat în 22 de UAT – uri grupate în special în zona de vest a județului.

În ceea ce privește valorile sub medie ale indicatorului număr de elevi pe sală de clasă se pot observa mai multe areale și anume: Coșteiu, Topolovățu Mare, Bara; Tomești, Pietroasa, Margina; zona din jurul orașului Buziaș. Valori mici ale indicatorul număr de elevi pe cadrul didactic prezintă cu câteva excepții aceleași areale ca și indicatorul precedent.

Astfel putem observa că avem două categorii de probleme și anume o problemă legată de insuficiența numărului sălilor de clasă și de profesori, prezentă mai puternic în vestul județului, precum și o problemă legată de existența infrastructurii necesare desfășurării activităților educaționale însă neutilizată la întreaga sa capacitate.

1.2.1.4.2. Dotări și servicii în domeniul sănătății și asistenței sociale

Rețeaua dotărilor de sănătate este reprezentată în **cartograma 2.10**. Analiza dotărilor de sănătate își propune să evidențieze gradul de echipare al localităților cu dotări sanitare, condițiile de asigurare a asistenței sanitare, precum și posibilitățile de îmbunătățirea a accesului locuitorilor județului la serviciile de sănătate. Rețeaua dotărilor de sănătate existente în anul 2010 prezintă o distribuție echilibrată pe suprafața județului. Ariile de arondare ale dotărilor sanitare cu rol teritorial au fost preluate din studiul Monitorizarea inegalităților în starea de sănătatea populației României în anul 2004, Ministerul Sănătății, Centrul de Sănătate Publică Sibiu, și prezintă un număr de 9 arii de arondare.

Tabelul nr. 36 Rețeaua dotărilor de sănătate și ariile de arondare a spitalelor

Spitale	Nr. UAT arondate	Locuitori/medic	Paturi/1000 locuitori
Timișoara	34	143,0	9,6
Ciacova	1	732,3	4,9
Buziaș	1	235,9	9,6
Deta	11	496,3	15,0
Făget	11	702,2	4,4



Spitale	Nr. UAT arondate	Locuitori/medic	Paturi/1000 locuitori
Jimbolia	9	768,3	3,1
Lugoj	18	657,7	4,8
Sânnicolau Mare	14	987,3	2,4
TOTAL	99	201	8,1

Sursa: prelucrare după Baza de date TEMPO a INS 2010

Se poate observa că există 2 arii de arondare (Buziaș, Ciacova) care deserveșc doar populația respectivului oraș. Corelând numărul de dotări de sănătate cu distribuția în teritoriu se poate constata că sudul județului prezintă o zonă de concentrare a acestora, restul dotărilor fiind dispuse punctual în teritoriu.

Tabelul nr. 37 Număr locuitori/medic (2010)

	Locuitori/medic
Mediul urban	132
Mediul rural	1313
Media județeană	201

Sursa: prelucrare după Baza de date TEMPO a INS 2010

În ceea ce privește echiparea localităților cu dotări de sănătate se poate observa că aproape toate localitățile urbane dispun de cel puțin o dotare de sănătate cu rol teritorial, excepție făcând orașul Recaș. Un alt indicator important în ceea ce privește echiparea cu dotări de sănătate este numărul de paturi la 1000 locuitori. Valoarea medie pe județ a acestuia este de 8,1 paturi/1000 locuitori. Valori peste medie sunt înregistrate în 3 arii de arondare (Timișoara, Buziaș, Deta), respectiv în 5 arii sunt înregistrate valori sub media județeană. Dintre acestea 2 arii înregistrează valori mai mici de jumătate din media județului (Jimbolia, Sânnicolau Mare, adică partea de vest a județului).

Analiza indicatorului număr locuitori/medic la nivelul județului Timiș are o valoare de 201 locuitori/medic, valoare ce prezintă discrepanțe foarte mari între mediul urban (132 locuitori/medic) față de mediul rural (1313 locuitori/medic), de aproape 10 ori. În cazul acestui indicator se pot constata diferențieri mari și între ariile de arondare a spitalelor astfel doar spitalele din municipiul Timișoara asigură un personal medical sub media județeană, restul având valori foarte mari, cazul zonei Sânnicolau Mare, Jimbolia, Ciacova, Făget, Lugoj, care au valori de 3 ori mai mari decât media județului. Aceste arii slab deservite de personal medical grupează cca. 30,6% din populația județului deservită de cca 8,1% din personalul medical.

De asemenea, se poate constata că în partea de nord (zona dealurile Lipovei) se conturează o zonă lipsită de personal sanitar. Actualmente există 3 UAT-uri vecine Secaș, Bara, Ohaba Lungă, afectate de această problemă. Această problemă a mai fost identificată și în localitatea Otelec. Zonele lipsite de personal medical grupează cca. 3437 persoane, adică 0,51% din populația județului.

Peste 63% din populația județului este arondată în aria spitalelor din municipiul Timișoara, fiind totodată și zona care are și cel mai bun raport locuitori/medic (143 locuitori/medic).

Analizate pe mediul urban valorile celor doi indicatori număr locuitori/medic și număr paturi/1000 locuitori prezintă diferențe foarte mari între municipiul reședință de județ și restul localităților urbane, în special cele nou înființate. Astfel se poate observa că la indicatorul



locuitori/medic Recașul și Ciacova prezintă valori foarte mari, de peste 3 ori cât este media în zona urbană. Îngrijorător este faptul că și municipiul Lugoj care ar trebui să polarizeze și să ofere servicii medicale în zona de est a județului prezintă valori mari (dublu față de media urbanului). Aproximativ aceeași situație se regăsește și în cazul indicatorului număr paturi/1000 locuitori care relevă mărimea infrastructurii spitalicești. Astfel în cazul orașul Recaș nu există nici un pat în spital, iar în orașul Ciacova, acest număr este sub media județeană.

Rețeaua de unități sanitare este distribuită destul de echilibrat în teritoriu, fiind concentrată în zona centrală a județului (Timișoara, Buziaș, Deta). Probleme privind gradul de echipare și de asigurare a personalului medical se înregistrează în zonele limitrofe județului și anume în partea de vest respectiv est.

Asistența socială în județul Timiș este coordonată de Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului – Timiș și prezintă două mari categorii de beneficiari și anume copilul sau tânărul (cu sau fără dezabilități) și persoana adultă cu handicap sau aflată în nevoie (include și persoane vârstnice și victimele violenței domestice, agresorii). Rețeaua dotărilor de asistență socială este formată la nivel teritorial din următoarele centre:

Tabelul nr. 38 Centre subordonate Direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului – Timiș

Localitate	Protecția copilului	Asistență socială
Timișoara	Centrul de primire în regim de Urgență	
Timișoara	Centrul pentru Sprijinirea Integrării Familial și Profesionale a Tinerilor Timișoara	
Timișoara	Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru copii Timișoara	
Lugoj	Centrul de Plasament Lugoj	Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Lugoj
Lugoj	Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru copii Lugoj	Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică nr. 1 Lugoj
Gavojdia	Centrul de Plasament Gavojdia	Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică nr. 1 Gavojdia
Recaș	Centrul de Plasament pentru copilul cu dezabilități Recaș	Centrul de Asistență și Protecție a Victimelor Traficului de Persoane Recaș
Ciacova		Centrul de Îngrijire și Asistență Ciacova
Ciacova		Centrul pentru Persoane cu Handicap Suferinde de Maladia Alzheimer Ciacova
Variaș		Centrul de Îngrijire și Asistență Variaș
Buziaș		Centrul de Integrare Socio Profesională pentru Adulți fără Adăpost Bacova

Sursa de date: http://www.dgaspectm.ro/index.php/centre_subordonate

La nivelul județului Timiș, principalii furnizori de servicii sociale și prestații sociale sunt: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, Direcția de Muncă, Familie



și Solidaritate Socială, Serviciile Sociale de la nivelul municipiilor, orașelor și comunelor, organizațiilor neguvernamentale, bisericii și altor organizații publice sau private.

Există unui număr de 21 de ONG-uri, care furnizează servicii sociale pentru copii.

Tabelul nr. 39 Situația Organizațiilor Private care furnizează servicii sociale pentru copii

Nr. crt.	Organizații Private
1.	Satul de copii "Rudolf Walther" Timișoara
2.	Casa de copii "Ajutați Copiii" Carani
3.	Casa de copii "Ajutați Copiii" Covaci
4.	Fundația "Casa Speranței"
5.	Federația Caritas - Casa de copii Pietroasa Mare
6.	Federația Caritas - Casa de copii Peciu Nou
7.	Federația Caritas - Centrul Mama - Copil
8.	Fundația "MUT Herz fur Kinder"- C.C. Bulgaruș
9.	Fundația "Efata" - Casa de copii Otniel
10.	Fundația "Siguranță pentru Copiii din România" Casa de copii Checea
11.	Federația Caritas - Casa de copii "Izvorul Vieții" recuperare - Dudeștii Noi
12.	Asociația "Mana" - Casa de fete Osana
13.	Federația CARITAS Casa copii "Andreea"
14.	Caritas - Asociația Lugoj
15.	Fundația Beraca
16.	Fundația Chosen
17.	Asociația Casa de copii Ciocova "Francisca"
18.	Fundația "Misso Link Internațional"
19.	Misiunea Internațională "Casa Filadelfia"
20.	Asociația Umanitară Samariteanul
21.	Fundația „Prossimo Tuo"

Sursa de date: Strategia Județului Timiș Privind Dezvoltarea Serviciilor Sociale 2008 – 2013

Din punctul de vedere al serviciilor sociale pentru adulți/persoane cu handicap/persoane în nevoie, există un număr de 6 ONG-uri care furnizează astfel de servicii.

Tabelul nr. 40 Situația ONG-urilor care furnizează servicii sociale pentru adulți/persoane cu handicap/persoane în nevoie

Nr. crt.	ONG	Localitate	Categorie de servicii
1.	Serviciul de Integrare Socio-profesională „Apel"	Timișoara	Sprijin oferit tinerilor care părăsesc sistemul de ocrotire și sunt în căutarea unui loc de muncă
2.	Federația Caritas - Adăpost	Timișoara	Adăpost pentru victime ale violenței
3.	Asociația „Generație Tânără"	Timișoara	Adăpost pentru victime ale traficului de persoane
4.	Fundația „Filadelfia"	Timișoara	Adăpost pentru persoanele victime ale violenței
5.	Serviciul de Ajutor Maltez din Romania	Timișoara	Beneficiari ai serviciilor oferite de: Căminul de bătrâni Centrul de zi pentru vârstnici
6.	Asociația „Centrul Vieții"	Timișoara	Sprijin oferit tinerilor care provin din sistemul de ocrotire

Sursa de date: Strategia Județului Timiș Privind Dezvoltarea Serviciilor Sociale 2008 – 2013

În subordinea celor 99 de primării ale județului Timiș sunt înființate 53 de consilii comunitare consultative și doar 4 servicii publice de asistență socială.



1.2.1.4.3. Dotări culturale, de sport și agrement

Rețeaua de dotări cultural, de sport și de agrement cu rol teritorial existente în județul Timiș este reprezentată în cartograma nr. 2.11. Rețeaua dotărilor culturale și de sport nu este prezentă în 26 de unități administrativ teritoriale.

Rețeaua dotărilor culturale este reprezentată în principal de instituțiile de spectacol și concerte existente în municipiul Timișoara. Numărul de biblioteci existente în județul Timiș, la nivelul anului 2010 număra un număr de 355 unități distribuite în fiecare unitate administrativ teritorială. În ceea ce privește numărul de muzee se poate observa o tendință de creștere a numărului acestora, astfel de la 34 cât erau în 2005 s-a ajuns la un număr de 38 în 2010, distribuite în 19 UAT – uri.

Numărul total de muzee existente în județul Timiș este de 38 care sunt repartizate în 16 UAT –uri, din care cele mai multe 11 se află în Timișoara. De menționat faptul că două localități urbane Receaș și Gătaia nu dețin nici un muzeu. De asemenea, un număr important de muzee (5) se află în comuna Teremia Mare.

În ceea ce privește rețeaua dotărilor de sport și agrement, cel mai bine echipat este tot municipiul Timișoara care deține pe lângă săli de sport, terenuri, stadioane de sport și bazine de înot. Astfel în municipiul Timișoara există 3 stadioane, Dan Păltinișeanu (32000 locuri), CFR (7000 locuri) și UMT Timișoara (9900 locuri), Sala Olimpia Timișoara, complexe sportive (Complexul Bega, Complexul Sportiv Electronica) și 5 bazine de înot. De asemenea, în afară de cele 3 stadioane în Timișoara mai există un număr de 70 de terenuri de sport, cuprinzând cca 55% din totalul terenurilor de sport. Restul de 58 de terenuri de sport sunt distribuite astfel 8 în municipiul Lugoj, 5 în orașul Buziaș, 3 în Făget și Sănnicolau Mare, 2 în Jimbolia, Becicherecu Mic, Giroc, Moșnița Nouă, Receaș, Deta și câte 1 teren dispus în 27 de localități rurale. De menționat faptul că orașul Gătaia nu dispune de un teren de sport în schimb are o sală de sport.

Echiparea județului cu săli de sport cuprinde un număr total de 169 se săli distribuite în procent de 43% (74 săli) în municipiul Timiș, 13 în Lugoj, câte 4 în Jimbolia, Receaș, Sănnicolau Mare, 3 în Buziaș, Boldur, 2 în Făget, Belinț, Comloșu Mare, Criciova, Darova, Dumbrava, Giroc, Victor Vlad Delamarina, respectiv câte o sală în 48 de UAT din mediul rural.

În județ există și două stațiuni balneo-climaterice: Buziaș – stațiune de interes național și Băile Călacea - stațiune de interes local.

Tabelul nr. 41 Număr UAT după dotările cu caracter cultural și sportiv

Rețeaua dotărilor cu caracter cultural și sportive	Număr UAT
UAT - uri dotate cu instituții de spectacol, muzee, terenuri de sport, săli de sport și bazine de înot	1
UAT - uri dotate cu muzee, terenuri de sport, săli de sport	8
UAT - uri dotate cu terenuri de sport, săli de sport	20
UAT - uri dotate cu terenuri de sport și muzee	2
UAT - uri dotate cu săli de sport și muzee	4
UAT - uri dotate cu muzee	1
UAT - uri dotate cu terenuri de sport	7



Rețeaua dotărilor cu caracter cultural și sportive	Număr UAT
UAT - uri dotate cu săli de sport	30
UAT - uri lipsite de dotări cu caracter cultural și sportiv	26
TOTAL	99

Sursa: prelucrare după Baza de date TEMPO a INS 2010

În concluzie putem observa că există un număr de 34 de UAT – uri care au atât dotări sportive cât și dotări culturale, de asemenea, există un număr de 26 UAT - uri care nu dețin dotări de sport și nici dotări culturale importante, inclusiv comuna Orțișoara, cea care deține stațiunea de interes local Călacea.

1.2.1.4.4. Dotări bancare și comerciale

Rețeaua dotărilor bancare și comerciale cu rol teritorial existente în județul Timiș este reprezentată în **cartograma nr. 2.13**.

Rețeaua dotărilor comerciale și bancare s-a dezvoltat foarte mult în ultimul deceniu.

Pentru analiza dotărilor bancare s-au luat în considerare un număr de 28 instituții bancare care își desfășoară activitatea pe raza județului Timiș.

În ceea ce privește distribuția teritorială a dotărilor bancare se poate observa că toate localitățile urbane dispun de cel puțin o unitate bancară. De asemenea, se poate observa că au apărut unități bancare și în mediul rural (5 UAT-uri), în localitățile aflate în vecinătatea municipiului Timișoara precum și în partea de vest a județului între Sănnicolau Mare și Jimbolia.

Rețeaua de bănci existente în județul Timiș în anul 2012 cuprinde următoarele unități bancare:

Tabelul nr. 42 Rețeaua de unități bancare

Nume unitate bancară	Număr unități
BRD	49
BCR	20
ING	6
BANCA TRANSILVANIA	19
CEC BANK	6
RAIFFEISEN BANK	19
UNI CREDIT ȚIRIAC BANK	10
WOLKSBANK	6
ALPHA BANK	9
BANC POST	20
CITIBANK	1
MILLENIUM BANK	4
PIRAEUS BANK	7
RBS ROMANIA	2
BANCA CR FIRENZE	1
BANCA CARPATICA	5
INTESA SANPAOLO BANK	7
BANCA ITALO ROMENA	2



Nume unitate bancară	Număr unități
CREDIT EUROPE BANK	2
EXIM BANK	1
GARANTI BANK	2
EMPORIKI BANK	2
PROCREDIT BANK	1
OTP BANK	4
BANCA ROMANEASCA	7
BANK LEUMI ROMANIA	1
MARFIN BANK	2
ROI BANK	1

Sursă date: prelucrare date din site-urile oficiale

Municipiul Timișoara deține peste 78% (170 unități) din numărul total de unități bancare prezente la nivelul județului Timiș (216 unități). Pe locul doi se află municipiul Lugoj cu un număr total de 18 unități.

Tabelul nr. 43 Rețeaua unitățile bancare din județul Timiș

Nr.	Nume UAT	Număr bănci
URBAN		
1.	Municipiul Timișoara	170
2.	Municipiul Lugoj	18
3.	Oraș Buziaș	2
4.	Oraș Ciocova	2
5.	Oraș Deta	3
6.	Oraș Făget	3
7.	Oraș Gătaia	1
8.	Oraș Jimbolia	5
9.	Oraș Recaș	2
10.	Oraș Sănnicolau Mare	5
RURAL		
11.	Dumbrăvița	1
12.	Giarmata	1
13.	Lovrin	1
14.	Periam	1
15.	Săcălaz	1
TOTAL		216

Sursă date: Site-urile oficiale ale băncilor

În ceea ce privește rețeaua dotărilor comerciale s-au luat în considerare în analiză doar unitățile comerciale de mari dimensiuni mai exact: hipermarketuri, supermarketuri și Mall-uri / centre comerciale. Reședința de județ Timișoara este singura care deține unități comerciale de mari dimensiuni de tip Mall (2). De asemenea în comparație cu celelalte centre urbane componente ale județului Timiș, municipiul Timișoara concentrează cel mai mare număr de hipermarketuri și supermarketuri (24 unități). Pe următoarea poziție se situează municipiul Lugoj care deține doar 4 dotări comerciale de acest tip.

Rețeaua dotărilor comerciale de mari dimensiuni (hypermarketuri și supermarketuri) care au fost analizate în cadrul prezentei documentații cuprinde următoarele unități:

**Tabelul nr. 44 Rețeaua dotărilor comerciale de mari dimensiuni**

Nume magazin	Număr unități
Metro	2
Selgros	1
Real	3
Auchan	1
Praktiker	2
Dedeman	1
Carrefour market	5
Kaufland	3
Billa	2
Profi	11
Lidl	3
Mini Max Discount	1
Mall – uri și centre comerciale	2

Sursă date: prelucrare date din site-urile oficiale

Rețeaua dotărilor comerciale de mari dimensiuni (hypermarket-uri și supermarketuri) nu este distribuită uniform în teritoriul județului. Această rețea s-a dezvoltat pe direcția est-vest, de-a lungul principalelor căii de circulație (DN6 – cu o concentrare mai mare a acestora în jurul Timișoarei, respectiv drumurile spre ieșirea din țară Jimbolia, Sânnicolau Mare). Orașele din sudul județului (Ciacova, Gătaia, Deta, Buziaș) nu dispun de spații comerciale de mari dimensiuni.

Tabelul nr. 45 Rețeaua unitățile comerciale de mari dimensiuni din județul Timiș

Nr.	Nume UAT	Număr hipermarketuri și supermarketuri	Număr Mall-uri
URBAN			
1.	Municipiul Timișoara	24	2
2.	Municipiul Lugoj	4	0
3.	Oraș Făget	1	0
4.	Oraș Jimbolia	1	0
5.	Oraș Recaș	1	0
6.	Oraș Sânnicolau Mare	2	0
RURAL			
7.	Dumbrăvița	1	0
8.	Ghiroda	1	0
TOTAL		35	2

Sursă date: Site-urile oficiale ale centrelor comerciale de mari dimensiuni

1.2.1.4.5. Dotări juridice

Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.

Sistemul judecătoresc cuprinde următoarele categorii de instanțe:

1. Înalta Curte de Casație și Justiție – instanța supremă cu competență materială și teritorială generală.



2. Curțile de Apel (16 din care una militară) cuprind în raza lor teritorială 2 sau mai multe județe;

Tabelul nr. 46 Tabloul Curților de Apel și al Tribunalelor

Curțile de Apel	Tribunalele
Alba Iulia	Alba, Hunedoara, Sibiu
Bacău	Bacău, Neamț
Brașov	Brașov, Covasna
București	București, Călărași, Giurgiu, Ialomița, Ilfov, Teleorman
Cluj	Cluj, Bistrița-Năsăud, Maramureș, Sălaj
Constanța	Constanța, Tulcea,
Craiova	Dolj, Gorj, Mehedinți, Olt
Galați	Galați, Brăila, Vrancea
Iași	Iași, Vaslui
Oradea	Bihor, Satu Mare
Pitești	Argeș, Vâlcea
Ploiești	Buzău, Dâmbovița, Prahova
Suceava	Suceava, Botoșani
Târgu Mureș	Mureș, Harghita
Timișoara	Timiș, Arad, Caraș-Severin
Militară București	București, Cluj Napoca, Iași, Timișoara

Sursa: prelucrare după <http://www.justitia-romana.org>

3. Tribunalele (41 la număr) câte unul pentru fiecare județ (cu excepția jud. Ilfov - în curs de constituire); la care se adaugă 4 tribunale specializate, respectiv Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, Tribunalul Comercial Cluj, Tribunalul Comercial Mureș și Tribunalul Comercial Argeș.

4. Judecătoria (178), două sau mai multe în fiecare județ.

Tabelul nr. 47 Tabloul Tribunalelor și Judecătoriilor de la Curtea de Apel Timișoara

Tribunalul	Judecătoriile
Arad	Arad, Chișineu Criș, Ineu, Lipova, Gurahonț
Caraș-Severin	Reșița, Caransebeș, Moldova Nouă, Oravița, Bozovic
Timiș	Deta, Făget, Lugoj, Sânnicolau Mare, Timișoara

Sursa: prelucrare după <http://www.justitia-romana.org>

Pe lângă fiecare curte de apel, tribunal, tribunal pentru minori și familie, judecătoria și instanțele militare funcționează un parchet. Sediul parchetelor este în localitățile în care se află instanțele judecătorești pe lângă care funcționează și au aceeași circumscripție teritorială.

Alte instituții implicate în activitățile pe care le presupune justiția sunt

În circumscripția fiecărei curți de apel funcționează câte o Cameră a executorilor judecătorești și o Cameră a Notarilor Publici, ambele cu personalitate juridică. Din Camera executorilor judecătorești fac parte toți executorii judecătorești din circumscripția curții de apel respective.

**Tabelul nr. 48 Tabloul executorilor judecătorești de la Camera Executorilor Judecătorești Timișoara**

Circumscripție	Număr birouri executor judecătoresc
Făget	1
Lugoj	1
Deta	2
Sânnicolau Mare	1
Timișoara	25

Sursa: prelucrare după <http://www.cameraexecutorilortm.ro>

Din Cameră a Notarilor Public fac parte toți notarii publici care funcționează în circumscripția Curții de apel. Camera Notarilor Publici Timișoara își desfășoară activitatea pe raza județelor Timiș, Arad și Caraș-Severin.

Tabelul nr. 49 Tabloul Birourilor notariale din județul Timiș

Circumscripție	Localitate	Număr birouri notariale
Deta	Deta	3
	Ciacova	1
Făget	Făget	2
Lugoj	Lugoj	10
	Buziaș	1
Sânnicolau Mare	Sânnicolau Mare	3
Timișoara	Timișoara	73
	Peciu Nou	1
	Orțișoara	1
	Jimbolia	2
	Giarmata	1
	Dumbrăvița	2

Sursa: prelucrare după <http://www.uniuneanotarilor.ro>

Activitatea notarială asigură persoanelor fizice și juridice constatarea raporturilor juridice civile sau comerciale nelitigioase, precum și exercițiul drepturilor și ocrotirea intereselor. Activitatea notarială se realizează de notarii publici prin acte notariale și consultații juridice notariale. Competența teritorială a notarilor publici este determinată de circumscripția judecătorească unde funcționează birourile notariale.

Baroul este ordinul profesional al avocaților. Este un organism profesional, administrativ și jurisdicțional de apărare și de reglementare a profesiei de avocat.

În fiecare județ și în municipiul București există și funcționează, în temeiul legii, un singur barou, persoană juridică de interes public. Baroul Timiș este constituit din toți avocații înscriși pe Tabloul avocaților, care au sediul profesional principal în localitățile de pe raza acestuia.

Tabelul nr. 50 Tabloul Avocaților Baroul Timiș

Calitatea de membru	Număr
Avocați definitiv	708
Avocați stagieri	77
Avocați străini	2
Societăți civile profesionale	44

Sursa: prelucrare după <http://www.baroul-timis.ro>



Sistemul administrației penitenciare rămâne o componentă a sistemului de ordine publică și siguranță națională a României, asigurând aplicarea pedepselor privative de libertate și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

La nivelul județului Timiș se regăsesc următoarele unități penitenciare: Penitenciarul Timișoara și Centrul de Reeducare Buziaș.

Concluzia privind dotarea localităților cu echipamente publice este prezentată în **cartograma 2.20** - Sinteză echipamente publice cu rol teritorial și de proximitate. Deservirea localităților cu echipamente publice corelată cu distanța dintre localitățile urbane și rurale poate conduce la conturarea unor noi zone de polarizare. Din totalul de 99 de UAT - uri doar 15 au echipamente publice cu rol teritorial (licee, școli postliceale, facultăți, spitale, centre de sănătate, muzee, instituții de spectacole, săli de sport, bazine de înot, tribunale, judecători, parchete), din care 10 sunt situate în localitățile urbane. Echipamentele cu rol de proximitate (școală generală, cabinet medical, teren sport, biblioteci) sunt prezente în 81 de UAT – uri. De asemenea, în partea de nord a județului există 3 UAT – uri (Bogda, Secaș și Bara) care nu au nici o dotare de proximitate.

Nivelul foarte ridicat de dotări cu echipamente publice, cu rol teritorial este prezent în cadrul celor două municipii (Timișoara și Lugoj), de asemenea, un nivel bun de dotare cu echipamente publice îl au și restul localităților urbane cu excepția orașului Recaș care deține un nivel mediu. În categoria localităților cu nivel mediu au fost incluse de regulă comune ce prezintă un potențial ridicat de dezvoltare ca centre coordonatoare a zonelor învecinate. Astfel au fost incluse 5 comune situate în marea majoritate în partea de vest a județului.

1.2.1.5. Accesul la telefonie și internet

Serviciile oferite în domeniu s-au diversificat mult datorită atât intrării pe piață a companiilor de telefonie mobilă, cât și evoluției companiei de telefonie fixă cu poziție de monopol (Romtelecom), care a fost nevoită să-și multiplice gama de servicii oferite clienților, în condițiile mediului economic din ce în ce mai competitiv. Totodată se observă o scădere a numărului de abonamente telefonice în rețeaua de telefonie fixă în detrimentul rețelei de telefonie mobilă.

Telefonia fixă

Conform unei anchete Eurobarometru din 2011 98% dintre gospodăriile din Uniunea Europeană au acces la cel puțin un telefon. Ponderea cea mai scăzută se întâlnește în România (89%).

România are un procent modest față de media europeană și în privința gospodăriilor cu acces combinat la telefonia fixă și mobilă. Dacă media europeană la acest capitol este de 62%, procentul pentru România este de 35%. 11% din gospodăriile din România nu au acces la telefon, nici fix, nici mobil, în condițiile în care media europeană din acest punct de vedere este de 2%.



Pe întregul județ la nivelul anului 2004 erau 182.679 posturi telefonice, înregistrându-se o creștere de 72% comparativ cu anul 1992 (106.344 posturi telefonice): La nivelul Regiunii VEST, tot în același interval de timp, creșterea a fost mai redusă de 66%.

Tabelul nr. 51 Numărul de posturi telefonice

Categorii de activități de telefonie	Regiuni de dezvoltare și județe	1992	2002	2004*
Posturi telefonice	România	3.167.940	4.591.859	4.532.454
	Regiunea VEST	288.570	441.487	446.683
	Timiș	106.344	177.664	182.679
Posturi publice cu cartelă	România	51.435	50.814	50.348
	Regiunea VEST	4.764	4.788	4.770
	Timiș	1.868	1.908	1.905
Posturi telefonice în centrale telefonice manuale	România	-	91.773	54.863
	Regiunea VEST	-	7.877	4.069
	Timiș	-	2.347	1.212
Posturi telefonice în centrale telefonice automate	România	-	4.500.086	4.594.837
	Regiunea VEST	-	433.610	451.033
	Timiș	-	175.317	182.905

Sursa: Baza de date TEMPO a INS 2004

*seria de date statistice disponibile în baza de date TEMPO se oprește la nivelul anului 2004

Numărul posturilor publice cu cartelă a înregistrat un declin dramatic în ultimii ani cu un total național de 16.743 posturi în anul 2010 comparativ cu 54.683 la nivelul anului 2004.

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) a fost înființată în anul 2002, în contextul pregătirii României pentru a adera la Uniunea Europeană, în scopul de a asigura concurența pe piața de comunicații electronice și servicii poștale. Din această perioadă datele statistice în domeniu devin din ce în ce mai greu accesibile, având un caracter nongeografic, fapt care face foarte dificilă analiza domeniului comunicațiilor la nivelul unui județ, majoritatea indicatorilor fiind disponibili la nivel național și în foarte rare cazuri la nivel regional.

La nivel național în 2011 volumul de trafic realizat de utilizatorii finali prin intermediul rețelelor publice fixe de telefonie a înregistrat o scădere de 14%, ajungând la 6 miliarde minute, fiecare apel inițiat de pe telefonul fix a durat în medie trei minute și 10 secunde, în scădere. Rata de penetrare a telefoniei fixe a crescut ușor anul trecut față de 2010. La sfârșitul lui 2010 rata de penetrare a telefoniei fixe la 100 de locuitori era de 23,5% față de 24,6% la sfârșitul lui 2011.

Pe de altă parte, telefonie fixă continuă să reprezinte un serviciu esențial pentru activitatea persoanelor juridice, al căror număr de conexiuni de acces la rețelele de telefonie fixă a înregistrat o ușoară creștere: peste 100.000 de linii adăugate în perioada 2003-2006.

În România aproximativ 6 gospodării din 10 au instalată (cel puțin) o linie telefonică fixă. **Gradul de penetrare a serviciilor de telefonie fixă este semnificativ mai mare în mediul urban (72%) comparativ cu mediul rural (47%).**



Pe regiuni Bucureștiul este lider (77%), urmat de zonele Centru (72%), **Vest (71%)** și Nord-vest (63%). La polul opus, singura zonă unde rata de penetrare a serviciilor de telefonie fixă scade sub 50% este regiunea Sud (46%).

Beneficiind de o poziție de monopol până în 2003, Romtelecom este în continuare lider pe piața serviciilor de telefonie fixă din România. 66% din gospodăriile în care se utilizează servicii de telefonie fixă prin linie de acces folosesc un abonament de la Romtelecom. Principalul competitor al Romtelecom este RCS&RDS, care în cei 7 ani de la liberalizarea pieței a ajuns la o rată de utilizare de 33%.

De altfel, dacă analizăm achiziția abonamentelor noi începând cu anul 2003, vom observa că, pentru fiecare perioadă analizată, RCS&RDS a depășit semnificativ Romtelecom, având o pondere de cca. 60% din numărul total de abonamente noi.

O creștere constantă a înregistrat și UPC, care a ajuns de la o cotă de 3-5% din abonamentele noi de telefonie fixă achiziționate în perioada 2003-2006 la o cotă de 14% în perioada 2009-2010.

RCS&RDS a cunoscut în ultimii ani o creștere importantă în special în mediul urban: 43% din gospodăriile care folosesc servicii de telefonie fixă prin linie de acces sunt abonate la RCS&RDS. În mediul rural, Romtelecom păstrează o poziție de semi-monopol (93% din gospodăriile în care se utilizează servicii de telefonie fixă sunt abonate la Romtelecom).

De asemenea, RCS&RDS înregistrează rate mai ridicate de utilizare în Vest, Sud-vest și București, în gospodăriile care au în componență persoane tinere (18-34 ani) și cu studii superioare, precum și în gospodăriile cu venituri ridicate (peste 800 de RON pe persoană).

4% din gospodăriile în care se utilizează servicii de telefonie fixă au abonament de la 2 furnizori, respectiv au instalată o linie de acces de la Romtelecom și de la un furnizor alternativ.

Dintr-o perspectivă geografică, se menține decalajul urban-rural: în condițiile în care utilizatorii rurali de telefonie fixă sunt deserviți aproape în exclusivitate de un singur furnizor, majoritatea utilizatorilor din mediul urban pot alege între mai mulți furnizori de servicii de telefonie fixă.

Declinul telefoniei fixe se manifestă și sub alte aspecte: cheltuielile anuale cu serviciile de telefonie fixă ca pondere în PIB au scăzut de la 1,2% în 2002 la 0,7% în 2006, în timp ce volumele de trafic au scăzut cu aproape 700 milioane minute în intervalul 2003- 2006.

La o rată de anuală de scădere a numărului de abonați de 15% în cursul anului 2006, poziția de piață a Romtelecom se erodează treptat, însă cu 74% din numărul de linii de acces ale persoanelor fizice și cu 80% din liniile de acces ale persoanelor juridice la jumătatea anului 2007, dominanța Romtelecom asupra segmentului telefoniei fixe rămâne o realitate. De la liberalizarea pieței, RCS & RDS a devenit al doilea jucător pe piața de telefonie fixă, cu cei aproape 1.000.000 de clienți ai săi la jumătatea anului 2007, în principal persoane fizice, în timp ce al treilea jucător, UPC, a urmărit mai curând o creștere pe seama consumatorilor intensivi de servicii.

Este de așteptat ca telefonie fixă să-și continue declinul din punct de vedere al numărului de conexiuni și al utilizării în orizontul de timp investigat. Pe de altă parte însă,



pachetele de servicii, în special de tip „triple-play”, devin tot mai populare și au potențialul de a frâna rata declinului.

Figura nr. 17 Acoperire telefonie fixă Digi Tel



Sursa: <http://www.rcs-rds.ro/asistenta/acoperire-servicii-digi?t=fix>

Telefonia mobilă

Serviciile de comunicații mobile includ o gamă largă de servicii ca: acces la rețeaua mobilă (cu posibilitatea de a recepționa apeluri de voce naționale și internaționale și SMS), apeluri de roaming internațional, voice mail, apeluri gratuite, MMS, email, acces internet etc.

Inițial operatorii mobili virtuali au intrat pe piața de comunicații electronice la puncte mobile cu servicii de voce și SMS, pentru ca la ora actuală, așa numita generație a doua să se focalizeze pe serviciile de acces internet și pe serviciile de date în bandă largă (mobile broadband) cu valoare adăugată.

Sectorul de comunicații mobile, în particular numărul abonaților la telefonia mobilă, a înregistrat o creștere deosebită atât în România cât și în restul Europei. Conform Raportului de date statistice privind piața de comunicații electronice pentru perioada 1 iulie – 31 decembrie 2010 realizat de ANCOM, în România existau la 31 decembrie 2010 un număr de 24,6 milioane de utilizatori „activi” la serviciile de telefonia mobilă (număr de cartele SIM valabile) cu o rată de penetrare la 100 locuitori (cartele SIM „active”) de 115%.

Telefonia mobilă concentrează cea mai mare parte din veniturile realizate din servicii de comunicații electronice în România.

În 82% din gospodăriile din România se folosesc servicii de telefonia mobilă, indiferent că este vorba de servicii cu abonament sau de cartele preplătite (se exclud aici serviciile plătite total sau parțial de companii sau alte instituții).

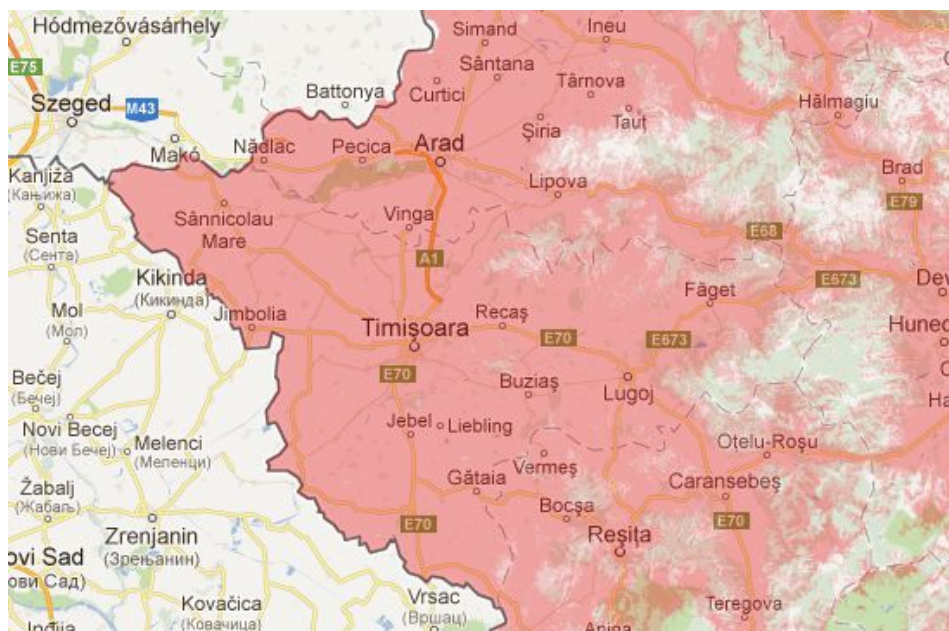


Figura nr. 18 Acoperire telefonie mobilă Orange



Sursa: <http://www.orange.ro/acoperire/>

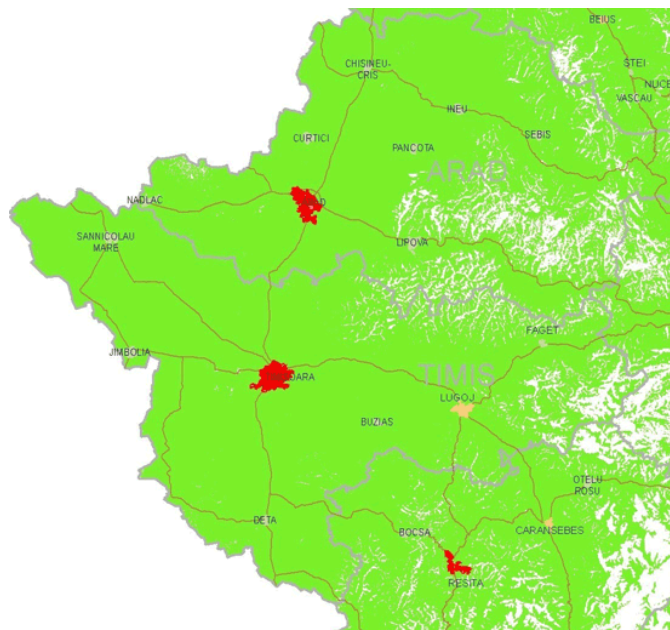
Figura nr. 19 Acoperire telefonie mobilă Vodafone



Sursa: <https://www.vodafone.ro/personal/servicii/reteaua-vodafone-acoperire/harta-de-acoperire/index.htm>



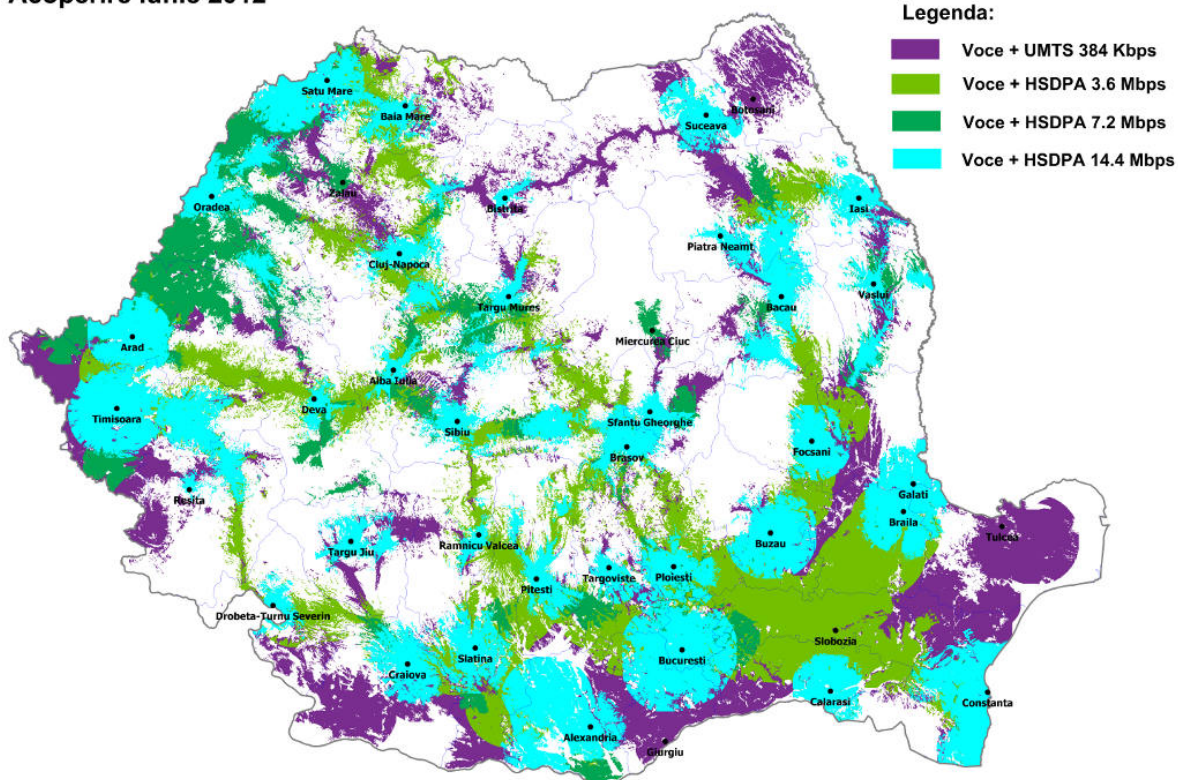
Figura nr. 20 Acoperire telefonie mobilă Cosmote



Sursa: http://www.cosmote.ro/ro/html/cosmote_romania_coverage_map_ro.html

Acoperire telefonie mobilă Digi

Acoperire Iunie 2012



Sursa: <http://www.rcs-rds.ro/asistenta/acoperire-servicii-digi?t=netmobil>



Gradul de penetrare a serviciilor de telefonie fixă este semnificativ mai mare în mediul urban (89%) comparativ cu mediul rural (73%). Pe regiuni ratele cele mai mari de penetrare le întâlnim în București (94%) și **Vest (90%)** iar cele mai mici în Sud (72%) și Sud Vest (77%).

La nivel individual, 77% din românii cu vârsta de 16 ani sau peste folosesc un telefon mobil (care nu este plătit de o companie sau instituție).

În funcție de tipul de serviciu utilizat, piața serviciilor de telefonie mobilă se poate structura astfel: 48% din utilizatori folosesc doar servicii pe bază de abonament, 40% doar cartele preplătite iar 12% folosesc atât abonamente cât și cartele.

Rata de utilizare a abonamentelor este mai mare în mediul urban (66% din utilizatori folosesc abonamente) decât în mediul rural (49%), în timp ce în cazul cartelelor preplătite situația se prezintă invers: 46% dintre utilizatorii din mediul urban folosesc cartele preplătite, în timp ce în mediul rural 62% dintre utilizatori folosesc cartele preplătite. De asemenea, rata de utilizare a abonamentelor este semnificativ mai mare pe segmentul persoanelor cu studii superioare iar rata de utilizare a cartelelor este mai mare pe segmentul persoanelor cu maxim 10 clase absolvite.

Orange este lider pe piața serviciilor de telefonie mobilă, jumătate din utilizatori folosind cel puțin o cartelă SIM de la Orange. 35% utilizează servicii de telefonie mobilă de la Vodafone, 25% de la Cosmote, 9% de la RDS și 1% de la Zapp.

Pe regiuni, Orange este lider în Nord-est, Nord-vest, **Vest**, Sud-vest și Centru, iar Vodafone în București, Sud și Sud-est.

Cosmote nu ocupă poziția de lider în nici o regiune, dar înregistrează rate foarte bune de penetrare în București, Sud-vest, Sud și Sud-est.

Cota de piață a furnizorilor de servicii de telefonie mobilă ne arată aceeași ierarhie ca în cazul ratelor de utilizare: Orange deține 44% din SIM-urile active de pe piață, Vodafone 29%, Cosmote 20% și RCS&RDS 6%. Diferența între primii doi operatori este mai mică pe piața abonamentelor (Orange – 39%, Vodafone – 31%) în timp ce pe piața cartelelor preplătite Orange este lider detașat (49%) iar Cosmote a ajuns aproape la același nivel cu Vodafone (25% vs. 26%).

Analiza pieței de comunicații din România relevă un anumit grad de **substituție a serviciilor de telefonie fixă cu cele de telefonie mobilă**, reliefată prin evoluțiile înregistrate atât sub aspectul traficului, cât și la nivelul numărului de utilizatori.

Totuși, diferențe semnificative continuă să caracterizeze cele două servicii. Din punctul de vedere al funcționalității, substituția este asimetrică, în principal datorită faptului că simetria substituției între fix și mobil este posibilă numai la nivelul locațiilor fixe.

Serviciile de acces la internet

Soluțiile de acces la internet pot fi caracterizate sub aspectul lărgimii de bandă (bandă îngustă sau bandă largă) și al tipului conexiunii (dial-up – conexiune comună pentru voce și acces la internet, față de conexiune dedicată pentru acces la internet). În România se înregistrează o penetrare scăzută a conexiunilor de bandă largă.



Dotarea gospodăriilor românești cu calculatoare continuă să rămână deficitară, față de media europeană de 68%: în 48 % din totalul acestora nu există calculator, iar în 40 % dintre acestea există în dotare un desktop PC. Mobilitatea nu constituie un element de referință pentru dotarea gospodăriilor românești: numai 12 % dintre acestea dețin un laptop/minilaptop, în 7 % coexistând sisteme desktop și laptop-uri/minilaptop-uri.

Profilul demografic al gospodăriilor care au în dotare un desktop PC indică faptul că majoritatea acestora sunt localizate în mediul urban (cu o penetrare de 49 %), respectiv în **regiunile Vest (52 %)** și București (51 %). Mediul rural (29 %) și regiunile Sud (31 %), Sud-Vest (34 %) și Nord-Est (36 %) sunt caracterizate de o penetrare mai deficitară a sistemelor desktop.

Profilul demografic al gospodăriilor care au în dotare un laptop/minilaptop indică faptul că majoritatea acestora sunt localizate în mediul urban (cu o penetrare de 7 %), respectiv în regiunile Nord-Vest (8 %), Centru (7 %) și București (7%). Mediul rural (3 %) și regiunile Sud (3 %) și **Vest (4 %)** sunt caracterizate de o penetrare mai deficitară a sistemelor portabile.

Profilul demografic al gospodăriilor care nu au în dotare calculatoare indică faptul că majoritatea semnificativă a acestora (66 %) sunt localizate în mediul rural, respectiv în regiunile Sud (62 %), Sud-Vest (55 %) și Nord-Est (53 %). Calculatoarele tind să nu se afle în dotarea gospodăriilor ale căror venituri medii pe persoană sunt sub 400 de lei (60%) sau cuprinse între 401 și 800 lei (51 %).

La capitolul gospodării cu conexiune la internet, România este pe ultimul loc (44%), media europeană fiind de 62%.

Profilul demografic al utilizatorului recent de internet arată că acesta este bucureștean (69 %) sau provine preponderent din mediul urban (66 %) al regiunilor de dezvoltare Centru (53 %), **Vest (51 %)** și Nord-Vest (51 %), este foarte tânăr (16-34 ani, 76 %) sau tânăr (35-54 ani, 56 %), are o educație superioară (88 %), eventual medie (51 %) și provine din gospodării cu un venit mediu pe persoană de peste 800 de lei (69 %).

Prin comparație, profilul demografic al non-utilizatorului de internet arată că acesta provine preponderent din mediul rural (68 %) al regiunilor de dezvoltare Sud (57 %), Sud-Vest (56 %) și Nord-Est (50 %), este mai degrabă vârstnic (peste 55 de ani, 81 %), are o educație mai degrabă primară (maximum 10 clase absolvite, 81 %) și provine din gospodării cu un venit mediu pe persoană sub 400 de lei (65 %) sau între 401 și 800 de lei (49 %).

Principala locație de accesare a internetului este acasă (42 %), locul de muncă sau școala (16 %) reprezentând locația secundară menționată de către respondenți. Telefonul mobil/laptopul și internet café-urile constituie modalități periferice de accesare a internetului (3 %), fiind, surprinzător, plasate semnificativ în urma prietenilor și cunoștințelor.

Majoritatea gospodăriilor românești (56 %) nu dispune de acces la internet în timp ce, dintre cele care beneficiază de acces, cele mai multe (39 %) folosesc rețeaua de telefonie fixă. Utilizarea accesului mobil (2 %) și a accesului combinat, fix-mobil (3 %), ocupă poziții de nișă din acest punct de vedere.



1.2.1.6. Locuirea

Zona de studiu dispunea la nivelul anului 2010 de un stoc de 270081 locuințe din care aproximativ 4,39% de locuințe erau în proprietate publică, 95,61% fiind locuințe în proprietate privată.

Conform datelor Baza de date TEMPO a INS la nivelul anului 2010, situația locuințelor la nivelul județului Timiș se prezintă astfel:

Tabelul nr. 52 Situația locuințelor la nivelul județului Timiș

Indicatorul	Județul Timiș	Urban	%	Rural	%
Număr locuințe	270.081	172.723	63.95	97.358	36.05
Număr camere de locuit	691.534	420.363	60.79	271.171	39.21
Suprafață locuibilă (mp)	12.155.694	7.270.320	59.81	4.885.374	40.19
Populație	679.695	422.250	62.12	257.445	37.88

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Din acest tabel se poate observa că în cazul situației locuințelor există o discrepanță între cele două medii, în urban sunt valori superioare față de rural.

Se remarcă în mediul rural un număr mai crescut de camere de locuit (271.171) comparativ cu numărul de locuitori (257.445). În mediul urban, situația se prezintă astfel, numărul camerelor de locuit (420.363) este inferior numărului populației (422.250).

Conform datelor provizorii ale Recensământului Populației și Locuințelor din anul 2011 se remarcă o creștere a numărului de camere de locuit la nivel de județ (720.422) comparativ cu anul 2010 (691.534). În mediul rural se remarcă la fel un număr crescut de camere de locuit (293.747) comparativ cu numărul de locuitori (249.863). Comparativ cu anul 2010 în mediul urban în anul 2011 existau un număr de 426.675 camere de locuit superior numărului populației 399.914.

Conform datelor provizorii ale Recensământului Populației și Locuințelor din anul 2011 numărul de locuințe (inclusiv alte unități de locuit) ar fi de 270.804 (din care 270.459 locuințe convenționale și 345 alte unități de locuit), observându-se o ușoară creștere față de anul 2010 de aproximativ 0,27%.

Principalii indicatori de locuire la nivelul județului Timiș (2010), comparativ cu media pe țară, se prezintă astfel:

Tabelul nr. 53 Principalii indicatori de locuire la nivelul județului Timiș

Denumire indicator	Județul Timiș	Regiunea VEST	România
Numărul de locuințe/ 1.000 locuitori	398	411	393
Suprafața locuibilă (mp) pe:			
o locuință	45,0	41,5	39,2
o persoană	17,9	17,1	15,4
o cameră	17,6	16,5	14,9
Număr de persoane/cameră	0,98	0,98	0,97
Număr de camere/locuință	2,6	2,5	2,6
Număr de locuitori/locuință	2,52	2,43	2,54

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Gradul de confort al locuirii este determinat de suprafața locuibilă aferentă unei locuințe, numărul de persoane ce revin la o cameră și de echiparea locuințelor.



În județul Timiș numărul de locuințe la 1000 locuitori este superior indicelui pe țară, și inferior celui la nivel de Regiunii Vest. În ceea ce privește suprafața locuibilă/ o locuință (45,0), pe o persoană (17,9), precum și cea pe o cameră (17,6), sunt superioare mediei pe Regiunea Vest și la nivel de țară, indicând o poziție superioară a județului la nivel național.

Valoarea pentru numărul de persoane / cameră (0,98), la nivelul județului, este aceeași cu cea la nivelul Regiunii Vest și ușor superioară cu cea la nivel de țară. În ceea ce privește numărul de camere/locuință (2,6), la nivel de județ această valoare este ușor superioară celei la nivel de regiune și egală cu cea la nivelul țării. În cazul numărului de locuitori/locuință (2,52) la nivel de Județ, se poate observa că acesta este relativ mai bun decât media la nivel de regiune, dar ușor în scădere față de media la nivel de țară.

Conform datelor provizorii ale *Recensământului Populației și Locuințelor din anul 2011* se constată că numărul mediu al camerelor de locuit pe o locuință este de 2,7 camere de locuit/locuință, în creștere față de anul 2010 (2,6), județul Timiș situându-se la același nivel cu media înregistrată la nivel național (2,7 camere/locuință). Suprafața medie a camerelor de locuit ce revine pe o locuință în județul Timiș este de 55,2 mp .

Tabelul nr. 54 Numărul locuințelor convenționale, a camerelor de locuit și suprafața acestora pe categorii de localități, în județul Timiș

Denumire indicator		Total	Municipii și orașe	Comune
Numărul locuințelor convenționale		270459	173130	97329
Numărul camerelor de locuit		720422	426675	293747
Suprafața camerelor de locuit (mii m.p.)		14937,5	9234,9	5702,6
Numărul mediu de camere pe o locuință		2,7	2,5	3,0
Suprafața medie a camerelor de locuit (m.p.) pe o:	locuință	55,2	53,3	58,6
	cameră de locuit	20,7	21,6	19,4

Sursa de date: *Recensământul Populației și Locuințelor din România - Date provizorii - 2011*

Analiza teritorială a indicatorului număr locuințe / 1000 locuitori ilustrează o concentrare de 6 UAT-uri cu număr ridicat de locuințe (> 498) în zona de nord-est între orașele Receaș și Lugoj. La cealaltă extremă se află un număr de 4 UAT-uri care prezintă un număr foarte scăzut de locuințe / 1000 de locuitori (< 295) care se află în zona de nord a județului. Valoarea medie pentru acest județ (398) este mai ridicată comparativ cu cea la nivel național (393) și ușor mai scăzută față de cea regională (411). Datele privind suprafața locuibilă / locuință și suprafața locuibilă / persoană reflectă o situație mai bună pentru județul Timiș comparativ cu media națională și regională. La nivelul județului indicatorul suprafață locuibilă / locuință prezintă concentrări de valori medii și scăzute în extremitățile sudice și estice ale acestuia. Indicatorul suprafață locuibilă / persoană prezintă valori mai scăzute (<15,4) pentru un număr de 11 UAT-uri care sunt dispersate la nivelul teritoriului.

Tabelul nr. 55 Gruparea comparativă a UAT-urilor pe valorile Indicatorului număr de locuințe/1000 locuitori, în anul 2010

Categorii de valoare ale indicatorului	Nr. UAT-uri pentru indicatorul: număr locuințe/1000 locuitori
277-350	29
351-400	32
401-500	27



Categorii de valoare ale indicatorului	Nr. UAT-uri pentru indicatorul: număr locuințe/1000 locuitori
501-700	9
701-1.102	2

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Fondul de locuințe pe forme de proprietate se structurează astfel:

Tabelul nr. 56 Fondul de locuințe pe forme de proprietate

Denumire indicator	Total județ	Urban județ	Rural județ	Total regiune	Total țară
LOCUINȚE total:	270.081	172.723	97.358	789.020	8.427.941
Locuințe pe forme de proprietate:					
Proprietate publică	11.844	8.555	3.289	29.875	194.667
Proprietate privată	258.237	164.168	94.069	759.145	8.233.274
% proprietate privată	95,61	63,95	36,05	96,21	97,69

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Locuințele de tip proprietate privată ocupă un procent foarte mare la nivelul județului Timiș, de 95,61%, marea majoritate (63,95%) aflându-se în mediul urban.

Raportat la media pe țară și regiune Județul Timiș deține însă un procent mai mic de locuințe aflate în proprietate privată și publică.

Calitatea fondului construit precum și gradul de dotare a locuințelor cu instalații pot influența în mod hotărâtor condițiile de locuire.

Procentele locuințelor la nivelul județului Timiș, după dotarea cu instalații: de alimentare cu apă (86,31%), canalizare (69,38%), instalații electrice (99,14%), gaze (41%), sunt superioare mediei pe țară (70,61%), (52,51%), (97,1%), respectiv (45,67%). Valoarea pentru locuințele încălzite la nivelul județului (99,99%) este aproximativ egală cu cea la nivel de țară (100%).

Procentele locuințelor la nivelul județului Timiș, după dotarea cu dependențe: baie (64,61%), closet cu apă (WC) (65,60%), sunt superioare față de media la nivel de țară (50,41%) respectiv (50,50%).

Dotarea cu instalații și dependențe a locuințelor la nivelul județului Timiș, se structurează astfel:

Tabelul nr. 57 Locuințe după dotarea cu instalații și dependențe (nr., %, față de total)

Denumire indicator	Total	%	Urban	%	Rural	%
Număr locuințe	257.894	100,00	169.706	65,80	88.188	34,20
Locuințe după dotarea cu instalații						
- Alimentare cu apă	222.585	86,31	162.948	96,02	59.637	67,62
În locuință	181.007	70,19	153.129	90,23	27.878	31,61
În afara locuinței	41.578	16,12	9.819	5,79	31.759	36,01
- Canalizare	178.934	69,38	152.065	89,60	26.869	30,47
Din rețeaua publică	141.678	54,94	139.240	82,05	2.438	2,76
Din sistem propriu	37.256	14,45	12.825	7,56	24.431	27,70
- Instalație electrică	255.666	99,14	169.171	99,68	86.495	98,08
- Gaze	117.776	45,67	114.557	67,50	3.219	3,65
- Modul principal de încălzire	257.860	99,99	169.704	100,00	88.156	99,96
Termoficare (rețea publică locală)	106.304	41,22	106.123	62,53	181	0,21



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Denumire indicator			Total	%	Urban	%	Rural	%
		Centrală termică proprie	17.152	6,65	15.404	9,08	1.748	1,98
		Sobe	130.973	50,79	45.646	26,90	85.327	96,76
		Alt mod de încălzire	3.431	1,33	2.531	1,49	900	1,02
Locuințe după dotarea cu dependențe								
		- Baie	166.638	64,61	144.892	85,38	21.746	24,66
		În locuință	162.345	62,95	141.492	83,37	20.853	23,65
		În afara locuinței	4.293	1,66	3.400	2,00	893	1,01
		- Closet cu apă (WC)	169.188	65,60	150.901	88,92	18.287	20,74
		În locuință	152.797	59,25	139.605	82,26	13.192	14,96
		În afara locuinței	16.391	6,36	11.296	6,66	5.095	5,78

Sursa de date: Recensământul Populației și al Locuințelor 2002

Locuințe după dotarea cu instalații

În județul Timiș se constată că din totalul de 257894 de locuințe avem un procent de 86,31% de locuințe alimentate cu apă dintre care 70,19% sunt alimentate în locuință iar restul de 16,12% în afara locuinței. Un procent mai mare de alimentare cu apă se constată evident în mediul urban unde din totalul de 169.706 de locuințe 96,02% sunt alimentate cu apă dintre care 90,23 sunt alimentate în locuință iar restul de 5,79 în afara locuinței. În mediul rural din totalul de 88.188 de locuințe doar un procent de 67,62% sunt alimentate cu apă dintre care 31,61 sunt alimentate în locuință iar restul de 36,01 în afara locuinței.

În ceea ce privește situația locuințelor care dispun de canalizare la nivelul județului Timiș avem un procent de 69,38% de locuințe alimentate din totalul de 257.894 de locuințe. Dintre acestea 54,94% sunt racordate la rețeaua publică restul de 14,45% având canalizare în sistem propriu. În mediul urban din totalul de 169.706 de locuințe un procent de 82,05% sunt racordate la rețeaua publică iar restul de 7,56% la sistemul propriu. În mediul rural din totalul de 88.188 de locuințe doar 2,76% sunt racordate la rețeaua publică restul de 27,70% la sistemul propriu.

La nivelul gospodăriilor racordate la rețeaua de instalație electrică se constată că din totalul de locuințe la nivelul județului Timiș un procent de 99,14% sunt dotate cu instalații electrice. În mediul urban din totalul de 169.706 de locuințe un procent de 99,68% sunt racordate la rețeaua de instalație electrică iar în mediul rural din totalul de 88.188 de locuințe 98,08% sunt racordate.

În ceea ce privește dotarea locuințelor dotate cu gaze la nivel de județ se constată un procent de 45,67% din totalul de locuințe racordate. În mediul urban 67,50% din locuințe sunt dotate cu gaze în timp ce în mediul urban doar 3,65%.

Din totalul de 257.894 de locuințe la nivelul județului, un procent de 99,99% sunt încălzite. Modul principal de încălzire la nivelul județului este reprezentat de sobe (50,79%), urmat de încălzirea prin termoficare-rețea publică locală (41,22%) și încălzirea prin centralele termice proprii (6,65%). Restul de (1,33%) sunt încălzite prin alte mode. În mediul urban toate locuințele sunt încălzite. Principalul mod de încălzire este cel prin termoficare-rețea publică locală (62,53), urmat de încălzirea prin sobe. În mediul rural doar 99,96 locuințe din total sunt încălzite, dintre care 96,76 sunt încălzite prin sobe.



Locuințe după dotarea cu dependențe

Din totalul locuințelor la nivelul județului Timiș se constată că un procent de 64,61% sunt dotate cu băi, dintre care 62,95% au baie în locuință iar restul de 1,66% în afara locuinței. În mediul urban avem un procent de 85,38 de locuințe dotate cu baie dintre care 83,37% cu baie în locuință iar 2% în afara locuinței. În mediul rural doar 24,66% de locuințe din total au baie, 23,65% în locuință iar 1,01% în afara locuinței.

Tot la nivelul județului Timiș se constată un număr de 169.188 de locuințe dotate cu closet cu apă (WC), ce reprezintă un total de 65,60% din numărul total de locuințe, dintre care 59,25% sunt în locuință și 6,35% în afara locuinței. În mediul urban din totalul de 169.706 de locuințe un procent de 20,74% au closet cu apă (WC), 14,96% în locuință și 5,78% în afara locuinței.

La nivel spațial se poate observa conform cartogramei *Nivelul de echipare al locuințelor cu utilități*, că UAT-urile cu gradul de echipare foarte redus sunt localizate în general la extremitățile județului iar cele cu gradul de echipare redus sunt localizate în zona central sud estică.

Urmărind valorile cantitative ale indicatorilor de locuire și la nivelul unităților administrativ – teritoriale se remarcă următoarele (a se vedea cartograma – Suprafața locuibilă pe UAT):

- *Suprafața medie locuibilă pe persoană* variază între 6,0 mp în comuna Birda și 62,9 mp în comuna Dumbrăvița, o medie de peste 17,9 mp la nivel de județ comparativ cu 15,4 media pe țară. Un număr de 83 de UAT-uri au suprafața locuibilă pe persoană ce depășește 15,4 mp / pers (media pe țară 15,4).

- *Suprafața medie locuibilă pe locuință* la nivel de județ este de 45,0 mp și este mai mare decât media la nivel de regiune (41,5) și cea la nivel de țară (39,2).

În ceea ce privește indicatorul număr persoane / gospodărie, în mediul urban la nivelul anului 2011, acesta este (2,38), mai mic decât media la nivel de județ (2,61), dar totuși doar două localități urbane și anume municipiul Timișoara (2,44) și municipiul Lugoj (2,60) sânt sub media pe județ. Indicatorul de gospodărie / locuință în mediul urban la nivelul anului 2011 este de (0,92) fiind mai mare decât cel la nivel de județ (0,89).

Pentru localitățile urbane cei doi indicatori au următoarele valori:

Tabelul nr. 58 Situația locuințelor la nivelul mediului urban din județul Timiș

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Număr persoane / gospodărie	Număr gospodării/ locuință
1.	municipiul Timișoara	2.44	0.95
2.	municipiul Lugoj	2.60	0.80
3.	oraș Buziaș	2.86	0.80
4.	oraș Ciocova	3.13	0.82
5.	oraș Deta	2.70	0.85
6.	oraș Făget	3.15	0.87
7.	oraș Gătaia	2.96	0.83
8.	oraș Jimbolia	2.78	0.87
9.	oraș Recaș	2.90	0.85
10.	oraș Sânnicolau Mare	2.83	0.86

Sursa de date: Recensământul Populației și Locuințelor din România - Date provizorii - 2011



Evoluția fondului de locuințe și a structurii sale, în perioada 1991 – 2010, exprimată în procente, se prezintă astfel:

Tabelul nr. 59 Evoluția fondului de locuințe și a structurii sale, în perioada 1991 – 2010

Denumire indicator	2010 în % față de 1991		
	Total județ	Urban	Rural
Număr locuințe	108,66	105,64	114,47
Număr camerelor de locuit	116,74	119,02	113,37
Suprafața locuibilă	127,79	131,31	122,90
Locuințe la 1.000 locuitori	113,30	107,90	123,37
Numărul mediu de camere la 100 locuințe	121,72	121,56	122,18
Suprafața locuibilă (mp) pe o:			
locuință	117,61	124,30	107,36
cameră	109,47	110,33	108,40
persoană	133,25	134,11	132,45

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

În această perioadă se constată că fondul de locuințe la nivelul județului a crescut cu 8,66 %, în localitățile urbane cu 5,64 %, iar în localitățile rurale cu 14,47 %.

Astfel, în județ numărul camerelor de locuit a crescut cu 16,74 %, 19,02 % în urban, respectiv 13,37% în rural. Suprafața locuibilă la nivel de județ a crescut cu 27,79%, în urban se remarcă o creștere cu 31,31% în timp ce în rural cu 22,90%.

De asemenea, suprafața locuibilă, ce revine la o locuință, o cameră și o persoană au crescut, cu 17,61 % la nivel de județ (24,30 % - urban), respectiv 9,47 % la nivel de județ (10,33 % - urban) și 33,25 % la nivel de județ (34,11 % - urban).

La nivelul anului 2010, față de situația din cadrul Regiunii Vest, din care face parte, județul Timiș are valoarea cea mai scăzută a numărului de locuințe la 1000 locuitori (398). Valoarea pentru suprafața locuibilă pe locuitor este la fel ca și cea a județului Arad (17,9 mp/locuitor) și este printre cele mai mari valori, la nivel de regiune.

Tabelul nr. 60 Situația numărului de locuințe și suprafeței locuibile raportate la numărul de locuitori

Denumire indicator	Numărul de locuințe la 1000 locuitori	Suprafața locuibilă pe locuitor
Total regiune, din care:	411	17,1
Arad	419	17,9
Caraș-Severin	411	16,5
Hunedoara	423	15,5
Timiș	398	17,9

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Analiza locuințelor noi construite în perioada 1991 – 2010, conform bazei de date TEMPO a INSSE, indică faptul că numărul locuințelor noi a crescut cu un procent de 26,18% la nivelul județului Timiș. O creștere mai mare se remarcă în mediul urban cu un procent de 36% iar în mediul urban creșterea este ci 20,20%. Numărul cel mai mare de locuințe noi, mai exact de mai mult de 100,01 locuințe / 1000 locuitori se poate observa în 6 UAT-uri dispuse în imediata vecinătate a Municipiului Timișoara dar și în UAT Foeni. La extrema cealaltă, cu un număr foarte mic sub 5,01 locuințe / 1000 locuitori, se află 27 de UAT-uri, urmate de 42 de



UAT-uri ce au între 5,01-20,00 locuințe / 1000 locuitori , de 16 UAT-uri ce au între 20,01-50,00 locuințe / 1000 locuitori și 7 UAT-uri ce au între 50,01-100,000 locuințe / 1000 locuitori.

Locuințele nou construite în perioada 2006 – 2010, conform bazei de date TEMPO a INS, după numărul de camere, se prezintă astfel:

Tabelul nr. 61 Locuințe nou construite în perioada 2006 – 2010

Indicatorul	2006	2007	2008	2009	2010
Locuințe – total	1300	2028	2545	2186	1857
cu 1 cameră	71	152	168	190	102
cu 2 camere	294	222	287	316	236
cu 3 camere	277	395	670	668	458
cu 4 camere	328	674	811	600	641
cu 5 camere și peste	330	585	609	412	420

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Analizând intervalul anilor 2006 - 2010 se constată că numărul de locuințe nou construite de 1, 2, 3 camere înregistrează o creștere în anul 2009 dar în anul 2010 acestea sunt în scădere. Aceeași tendință de scădere în anul 2010 o au și locuințele de 4 și 5 camere și peste.

Tabelul nr. 62 Autorizații de construire eliberate pentru clădiri rezidențiale (exclusiv cele pentru colectivități) pe medii, macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe

CLĂDIRI REZIDENȚIALE (EXCLUSIV CELE PENTRU COLECTIVITĂȚI)		2007		2008		2009		2010		2011	
		Număr	Mp/ s utilă	Număr	Mp/ s utilă	Număr	Mp/ s utilă	Număr	Mp/ s utilă	Număr	Mp/s utilă
TOTAL	Țară	56.618	12.027.303	61.092	14.951.775	48.833	8826872	42.189	7.357.766	39.424	6.791.547
	REGIUNEA VEST	4.449	1.018.065	3.751	931.706	3.247	742584	3.270	592.163	3.120	553.236
	TIMIȘ	2.553	563.033	1.891	471.368	1.655	448776	1.692	337.291	1.798	310.376
URBAN	Țară	22.762	6.842.020	23.045	8.397.050	17.068	4177144	14.818	3.383.482	13.071	2.833.770
	REGIUNEA VEST	1.710	541.351	1.652	589.317	1.235	423749	1.229	265.487	1.084	235.190
	TIMIȘ	657	231.329	542	247.042	404	245553	377	127.373	418	98.164
RURAL	Țară	33.856	5.185.283	38.047	6.554.725	31.765	4649728	27.371	3.974.284	26.353	3.957.777
	REGIUNEA VEST	2.739	476.714	2.099	342.389	2.012	318835	2.041	326.676	2.036	318.046
	TIMIȘ	1.896	331.704	1.349	224.326	1.251	203223	1.315	209.918	1.380	212.212

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

În ceea ce privește analiza autorizațiilor de construire eliberate pentru clădirile rezidențiale (exclusiv cele pentru colectivități), în intervalul anilor 2007-2011, se poate observa o scădere foarte mare a numărului total de autorizații la nivel anului 2011, atât la nivel de țară cât și la nivel de județ. O scădere mai puțin semnificativă se poate observa la nivel de regiune unde valoarea numărului autorizațiilor variază de la 4449 în anul 2007 la 3120 în anul 2011. Se poate observa totuși că mai bine de 50% din total de autorizații eliberate la nivel de regiune



au fost date în județul Timiș (1798 în anul 2011). În general valoarea numărului autorizațiilor de construire în mediul rural este dublă față de cea din mediul urban.

Analiza pentru mediul urban la nivelul anului 2011, evidențiază faptul că din totalul numărului de autorizații de construire eliberate la nivel de regiune (1084), în județul Timiș au fost date aproximativ 39% (418). Această cifră este evident mai mică față de media totală.

Pentru mediul rural, județul Timiș prezintă pentru anul 2011 un număr de 1380 autorizații de construire eliberate, aceasta cifră reprezentând 68% din cifra regiunii (2036).

Se poate constata de asemenea că predomină numărul autorizațiilor de construire eliberate în mediul rural, cifra fiind de trei ori mai mare față de cea a mediului urban. Acest lucru se poate explica datorită tendințelor generale de dezvoltare puternică a zonelor limitrofe orașelor.

În concluzie, Județul Timișoara înregistrează în general valori bune raportate la mediile naționale pentru principalii indicatori analizați privind locuirea.

1.2.1.7. Echiparea hidroedilitară

În funcție de sursa de alimentare cu apă localitățile județului pot fi grupate conform tabelului:

Tabelul nr. 63 Gruparea UAT după sursele de apă potabilă

Tip sursă de apă	Nr. UAT	Procent (%)
UAT cu surse de apă subterane și alimentare din rețeaua Aqua Tim	1	1,0
UAT alimentate din rețeaua Aqua Tim	1	1,0
UAT având rețeaua de alimentare cu apă în execuție	5	5,1
UAT cu surse de apă subterane	80	80,8
UAT cu surse de apă subterane și de suprafață	2	2,0
UAT cu surse de apă de suprafață	2	2,0
UAT fără surse de apă subterane sau de suprafață	8	8,1
TOTAL	99	100,0

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Conform tabelului de mai sus se poate observa că predomină UAT – urile care își asigură apa potabilă din surse subterane (80 UAT).

Din totalul populației județului, cca. 468220 persoane, ce reprezintă cca. 68,9% din populația județului beneficiază de servicii publice de alimentare cu apă și canalizare. Un procent de cca 28,9% din populația județului, adică 197650 locuitori beneficiază doar de alimentare cu apă potabilă. De asemenea, se poate observa că există 5 UAT care au în fază de execuție rețeaua publică de alimentare cu apă, care va deservi peste 7000 locuitori. Totodată, există 8 UAT - uri care sunt lipsite de rețele de apă, grupate în partea de nord – vest și nord, grupând cca. 14740 locuitori (2,2% din populația județului)



În cea ce privește canalizarea apelor uzate se poate constata că aceasta există și este funcțională în 25 de UAT – uri, în 4 UAT – uri este unitar nefuncțională, iar în orașul Ciacova este în promovare. De asemenea, în 69 de UAT – uri nu există sistem centralizat de canalizare. Și mai problematică este însă echiparea localităților cu stații de epurare. Astfel doar 19 UAT – uri dispun de stații de epurare cu trepte mecano, respectiv mecano-biologice, din care doar 7 sunt situate în mediul urban. De asemenea, trebuie amintit și faptul că stațiile de epurare ale municipiilor Timișoara și Lugoj au doar trepte mecano, fiind necesară treapta mecano – biologică conform legislației actuale.

Tabelul nr. 64 Gruparea UAT după echiparea cu apă și canalizare

Echiparea cu apă și canalizare	Nr. UAT	Procent (%)
UAT cu rețele de distribuție a apei potabile, rețele de canalizare și stație de epurare	19	19,2
UAT cu rețele de distribuție a apei potabile, rețele de canalizare	6	6,1
UAT cu rețele de distribuție a apei potabile	66	66,7
UAT fără rețele de distribuție a apei potabile și fără rețele de canalizare	8	8,1
TOTAL	99	100,0

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

Sinteza echipării tehnico - edilitare prezintă situația racordării localităților la diferitele rețele existente în zonă. Gradul de echipare tehnică al localităților a fost calculat în funcție de următoarele rețele tehnico – edilitare: apă, canalizare, gaze naturale, energie termică.

Tabelul nr. 65 Număr UAT după nivelul de echipare tehnico-edilitară

UAT cu nivel ridicat de echipare edilitară (rețea de apă, canalizare, cu/fără stație de epurare, gaze naturale, termoficare)	2
UAT cu nivel mediu de echipare edilitară (2, 3 utilități)	47
UAT cu nivel redus de echipare edilitară (1 utilitate - apa)	42
UAT fără echipare edilitară	8
TOTAL	99

Sursa de date: Baza de date TEMPO online a INS

După cum se poate observa în tabelul de mai sus există doar 2 UAT – uri care dispun de toată gama de utilități (Timișoara și Sânnicolau Mare). La polul opus există 4 UAT –uri care nu au nici un fel de rețea tehnico – edilitară din cele mai sus amintite. Astfel acestea se grupează în partea de nord a județului în zona dealurilor Lipovei (Secaș, Traian Vuia, Ohaba Lungă) și Otelec în sud – vestul județului.

Repartizarea pe medii relevă următoarele caracteristici:

- existența a 3 orașe care dispun doar de 2 utilități: apa și canalizare (Ciacova, Făget, Gătaia), restul localităților urbane au în plus și rețea de alimentare cu gaze naturale, respectiv și de distribuție a energiei termice pentru Timișoara și Sânnicolau Mare.



- există 14 UAT – uri din mediul rural care au un grad de echipare ridicat, având atât rețele de alimentare cu apă, canalizare cât și rețele de distribuție a gazelor naturale sau de distribuție a energiei termice (Lovrin)
- localitățile din zona metropolitană a Timișoarei au un nivel mediu de echipare edilitară, având doar rețele de alimentare cu apă și rețele de canalizare



Capitolul II

II. DIAGNOSTIC PROSPECTIV ȘI GENERAL

2.1. INTRODUCERE

Diagnosticul prospectiv și general urmărește evaluarea decalajului dintre situația actuală, situația anticipată și cea dorită pentru un orizont de timp stabilit. Obiectivul celui de-al doilea capitol îl constituie formularea diagnosticului prospectiv al dezvoltării teritoriale a județului pe domeniile țintă și componentele acestora, pe baza problemelor și disfuncționalităților identificate în capitolul anterior.

Diagnosticul prospectiv urmărește investigarea și estimarea condițiilor viitoare ale fenomenelor și proceselor ce au loc în teritoriu, pentru evidențierea atât a aspectelor negative cât și a oportunităților legate de desfășurarea acestora. Problemele, respectiv oportunitățile identificate au diferite grade de complexitate și amploare, iar localizarea spațială se referă fie la areale, fie la localizări punctuale cu caracteristici similare.

Diagnosticul pe domeniul demografic și al resurselor de muncă are la bază situația existentă, identificată în analiza anterioară. Urmărește evidențierea unor spații sociale semnificative, a modului lor de structurare și a relațiilor dintre acestea.

2.2. ANALIZA SWOT

În acest capitol vor fi prezentate problemele identificate, precum și factorii de favorabilitate sub forma analizei S.W.O.T. Analiza la nivelul populației permite ierarhizarea problemelor legate de manifestarea unor fenomene demografice, localizarea acestora pe teritoriul analizat și identificarea unor oportunități de atenuare a unor fenomene de declin deja instalate. Analiza vizează identificarea priorităților de acțiune în viitor, la nivelul întregului județ, în scopul consolidării punctelor forte, reducerii punctelor slabe, valorificării oportunităților și minimizării riscurilor. Evidențierea celor mai semnificative aspecte permite formularea unor obiective strategice privind resursele demografice. Acest tip de analiză a constatat în stabilirea punctelor tari și a punctelor slabe ce se manifestă teritorial, dar și a oportunităților și riscurilor pe care le oferă și implică mediul extern asupra situației demografice.

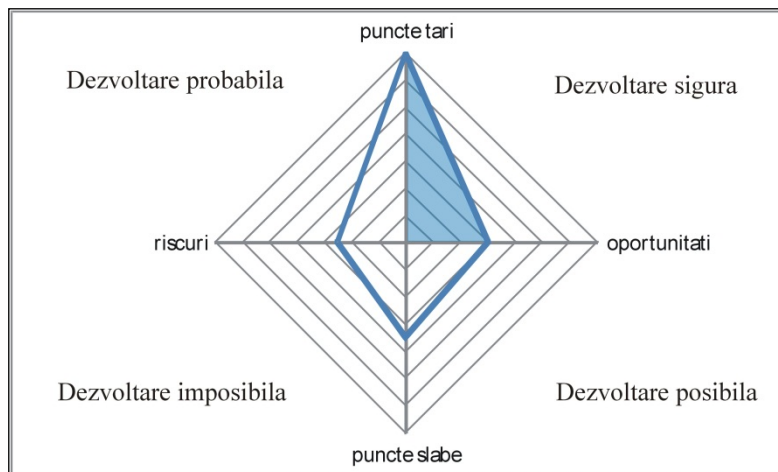
Apoi vor fi prezentate obiectivele majore specifice domeniului analizat, rezultate atât din strategiile naționale, regionale sau locale, cât și din analiza situației existente realizate. Aceste obiective sunt cele care dau măsura decalajului existent între starea actuală și situația dorită pentru teritoriul vizat.

Avantajele și dezavantajele situației actuale privind resursele umane de la nivelul județului au fost sintetizate sub forma diagramei tendinței de dezvoltare (figura 17). În condițiile păstrării trendului demografic actual se anticipează o dezvoltare sigură, prin predominarea punctelor tari și a oportunităților identificate pentru zona analizată.



Aprecierea funcționalității sistemului teritorial este esențială în descoperirea structurilor mai mult sau mai puțin favorabile și în evaluarea raportului dintre potențialul de dezvoltare a acestuia și capacitatea de valorificare a potențialului respectiv. Trebuie remarcate posibilele puncte de amplificare (strenghts) și de blocaj (weaknesses) ale dezvoltării, în vederea depistării modalităților prin care acestea pot fi încurajate sau, respectiv, atenuate.

Figura nr. 21 Diagrama tendinței de dezvoltare, de tip Fayol



Sursa datelor: John C. Wood, Henri Fayol: *Critical Evaluations in Business and Management*, 2002

Pentru analiza situației existente a sistemului teritorial și pentru prefigurarea dezvoltării s-a încercat, acolo unde a fost posibil, o ierarhizare a elementelor analizate, pe fiecare din cele patru categorii:

- s-a individualizat fiecare atu în raport cu importanța sa în contextul stării actuale sau al dezvoltării viitoare;
- s-au depistat punctele slabe (inclusiv elementele restrictive) în funcție de efectele negative pe care le induc;
- s-au evaluat oportunitățile care pot favoriza dezvoltarea, respectiv, menținerea stării actuale dacă s-au considerat satisfăcătoare;
- s-au determinat riscurile, care au probabilitate de apariție și au capacitatea de perturbare a stării actuale sau a procesului de dezvoltare.

Tabelul nr. 1 Analiza mediului intern (puncte tari, puncte slabe) și a mediului extern (oportunități, amenințări)

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ			
EVOLUȚIA POPULAȚIEI ȘI POTENȚIALUL DEMOGRAFIC			
- locul I între județe ca suprafață administrativă - grad mare de urbanizare al județului - Municipiul Timișoara - al doilea oraș pe țară ca număr de	- conturarea unor zone de declin demografic în estul și nord-estul județului; - scăderea populației cu aproape 4% între ultimele recensăminte, mai	- populația în vârstă de muncă mai numeroasă în mediul urban, constituind un suport pentru dezvoltarea activităților economice și sociale - populația tânără din	- risc de depopulare în estul județului, în Bara, Bogda, Topolovățu Mare, Belint, Dumbrava, Tomești și Pietroasa, în sud, Livezile și Jamu Mare, și în vest,



PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
locuitori și cel mai mare oraș din Euroregiunea Dunăre - Criș - Mureș - Tisa - creșterea populației în vârstă de muncă din rural în ultimii 10 ani - pondere mare de copii în comune din vestul județului: Lovrin, Sânpetru Mare, Saravale, Periam, Dudeștii Vechi și Comloșu Mare, dar și în sud: Giulvăz, Nițchidorf, Uivar, Peciu Nou, Banloc și Știuca - populație rurală relativ tânără, cu pondere de vârstnici mai mică, față de alte zone ale țării - vitalitate demografică optimă în vestul județului: Lovrin, Periam, Giarmata, Biled, Sânpetru Mare, Comloșu Mare, Lenauheim, Săcălaz, Uivar și Becicherecu Mic, în est, la Pietroasa, și în sud, la Moravița și Știuca - structură etnică relativ diversificată - creșterea natalității în mediul urban, cu valoarea cea mai mare la Făget - scăderea mortalității în rural în ultimii 10 ani - spor natural pozitiv în comunele din jurul municipiului Timișoara, în vestul județului, la Gottlob, Tomnatic și Saravale, și în sud-est, la Darova și Știuca - rata migratorie mare pentru rural, în special în jurul municipiilor	- accentuat în mediul rural - tendință de îmbătrânire demografică a mediului urban - scăderea ponderii de copii în ultimii 10 ani, cu cele mai scăzute valori pentru rural în Secaș și Bogda, iar pentru urban în Timișoara - îmbătrânire demografică accentuată în estul județului: Bogda, Belint, Balint și Racovița, în sud, la Jamu Mare, și în vest, la Valcani - vitalitate demografică foarte scăzută în Bogda, Belint, Boldur, Fârdea, Balint, Topolovățu Mare, Valcani și Racovița - natalitate 0 în 2010 în Livezile și Bara - mortalitate crescută în estul județului: Bara, Topolovățu Mare, Remetea Mare, Belint, Gavojdia, Margina, Curtea și Tomești, în vest, Dudeștii Vechi, Beba Veche, Sânpetru Mare și Periam, și în sud, Foeni, Giera, Banloc și Jamu Mare - mortalități relativ crescute în urban la Ciacova, Recaș și Buziaș - rate migratorii mici în Mănăstir, Ohaba Lunga, Secaș, Tomești și Pietroasa, din estul județului, și Saravale și Lovrin, din vestul județului	zona rurală vestică și sudică a județului poate fi un factor de revigorare demografică și de atenuare a procesului de îmbătrânire deja instalat, numai dacă își menține ponderea crescută și-n următorii ani - crearea unor servicii de asistență socială și a unor cămine de bătrâni în mediul rural poate avea ca rezultat reducerea mortalității și reducerea "presiunii sociale" asupra populației adulte, generată de raporturi de dependență din ce în ce mai mari; - adoptarea și susținerea unor politici pro-nataliste, mai ales pentru mediul rural, ar favoriza creșterea natalității.	Pesac, Dudeștii Vechi și Valcani - migrarea populației tinere către zonele urbane prin lipsa ofertei locurilor de muncă din rural; - creșterea ratei de dependență demografică; - creșterea mortalității datorită dificultății de acoperire a cererii de servicii medicale în rural (îmbătrânirea demografică anticipează cererea mare de servicii medicale și de asistență socială ce se va profila); - instalarea unor fenomene de declin demografic în mediul rural în comunele Bogda, Belint, Balint și Racovița, în sud, la Jamu Mare, și în vest, la Valcani - scăderea nivelului de trai prin diminuarea resurselor de muncă în special în unele orașe care ar trebui să reprezinte un suport de dezvoltare pentru zona rurală înconjurătoare (Recaș, Gătaia, Făget)



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
- sporuri anuale pozitive crescute în Giroc, Știuca, Giarmata, Gottlob, Dumbrăvița și Sânmihaiu Roman	- sporuri anuale negative accentuate în Pietroasa, Tomești, Dumbrava, Mănăștiur, Ohaba Lungă, Secaș și Topolovățu Mare - zona cu populația cea mai îmbătrânită demografic este localizată preponderent în partea rurală estică și nord – estică a județului		
RESURSELE DE MUNCĂ			
- creșterea resurselor de muncă în ultimii 10 ani - creșterea ratei de activitate și a ratei de ocupare masculine - scăderea numărului de șomeri în 2011 față de 2010 cu 49% - stoc de resursă umană mai crescut în județ față de alte zone ale țării - ponderi importante de populație ocupată în industrie, în special în cea prelucrătoare, comerț cu ridicata și cu amănuntul, transport și depozitare, hoteluri și restaurante, informații și comunicații, învățământ și sănătate - creșterea numărului de salariați în Ciacova, în 2010 față de 2008 - rate de șomaj cu valori sub media națională și europeană - o politică eficientă pentru reîncadrarea în munca a șomerilor	- scăderea ratei de activitate și a ratei de ocupare coroborate cu o capacitate limitată de absorbție a forței de muncă feminine - scăderea ratei de ocupare a resurselor de muncă în ultimii 4 ani - diminuarea locurilor de muncă, din unele activități economice: tranzacțiile imobiliare, industria extractivă și activitățile de spectacol, culturale și recreative - scăderea numărului de salariați după 2008 - scăderea numărului de salariați din industria prelucrătoare și construcții - scăderi accentuate ale numărului de salariați în unele comune din vestul județului: Gottlob, Saravale, Sânpetru Mare, Teremia și Beba Veche, dar și în sudul și vestul	- dinamica pozitivă a sectorului terțiar datorită faptului că societatea evoluează spre intensificarea comunicațiilor - tendința clară de dezvoltare a activităților din administrația publică și apărare și din sănătate și asistență socială - tranziție dinspre agricultura de subzistență la cea aducătoare de profit în: Biled, Pietroasa, Fârdea, Bogda, Ohaba Lunga, Criciova, Valcani, Livezile și Tomnatic - dezvoltarea unor noi ramuri industriale în: Mașloc, Mănăștiur, Sandra, Fibiș, Satchinez și Beba Veche - dezvoltare economică pe baza sectorului terțiar: Giera, Moravița, Secaș, Bucovăț și Bara - accesarea de fonduri structurale pentru reconversia forței de	- creșterea indicelui de dependență economică prin decalajul între creșterea resurselor de muncă și creșterea mai lentă a ratei de ocupare - excesul de ofertă de forță de muncă tânără din mediul rural va exercita o presiune mare asupra pieței rurale a muncii, care este lipsită de capacitatea de a absorbție a acestora; rezultatul va fi constituirea unor noi fluxuri de emigrație spre orașe, unde, de cele mai multe ori va spori numărul șomerilor; - reducerea drastică a numărului și ponderii salariaților din mediul rural în populația ocupată; - creștere drastică a ratei șomajului în rândul tinerilor, dar și o cronicizare a șomajului de lungă durată cu efecte directe asupra



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
- forță de muncă disponibilă, cu calificări diverse - stare de sănătate bună a resursei de muncă, prin speranța de viață la naștere mai mare decât media națională și regională - acces mai crescut la servicii medicale de bază față de alte zone ale țării - acces mai crescut la servicii de educație față de alte zone ale țării - oferta educațională este variată, pentru toate nivelurile de educație - gradul foarte mare de dezvoltare rurală locală, județul Timiș ocupa locul 2 între județele țării, după județul Ilfov - cultură ridicată în ceea ce privește mobilitatea forței de muncă - creșterea interesului privind înființarea de centre pentru formare profesională; - interes crescut pentru educația deschisă și învățământul la distanță.	- municipiului Timișoara: Săcălaz, Sânmihaiu Roman, Parța, Pădureni și Liebling - servicii slab dezvoltate în estul extrem, vestul extrem și în zona nord-estică a județului - slabă dezvoltare a mediului economic privat: Ohaba Lunga, Nădrag, Dumbrava, Bucovăț, Bara, Gavojdia, Curtea și Știuca - rate mari de șomaj în 2010 în: Cărpiniș și Checea (în sud-vest), Saravale și Sânpetru Mare (în nord-vest) și Curtea, Margina, Secaș, Mănăștiur și Tomești (în estul județului) - creșterea numărului de șomeri în 2011 față de 2010 în: Brestovăț, Balint, Bethausen, Ohaba Lunga, Barna și Belint - creșterea numărului de șomeri cu studii universitare - creșterea morbidității la tuberculoză infantilă - acces mai redus la servicii medicale pentru populația din: Otelec, Secaș, Bara, Ohaba Lungă, Lenauheim, Sânmihaiu Roman, Coșteiu, Racovița, Sânandrei, Nădrag, Belint și Saravale - diminuarea numărului de absolvenți de studii	- muncă - accesarea de fonduri structurale pentru dezvoltarea resurselor umane și constituirea unor asocieri între localitățile județului - creșterea numărului întreprinzătorilor privați și creșterea numărului de persoane active în sectorul privat, constituind alternativa de absorbție a forței de muncă; - parteneriate între instituțiile de instruire și angajatori; - dezvoltarea legăturilor informaționale între piața muncii și învățământ și între mediul de producție și învățământ; - existența alternativelor de dezvoltare economică (agricultură, turism, mică industrie, servicii specializate în unele centre urbane) - disponibilitatea forței de muncă pentru recalificare și dezvoltarea abilităților	- calității vieții; - creșterea migrației înregistrate în rândul populației cu înalt grad de pregătire profesională; - fiscalitate ridicată care determină creșterea ponderii muncii la negru, cu efecte negative asupra pieței muncii; - precarizarea / subevaluarea forței de muncă autohtone pe piața europeană a muncii; - slaba absorbție a fondurilor europene destinate dezvoltării resurselor umane datorită incapacității de asociere între localitățile județului pentru absorbția fondurilor structurale



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
	superioare de lungă durată - deficit de cadre didactice în comunele: Becicherecu Mic, Gottlob, Nădrag, Lovrin, Biled, Periam, Giroc, Mănăștiur, Foeni și Șag, și în orașele: Sănnicolau Mare, Gataia și Deta - oferta insuficientă de locuri de muncă și distribuția teritorială neuniformă a ofertelor de locuri de muncă		
STRUCTURA TERITORIULUI			
REȚEAUA DE LOCALITĂȚI			
- prezența municipiului Timișoara – Centru urban est-european și pol național; - tendință de diversificare a profilului funcțional al orașelor, în special prin dezvoltarea sectorului serviciilor; - rețeaua de localități a județului Timiș, din punctul de vedere al distribuției în teritoriu este echilibrată; - distanțele între reședințele de comună și așezările urbane din județ sunt reduse, sub media națională și regională; - accesibilitate ridicată a localităților urbane, 9 din 10 fiind situate de-a lungul drumurilor naționale; - dezvoltarea rețelei de localități este susținută de condițiile naturale de relief (77 UAT-uri situate în	- existența unei zone în nordul județului lipsită de orașe pe o rază de 25 km; - existența unor orașe noi (Ciacova, Receaș, Gătaia) care nu îndeplinesc nici măcar 50% din indicatorii minimali conform legii 100/2007; - procent mare al localităților urbane mici (60% dintre localitățile urbane au sub 10000 locuitori) - decalajul dintre polul de creștere Timișoara și celelalte localități urbane; - în mediul urban, exceptând Timișoara infrastructura turistică este slab dezvoltată - procent redus de reabilitarea a clădirilor de locuit în sistem colectiv	- proximitatea Municipiului Arad susține funcționare sistemului urban Timișoara-Arad care conferă un rol important în contextul teritorial regional; - prezența Coridorul IV Pan-european sporește accesibilitatea întregului județ, autostrada către Arad fiind deja realizată; - promovarea dezvoltării policentrice la nivel județean prin crearea unui sistem urban cu funcțiuni diversificate (poli locali, - centre urbane cu funcțiuni agro-industriale și de servicii diversificate, centre urbane cu rol național/regional de interes turistic și poli rurali de dezvoltare) în vederea realizării	- interes redus pentru sprijinirea dezvoltării orașelor mici prin politici specifice; - continuarea tendinței de declarare insuficient motivată a unor orașe sau de fragmentare a unor comune; - lipsă de fermitate în controlul ce ar trebui exercitat de administrația publică asupra tendinței de extindere nejustificată a intravilanului localităților; - accentuarea decalajelor de dezvoltare socio – economică între urban și rural; - nivel scăzut al informației privind fondurile structurale.

ACTUALIZARE PLAN DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚULUI TIMIȘ

volumul 4 – populația – rețeaua de localități

s.c. urban team s.r.l., s.c. velplan design s.r.l., s.c. urban profesional consulting s.r.l.



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
zonă de câmpie); - Posibilitatea extinderii zonei Metropolitane Timișoara, - Posibilitatea constituirii zonei periurbane Lugoj - Extinderea zonei Metropolitane Timișoara, constituirea zonei periurbane Lugoj, a sistemului urban Ciacova, Deta, Gătaia și cele două sisteme rurale de dezvoltare Sânpetru Mare, Periam; Traian Vuia, Dumbrava, Mănăștiur creează premisele unei dezvoltări policentrice - toate localități urbane dețin minim o dotare de sănătate cu rol teritorial, excepție orașul Recaș - distribuția în teritoriu a unităților de învățământ prezintă o situație relativ bună în ceea ce privește echiparea localităților cu dotări educaționale. (Doar trei din 99 UAT - uri : Bara, Secaș, Bogda nu au nici un fel de dotare educațională) - rețeaua dotărilor de sănătate prezintă o distribuție echilibrată pe suprafața județului cu o concentrare mai mare în zona centrală a județului (Timișoara, Buziaș, Deta); - existența a două stațiuni balneo-climaterice de interes național respectiv	edificate în perioada dinaintea de 1989 îndeosebi a celor din panouri mari prefabricate; - deficiențe în sistemul existent de canalizare și epurare al apelor uzate din mediul urban: (Timișoara și Lugoj nu sunt racordate la stații de epurare cu treaptă mecano-biologică, iar orașele Ciacova, Recaș, Gătaia nu au stație de epurare cu treapta mecano-chimică ci doar fosă septică); - concentrarea principalelor dotări culturale de sport și agrement în municipiul Timișoara; - insuficiența numărului sălilor de clasă și de profesori, prezentă mai puternic în vestul județului; - neutilizarea la întreaga capacitate a infrastructurii necesare desfășurării activităților educaționale; - în zonele limitrofe ale județului și anume în partea de vest respectiv est se înregistrează probleme privind gradul de echipare și de asigurare a personalului medical; - zona de sud a județului (orașele Ciacova, Gătaia, Deta, Buziaș) nu	coeziunii teritoriale; - accesarea fondurilor de finanțare la nivel național și internațional; - existența unui centru universitar puternic în Timișoara precum și a ONG-urilor;	- nivelul de trai redus care limitează cererea și oportunitățile investiționale; - capacitate redusă de atragere și utilizare a fondurilor europene.

ACTUALIZARE PLAN DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚULUI TIMIȘ

volumul 4 – populația – rețeaua de localități

s.c. urban team s.r.l., s.c. velplan design s.r.l., s.c. urban profesional consulting s.r.l.



PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
local: Buziaș și Băile Călacea; - dezvoltarea concurenței în telecomunicații (după privatizarea ROMTELECOM) prin extinderea ariei de activități a unor companii și în domeniul telefoniei fixe; - acoperire foarte bună a județului cu telefonie mobilă (Orange, Vodafone, Cosmote,) ca alternativă la telefonie fixă; - poziție superioară a județului la nivel național în ceea ce privește gradul de confort al locuirii; - valoarea indicatorului suprafața locuibilă/ o locuință, pe o persoană, precum și cea pe o cameră, este superioară mediei pe Regiunea Vest și la nivel de țară; - valoarea pentru numărul de persoane / cameră, la nivelul județului, este aceeași cu cea la nivelul Regiunii Vest și ușor superioară față de cea la nivel de țară; - procentele locuințelor la nivelul județului Timiș, după dotarea cu instalații sunt superioare mediei pe țară; - procentele locuințelor la nivelul județului Timiș, după dotarea cu dependințe sunt superioare față de	este deservită de spații comerciale de mari dimensiuni. - grad scăzut de acoperire a rețelelor de telefonie mobilă în zona montană a județului - repartizarea neunitară a serviciilor sociale la nivelul județului, existând mari diferențe între mediul urban și rural cu privire la gradul de dezvoltare al rețelei publice și private de servicii sociale. - dezechilibre create în interiorul sistemului social în relație cu diverse categorii de beneficiari (slaba dezvoltare a serviciilor destinate persoanelor vârstnice, sau pentru persoane fără adăpost).		



PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
media la nivel de țară.			

2.3. OBIECTIVE MAJORE ALE AMENAJĂRII TERITORIULUI JUDEȚEAN PE PRINCIPALELE DOMENII ȚINTĂ

Cunoașterea obiectivelor majore ale dezvoltării teritoriale ale județului încă din etapa elaborării diagnosticului este necesară pentru fixarea reperelor ce trebuie atinse pe domeniile principale de analiză și pentru determinarea decalajului dintre situația constatată în teritoriu și cea care se dorește a fi realizată.

Stabilirea acestor obiective a fost corelată cu obiectivele cuprinse în strategiile și programele naționale, regionale, locale sau sectoriale, dar a avut în vedere și elementele care condiționează dezvoltarea județului Timiș identificate în etapa anterioară, precum și sinteza rezultatelor analizei S.W.O.T.

Documentele strategice pe care se bazează formularea obiectivelor de dezvoltare a teritoriului județean și orizontul de timp la care se referă sunt:

- Planul Național de Dezvoltare 2007 – 2013;
- Planul de Dezvoltare Regională a Regiunii Vest 2007-2013;
- Definirea Conceptului Național de Dezvoltare Spațială și introducerea lui în structura Planului Național de Dezvoltare;
- Conceptul Strategic de Dezvoltare Teritorială România 2030;
- PATN Planul de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, Legea nr. 351 din 6 iulie 2001;
- Planul de Dezvoltare Regională a Regiunii Vest 2007-2013;
- Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013;
- Planul Național de Dezvoltare 2007-2013;
- Strategia de Dezvoltare Economico-Socială a județului Timiș, 2009-2015;
- Strategia Județului Timiș Privind Dezvoltarea Serviciilor Sociale 2008 – 2013;
- Planul Integrat de Dezvoltare a Polului de Creștere Timișoara;
- Timișoara Vision 2030;

Corespondența cu politicile naționale și regionale

Programul Operațional Regional - POR 2007-2013

AXA PRIORITARA 1 - Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor - potențiali poli de creștere

1.1. Planuri integrate de dezvoltare urbană implementate prin proiecte din



următoarele domenii:

A. Reabilitarea infrastructurii urbane și îmbunătățirea serviciilor urbane, inclusiv transportul urban

B. Dezvoltarea durabilă a mediului de afaceri

C. Reabilitarea infrastructurii sociale, inclusiv a locuințelor sociale și îmbunătățirea serviciilor sociale

Subdomeniul Centre urbane

Subdomeniul Poli de dezvoltare urbană

Subdomeniul Poli de creștere

AXA PRIORITARA 3 - Îmbunătățirea infrastructurii sociale

3.1 Reabilitarea /modernizarea / echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate

3.2 Reabilitarea /modernizarea / dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale

3.3 Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență

Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane – POSDRU 2007-2013

AXA PRIORITARA 5 Promovarea măsurilor active de ocupare

5.1. Dezvoltarea și implementarea măsurilor active de ocupare

5.2. Promovarea sustenabilității pe termen lung a zonelor rurale în ceea ce privește dezvoltarea resurselor umane și ocuparea forței de muncă

Programul Național pentru Dezvoltare Rurală – PNDR 2007-2013

AXA 3: Calitatea vieții în zonele rurale și diversificarea economiei rurale

3.1. Măsurile privind diversificarea economiei rurale

3.2. Măsura privind îmbunătățirea calității vieții în zonele rurale

3.2.2. Renovarea, dezvoltarea satelor, îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală și punerea în valoare a moștenirii rurale

Obiectivul comun tuturor planurilor de amenajare a teritoriului este realizarea unei dezvoltări echitabile și durabile a teritoriului de referință prin adoptarea de comun acord de către administrațiile publice locale a unui set de politici (direcții de dezvoltare) pentru principalele domenii cu relevanță teritorială.

Obiectivul major general al planului de amenajare a teritoriului județean Timiș vizează pentru anul 2020 **"Dezvoltarea durabilă a județului Timiș - crearea unui mediu economico-social competitiv, stabil, sănătos și diversificat, capabil să asigure creșterea economică continuă, creșterea calității vieții cetățenilor și reducerea decalajelor de dezvoltare față de regiunile Uniunii Europene".**



2.4. DIAGNOSTIC PROSPECTIV

2.4.1. STRUCTURA SOCIO – DEMOGRAFICĂ

În general se poate constata că din punct de vedere demografic județul Timiș este un județ puternic urbanizat, afectat de fenomenele demografice specifice țării noastre pentru acest mediu de rezidență, însă într-o măsură mult mai mică față de alte orașe ale țării: scăderea populației, scăderea ponderii de copii, tendință de îmbătrânire demografică.

Atuurile județului sunt reprezentate de creșterea volumului populației rurale în ultimii cinci ani și de concentrarea populației în vârstă de muncă în proximitatea zonelor urbane, ceea ce ar reprezenta o premiză pentru dezvoltarea activităților economice. La nivelul întregului județ există un stoc de resursă umană mai crescut față de alte zone ale țării, datorită creșterii resurselor de muncă în ultimii 10 ani. Gradul foarte mare de dezvoltare rurală comunitară este un alt atu remarcabil, care poziționează județul în topul județelor dezvoltate ale țării. Stare de sănătate bună a resursei de muncă, nivelul crescut de calificare a acesteia, accesul crescut la servicii medicale și educaționale diversificate, fac din Timiș un teritoriu european, unde multiculturalitatea și diversitatea imprimă o identitate proprie acestui teritoriu.

Există, în schimb, insule de subdezvoltare afectate de declin demografic, localizate în zona rurală nord-estică a județului, unde șansele de redresare sunt foarte mici în contextul unui mediu economic instabil și a lipsei de măsuri pentru îmbunătățirea calității vieții, începând cu accesibilitatea la servicii de sănătate și de educație la nivelul celor din mediul urban. Mai există un pericol de depopulare în zona sudică și vestică a județului, unde totuși situația demografică este mai bună decât în est, prin faptul că în zona sudică populația are un grad de îmbătrânire mai redus, iar în zona vestică efectivele de populație tânără pot constitui un potențial de revigorare a populației din această zonă.

Creșterea ocupării tinerilor în zonele rurale sau reducerea emigrației lor poate reprezenta componenta cu cea mai semnificativă influență asupra evoluțiilor viitoare ale populației din județul Timiș, indiferent dacă facem o prognoză pe termen mediu sau lung. Argumentul ar fi că mișcarea naturală este mult mai inerțială în profil teritorial decât cea migratorie, deoarece este greu de imaginat o scădere semnificativă a ratei mortalității în condițiile unei îmbătrâniri demografice accentuate, iar rezultatele unor eventuale politici pronataliste nu pot avea impact decât pe termen lung.

2.4.1.1. Proiectarea și prognoza populației din județul Timiș

Proiectarea demografică vizează estimarea numărului populației viitoare, pentru un orizont oarecare, în anumite condiții ipotetice de mortalitate, fertilitate și migrație. Cunoașterea evoluției probabile a populației după diferite caracteristici, în special a resurselor de muncă și a populației active, este necesară pentru fundamentarea programelor de dezvoltare economică și socială.

Din punct de vedere statistic, proiectarea demografică în cazul județului Timiș face parte din estimările populației pentru orizontul anului 2025, pornind de la datele furnizate de



studiul „Proiectarea populației României în profil teritorial până în anul 2050” a Institutului Național de Statistică. În general, proiectarea demografică poate fi pe termen scurt, mediu sau lung. Eroarea este cu atât mai mică cu cât informația este mai bogată și cu cât perioada de prognoza este mai mică. Aceste proiectări sunt construite de regula sub forma a trei scenarii: Inferior (Pesimist), Superior (Optimist) și Constant (Mediu). Aceste scenarii au la bază combinații variate ale variantelor inferioare, superioare și constante pentru următorii indicatori: fertilitate, speranță de viață la naștere și migrație netă.

Metoda utilizată este Metoda sporului mediu anual în care ipoteza este că populația va crește în progresie aritmetică, sporul anual al acesteia fiind constant pentru întreaga perioadă analizată. Pentru început am calculat un spor mediu anual de evoluție a populației pentru perioada 2000-2010, ținând cont că există o tendință general valabilă pentru fiecare unitate administrativ teritorială (UAT) componentă. Am considerat suficientă o perioadă de zece ani pentru o estimare a sporului anual al populației pentru a prognoza populațiile pe termen lung (2025), folosind ca an de referință cel mai recent an pentru care au existat date la nivel de UAT privind mișcarea naturală și migratorie a populației.

Este cunoscut de asemenea faptul că, cu cât populația este mai redusă numeric cu atât crește eroarea de prognoză. Pentru reducerea, pe cât posibil, a acestui tip de eroare, proiectarea populației la nivel de UAT prin metoda aleasă s-a realizat, nu pe numere întregi, ci procentual. S-a calculat pentru fiecare localitate procentul de populație pe care îl deține în populația totală a județului, în anii aleși ca bază de calcul pentru sporul său, necesar prognozei. Pentru anii de prognoză s-a obținut, de asemenea, o valoare procentuală a cât va reprezenta populația fiecărei localități în parte din populația totală a județului (procentele obținute s-au ajustat pentru a ajunge la baza proiectată).

Pentru o cât mai mare exactitate a datelor obținute s-au corelat procentele obținute cu numărul total al populației județene prognozat de INS, acesta fiind considerat mai exact și mai fundamentat din punct de vedere tehnic și informațional. Am obținut astfel proiectarea populației la nivel de unitate administrativ-teritorială a județului, în cele trei variante: pesimistă, optimistă și medie, din care vom reține pentru analiza decalajului dintre prospectiva anticipată și viziunea așteptată în cazul evoluției populației, doar ultimele două variante. Varianta medie ne ajută să anticipăm volumul de populație în condițiile păstrării tendințelor actuale, pe când cea optimistă ne ajută să ne stabilim obiective aferente unei viziuni de dezvoltare socială, bazată pe îmbunătățirea contextului socio-economic și creșterea nivelului de trai.

Concluzia principală a prognozei este că, indiferent de varianta luată în calcul, populația județului scade atât pe termen mediu, cât și pe termen lung. Datele prezentate mai jos arată că numărul de UAT cu populație sub 1000 de locuitori va crește de la 4 la 5. Dacă în 2010 categoria III era cea mai numeroasă, în 2025 categoria II va conține cele mai multe UAT, doar în variantele de prognoză medie și pesimistă. În varianta optimistă cele mai multe UAT se vor încadra tot în categoria III de mărime de populație.

Tabelul nr. 66 Evoluția numărului de UAT pe categorii de mărimi de populație, în varianta de prognoză 2025, comparativ cu anul de referință 2010

Categorii de populație	Număr unități administrativ teritoriale			
	Anul 2010	Prognoza 2025 varianta medie	Prognoza 2025 varianta optimista	Prognoza 2025 varianta pesimista
V. 11000 - 13500*	2	2	2	2



Categorii de populație	Număr unități administrativ teritoriale			
	Anul 2010	Proгноza 2025 varianta medie	Proгноza 2025 varianta optimista	Proгноza 2025 varianta pesimista
IV. 5001-10000	17	16	19	16
III. 2501-5000	39	35	36	35
II. 1000-2500	35	39	35	39
I. sub 1000	4	5	5	5
Total UAT	97	97	97	97

Sursa primară de date: Proiectarea populației României în profil teritorial până în anul 2050, INS

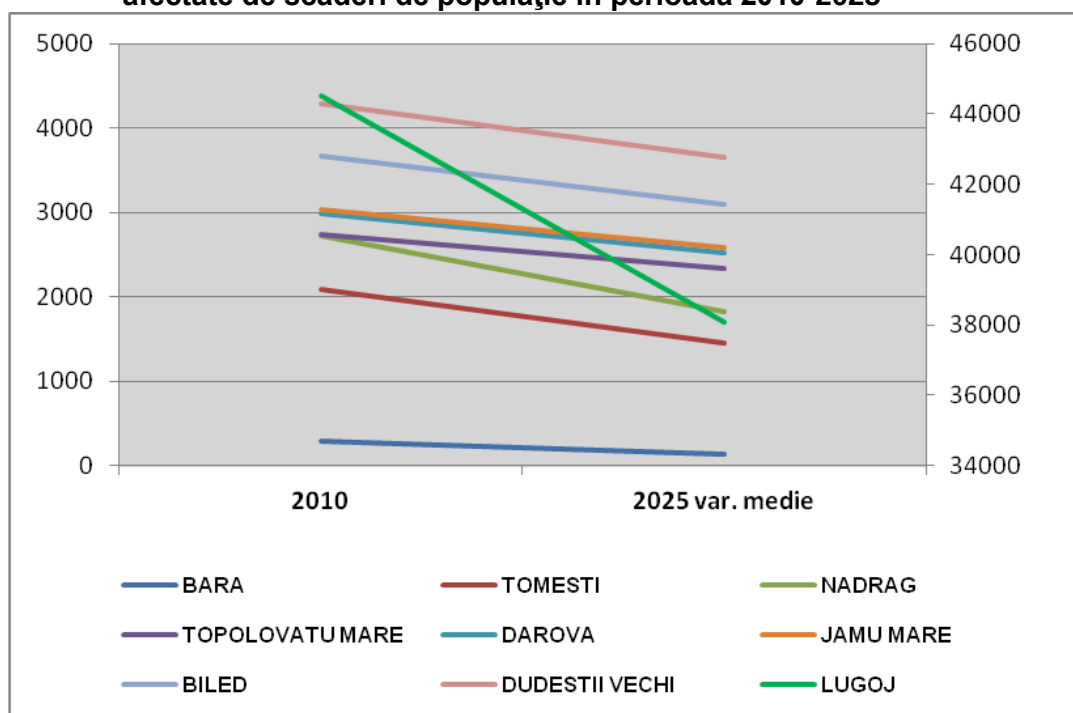
*Sunt excluse din tabel cele două municipii, care au populație de peste 40 mii de locuitori în anul de referință și a căror evoluție va fi comentată separat

Varianta de prognoză optimistă este cea mai apropiată de situația anului reper, 2010, doar că Secaș și Bogda nu vor mai depăși 400 de locuitori, iar Bara va avea maxim 150 de locuitori. Va crește în schimb numărul localităților cu peste 5000 locuitori, iar cele două municipii vor înregistra scăderi de populație de 10% (Lugoj) și 7% (Timișoara).

În celelalte variante de prognoză municipiile vor avea scăderi și mai accentuate, în varianta medie de 14% (Lugoj), respectiv 11% (Timișoara), iar în cea pesimistă de 15%, respectiv 12%.

Cele mai accentuate scăderi de populație (de peste 30%) în perioada 2010-2025, în varianta medie de prognoză, vor avea loc în comunele Bara, Nădrag și Tomești, care au și populațiile cele mai mici din județ (vezi figura de mai jos).

Figura nr. 22 Evoluția populației pe termen lung, în varianta medie, pentru UAT cele mai afectate de scăderi de populație în perioada 2010-2025



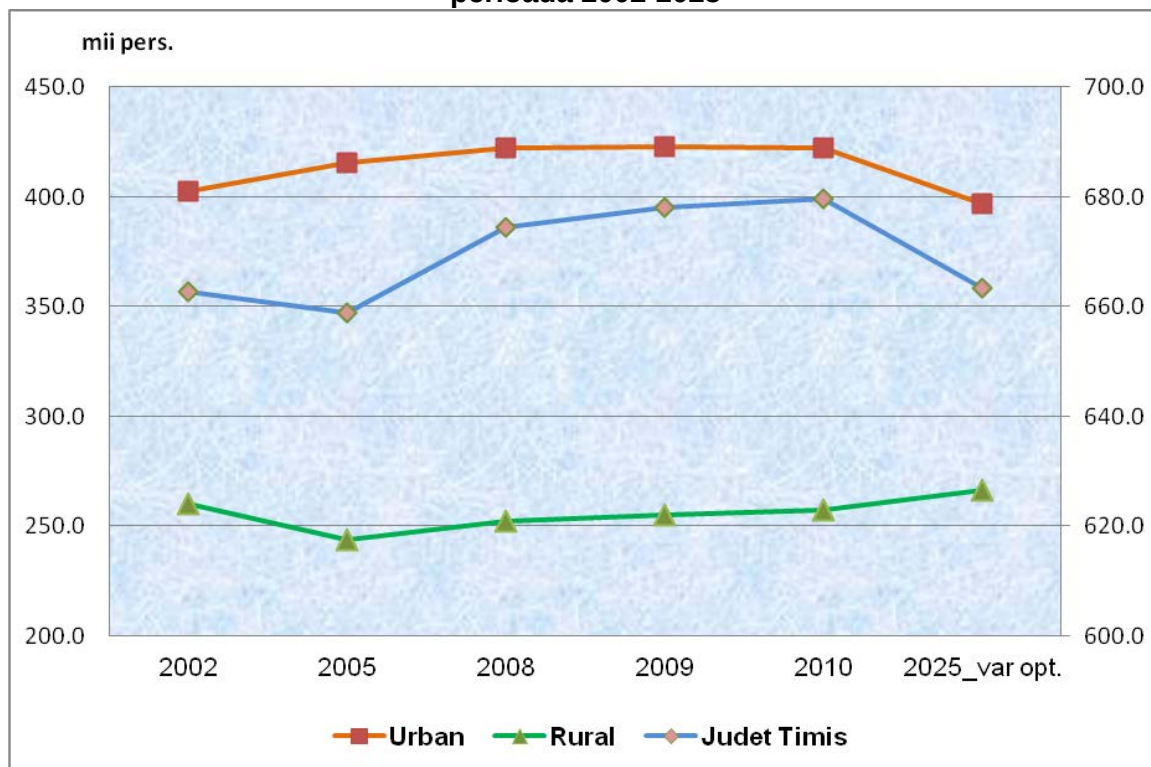
Sursa primară de date: Proiectarea populației României în profil teritorial până în anul 2050, INS, Lugoj – axa secundară de date

Figura de mai sus relevă situația critică și a municipiului Lugoj, cel mai afectat UAT urban de scăderea populației, chiar și în orizontul unei prognoze optimiste. Celelalte UAT din grafic vor suferi diminuări de populație până în anul 2025, dar nu mai mari de 16%.



Referitor la cele două medii, în varianta optimistă de prognoză, populația rurală va crește (vezi figura de mai jos), însă, fiind populație mult mai redusă decât în urban, creșterea va influența foarte puțin trendul evoluției generale a populației județului. Astfel că în 2025 populația județului va scădea cu 2,4%, în urban cu 6%, iar în rural va crește cu 3,5%. În celelalte variante de prognoză populația va scădea pentru ambele medii, cu intensitate mai mică în mediul rural.

Figura nr. 23 Evoluția populației județului Timiș în varianta optimistă, pe medii, în perioada 2002-2025



Sursa primară de date: Proiectarea populației României în profil teritorial până în anul 2050, INS

Evoluția populației proiectate a Regiunii Vest pe grupe mari de vârstă relevă conservarea volumului mare de populație în vârstă de muncă în județul Timiș, chiar dacă ponderea acesteia se diminuează până în anul 2020.

Tabelul nr. 67 Evoluția populației proiectate a Regiunii Vest pe grupe mari de vârstă (%)

Nivel teritorial	Grupe de vârstă	2005	2010	2015	2020
Arad	0-14	15,4	14,3	14,1	13,7
	15-64	69,3	71	71,3	70,6
	65 și peste	15,3	14,7	14,6	15,7
Caraș-Severin	0-14	15,2	14,2	14,1	13,6
	15-64	70,2	71,2	70,9	70
	65 și peste	14,6	14,6	15	16,4
Hunedoara	0-14	15	13,2	12,6	12
	15-64	71,2	72,2	71,9	70,8
	65 și peste	13,8	14,6	15,5	17,2
Timiș	0-14	15,1	13,7	13,5	13
	15-64	71,6	73	72,8	71,5



Nivel teritorial	Grupe de vârstă	2005	2010	2015	2020
	65 și peste	13,3	13,3	13,7	15,5
Regiunea Vest	0-14	15,2	13,9	13,6	13,1
	15-64	70,6	71,7	71,7	70,7
	65 și peste	14,2	14,4	14,7	16,2
România	0-14	15,8	14,9	14,6	14
	15-64	69,6	70,6	70,6	69,7
	65 și peste	14,6	14,5	14,8	16,3

Sursa de date: Proiectarea populației României în profil teritorial până în anul 2050, INS, p.30

2.4.1.2. Resursele de muncă

Pe fondul unei preocupări deosebite la nivel european privind dezvoltarea resurselor umane, problematica forței de muncă cunoaște noi valențe la nivel național și local. Sunt elaborate strategii naționale, regionale și locale ale căror obiective se încadrează în următoarele direcții prioritare: ocupare durabilă, formare profesională continuă și coeziune și incluziune pe piața muncii.

Obiectivele majore stabilite pentru județul Timiș se referă la *creșterea capacității de angajare și de ocupare a populației județului* prin promovarea adaptabilității și mobilității forței de muncă și prin calificarea resurselor umane și la *creșterea coeziunii și incluziunii sociale*, prevenirea și combaterea discriminării și inegalității de șanse pe piața muncii.

Principalele probleme cu care se confruntă județul Timiș în domeniul resurselor de muncă sunt: scăderea ratei de activitate și ocupare, concentrarea populației inactive în mediul rural, scăderea numărului mediu de salariați din ruralul județului, oferta insuficientă de locuri de muncă și șomajul pe termen lung și cel în rândul tinerilor cu vârste sub 25 ani.

Principalii factori favorizanți pentru atingerea obiectivelor majore stabilite în corelare cu strategiile naționale, regionale și locale în domeniul resurselor de muncă identificați la nivel județean sunt:

- dinamica pozitivă a sectorului terțiar și rata încă scăzută a angajării în sectorul serviciilor oferă oportunitatea dezvoltării sectorului serviciilor care asigură crearea de noi locuri de muncă în domeniul turismului, activităților financiar-bancare, serviciilor de piață;
- constituirea de asocieri și parteneriate între autoritățile locale pentru atragerea fondurilor structurale alocate de UE pentru dezvoltarea resurselor umane;
- existența alternativelor de dezvoltare economică (agricultură, turism, mică industrie, servicii specializate în unele centre urbane), creșterea numărului întreprinzătorilor privați și creșterea numărului de persoane active în sectorul privat, constituind alternativa de absorbție a forței de muncă;
- disponibilitatea forței de muncă pentru recalificare și dezvoltarea abilităților; interes crescut pentru educația deschisă și învățământul la distanță; crearea condițiilor pentru formarea profesională a forței de muncă pentru a răspunde exigențelor



economiei globale;

- cultură ridicată în ceea ce privește mobilitatea forței de muncă, manifestându-se mai pregnant în cazul populației ocupate din mediul rural.

Diagnosticul prospectiv și cel general prin care s-au prezentat principalele fenomene și procese evolutive în teritoriul județean, importante prin aspectele lor spațiale, vor sta la baza formulării direcțiilor de intervenție și a măsurilor necesare pentru atingerea obiectivelor strategice generale și specifice fiecărui domeniu al amenajării teritoriului județean.

2.4.2. STRUCTURA TERITORIULUI

Principiile de bază avute în vedere la structurarea domeniului Rețeaua de localități din cadrul acestui studiu sunt principiul integrării Planului de Amenajare a Teritoriului Județean în planurile statutare elaborate la nivel național și principiul amenajării teritoriale durabile a localităților urbane și rurale, orientate către rezolvarea unor probleme specifice, la diferite niveluri teritoriale, în contextul eficienței, echității, transparenței și implicării comunităților în luarea deciziilor.

Analizele elaborate cât și propunerile de dezvoltare a rețelei de localități au la bază suportul legal al Legii nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de Amenajare a Teritoriului Național (P.A.T.N.) – secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități.

În general, se poate constata că din punct de vedere al rețelei de localități, cât și demografic² județul Timiș este un județ puternic urbanizat, cu un raport favorabil în ceea ce privește nivelul de echipare și dotare a localităților. Rețeaua urbană a României este constituită preponderent din orașe mici și mijlocii, sub 100.000 locuitori, acestea reprezentând 92,5% din numărul lor total, iar în cadrul grupei respective orașele sub 20.000 locuitori constituind 68,44% din total. La nivelul Regiunii Vest această situație este și mai evidentă procentul crescând la 95,24% orașe mici și mijlocii din total rețea cu 71,43% orașe sub 20.000 locuitori.

Pentru județul Timiș 90% din rețea este constituită din orașe mici și mijlocii, mai bine decât media națională și regională, însă cu o pondere a orașelor sub 20.000 locuitori de 80%. Altfel spus rețeaua urbană a județului Timiș este dominată, din punct de vedere numeric, de orașele mici sub 20.000 locuitori.

Municipiul reședință de județ Timișoara modifică radical situația la nivelul județului Timiș concentrând 73,75% din populația urbană a județului. Conform datelor provizorii ale Recensământului 2011 municipiul Timișoara este cel mai dinamic oraș al țării reușind să se afirme ca al doilea oraș, după capitală.

Sistemul de așezări³ se caracterizează printr-o distribuție echilibrată a acestora în teritoriu. Sistemul urban este alcătuit din 10 localități din care 1 municipiu de importanță națională (Timișoara), un municipiu de rang II (Lugoj) și 8 orașe (Buziaș, Ciacova, Deta, Făget, Gătaia, Jimbolia, Receaș, Sânicolau Mare). Sistemul urban este dominat de municipiul

² După cum am văzut la capitolul referitor la structura socio-demografică

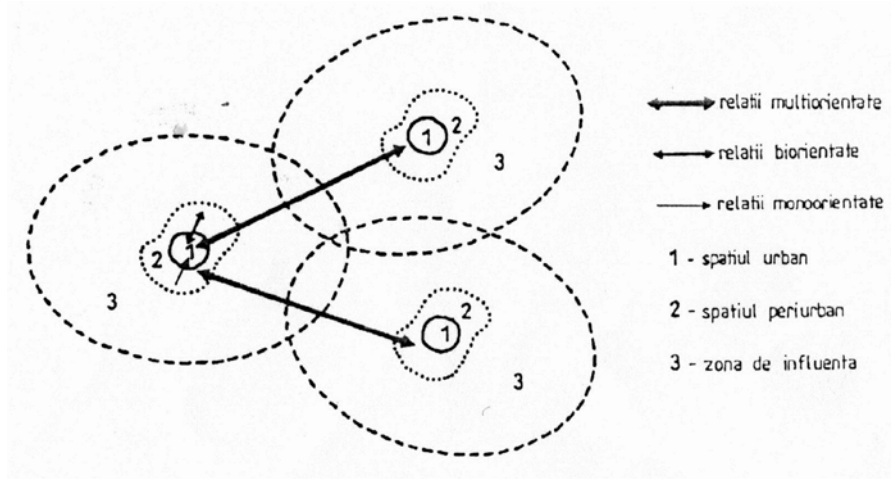
³ După cum putem observa, în **cartograma 2.5.**, sistemul de așezări reprezentat după ranguri



Timișoara care beneficiază atât de o accesibilitate sporită cât și de poziționarea în centrul județului, restul localităților urbane fiind dispuse radial față de acesta. După cum se poate observa este vorba despre un sistem monocentric cu ușoare tendințe de policentricitate (mun. Lugoj). Zona din nordul județului (Mașloc, Bogda, Brestovăț, Ghizela, Secaș, Bara) este încadrată conform Legii 351/2001 în categoria zonelor lipsite de orașe pe o rază mai mare de 25-30Km, ameliorat parțial prin înființarea orașului Recaș.

Din punct de vedere al distanței dintre centrele urbane și reședința de județ cele mai scurte distanțe sunt între Timișoara – Recaș și Timișoara – Ciacova. În ceea ce privește cea mai scurtă distanță între două așezări urbane, cele mai mici valori sunt înregistrate între Ciacova – Deta și Deta – Gătaia. Datorită acestei concentrări urbane pe o suprafață relativ restrânsă cu distanțe scurte între centrele urbane, există potențial de dezvoltare a unor arii de cooperare între orașele din zona de sud a județului. Astfel putem vorbi despre un spațiu mult mai concentrat, care ajutat de zona de influență a celor trei orașe poate deveni un areal cu relații teritoriale multiple.

Figura nr. 24 Relații teoretice ce se stabilesc în ariile de cooperare ale orașelor



Sursa: Căndea Melinda și Bran Florina - Spațiul geografic românesc. Organizare – Amenajare - Dezvoltare, fig. 35, pag. 402

Unul din principalele puncte tari ale județului îl reprezintă creșterea volumului populației în mediul rural, în ultimii cinci ani precum și gradul mare de dezvoltare rurală, ceea ce va putea favoriza o potențială dezvoltare a activităților agro-economice în rural. Excepția se observă în partea de nord-est a județului, unde există o serie de UAT-uri unde populația este în scădere accentuată, iar dotările sunt practic inexistente: comunele Bogda, Brestovăț, Secaș și Bara.

Din cele 10 localități urbane se poate constata că un număr de 6 localități nu îndeplinesc indicatorul legat de numărul de locuitori, adică au sub 10.000 locuitori (Buziaș, Recaș, Ciacova, Deta, Gătaia, Făget). Deficitare sunt orașele și în ceea ce privește asigurarea numărului de locuri în hoteluri, cazarea turiștilor realizându-se în special în pensiuni sau moteluri.

Referitor la indicatorul privind procentul de străzi modernizate se poate constata că există 2 localități Ciacova și Recaș în care acest procent este foarte redus (sub jumătate din



valoarea minima a indicatorului).

Municipiile Timișoara și Lugoj nu sunt racordate la stații de epurare cu treaptă mecano-biologică, iar orașele Ciacova, Recaș și Gătaia nu au stație de epurare cu treapta mecano-chimică ci doar fosă septică.

Astfel în afara municipiului Timișoara care mai are de îndeplinit un singur indicator, restul orașelor mai au de îndeplinit între 4 și 6 indicatori pentru orașele existente înainte de anul 2002, respectiv între 8 și 11 pentru localitățile urbane declarate după 2002. În ceea ce privește localitățile care înregistrează cel mai mare număr de disfuncționalități se poate observa că domină localitățile nou înființate și anume Recaș (11 indicatori), Ciacova (10 indicatori), Gătaia (9 indicatori).

În ceea ce privește infrastructura socio-culturală există două categorii de probleme și anume o problemă legată de insuficiența numărului sălilor de clasă și de profesori, prezentă mai puternic în vestul județului, precum și o problemă legată de existența infrastructurii necesare desfășurării activităților educaționale însă neutilizată la întreaga sa capacitate.

Rețeaua de unități sanitare este distribuită destul de echilibrat în teritoriu, fiind concentrată în zona centrală a județului (Timișoara, Buziaș, Deta). Probleme privind gradul de echipare și de asigurare a personalului medical se înregistrează în zonele limitrofe județului și anume în partea de vest respectiv est.

În privința dotărilor culturale, de sport și agrement există un număr de 34 de UAT – uri care au atât dotări sportive cât și dotări culturale, de asemenea, există un număr de 26 UAT - uri care nu dețin dotări de sport și nici dotări culturale importante, inclusiv comuna Orțișoara, cea care deține stațiunea de interes local Călacea.

Un nivel foarte ridicat de dotări cu echipamente publice, cu rol teritorial este prezent în cadrul celor două municipii (Timișoara și Lugoj), de asemenea, un nivel bun de dotare cu echipamente publice îl au și restul localităților urbane cu excepția orașului Recaș care deține un nivel mediu.

În privința dotărilor, se urmărește asigurarea unui sistem echilibrat de servire a centrelor de polarizare principale, prin dotarea la un nivel corespunzător cu aria fiecăruia de influență.

Județul Timiș înregistrează în general valori bune raportate la mediile naționale pentru principalii indicatori analizați privind locuirea.

Obiectivele majore stabilite pentru rețeaua de localități a județului Timiș se referă la dezvoltarea unei rețele echilibrate a localităților cu promovarea unei structuri elastice și dinamice de organizare, prin formarea, consolidarea și distribuția echilibrată a unor poli de dezvoltare, în relație cu funcțiunile economico-sociale și cu rolul lor teritorial. Sporirea accesibilității și îmbunătățirea racordării tuturor localităților urbane și rurale, cu prioritate a polilor locali, la rețeaua majoră de transport va constitui una din prioritățile strategice.

Stabilirea unor noi relații urban – rural, prin promovarea parteneriatului ca formă de cooperare pentru atingerea unor obiective comune și facilitarea accesului la fonduri va fi una din cheile unei dezvoltări coerente și durabile pentru teritoriul județului Timiș.

Rețeaua de servicii sociale este distribuită inegal la nivelul județului Timiș. Există



comunități care nu oferă nici un serviciu social, dar oferă prestații sociale. Serviciile sociale au fost dezvoltate în ultimii ani în zona urbană și în cele mai multe cazuri la inițiativa instituțiilor statului sau a organizațiilor neguvernamentale. Puține comunități din zona rurală au dezvoltat servicii sociale, cu personal calificat în domeniul asistenței sociale.

2.5. DIAGNOSTIC GENERAL

Diagnosticul general pune în relație problemele specifice relevate prin diagnosticul pe domenii și subdomenii în vederea evidențierii, prin tehnici de integrare, a disparităților, disfuncționalităților și potențialităților la nivel județean.

Prin sintetizarea și integrarea problemelor și elementelor de favorabilitate identificate se pot determina sinergiile și influențele dintre procesele și fenomenele ce se manifestă în teritoriu. Se creează astfel posibilitatea de a stabili cele mai semnificative disparități cu implicații sociale și economice, pentru a căror atenuare este necesar să se concentreze resursele disponibile în etapa de implementare a planului de amenajare a teritoriului.

Analiza anterioară detaliată a aspectelor teritoriale ce caracterizează județul Timiș permite identificarea unor areale mari cu probleme și factori de favorabilitate similari.

Se prezintă în continuare diagnosticul general prin sintetizarea elementelor de favorabilitate care pot influența evoluția pozitivă a teritoriului, precum și a principalelor probleme, disparități și disfuncționalități ce caracterizează structura teritoriului din arealul de referință.

Din punct de vedere demografic, fiind un județ puternic urbanizat, județul Timiș este afectat de fenomenele demografice specifice țării noastre pentru acest mediu de rezidență, însă într-o măsură mult mai mică față de alte orașe ale țării. Procesul de îmbătrânire demografică este mult mai lent, iar stocul de resurse umane este mult mai crescut față de alte județe. Stare de sănătate bună a resursei de muncă, nivelul crescut de calificare a acesteia, accesul crescut la servicii medicale și educaționale diversificate, fac din Timiș un teritoriu european, unde multiculturalitatea și diversitatea imprimă o identitate proprie acestui teritoriu.

Factori de favorabilitate

- creșterea volumului populației rurale în ultimii cinci ani și de concentrarea populației în vârstă de muncă în proximitatea zonelor urbane, ceea ce ar reprezenta o premiză pentru dezvoltarea activităților economice;

- gradul foarte mare de dezvoltare rurală comunitară este un alt atu remarcabil, care poziționează județul în topul județelor dezvoltate ale țării;

- zona de mare concentrare a dotărilor;

- **Rețeaua de localități** a județului Timiș, din punctul de vedere al distribuției în teritoriu este echilibrată;

- prezența municipiului Timișoara – Centru urban est-european și pol național;

- posibilitatea extinderii zonei Metropolitane Timișoara dar și posibilitatea constituiri zonei periurbane Lugoj;



- conturarea premiselor pentru o dezvoltare policentrică prin posibilitatea extinderii zonei Metropolitane Timișoara, constituirii zonei periurbane Lugoj, a sistemului urban Ciacova-Deta-Gătaia și a celor două sisteme rurale de dezvoltare Sânpetru Mare-Periam; Traian Vuia-Dumbrava-Mănăștiur;

- Tendința de diversificare a profilului funcțional al orașelor, în special prin dezvoltarea sectorului serviciilor;

- Distanțele între reședințele de comună și așezările urbane din județ sunt reduse, sub media națională și regională;

- Accesibilitate ridicată a localităților urbane, 9 din 10 fiind situate de-a lungul drumurilor naționale;

- Dezvoltarea rețelei de localități este susținută de condițiile naturale de relief (77 UAT-uri situate în zonă de câmpie);

- Județul Timiș are o poziție superioară la nivel național în ceea ce privește gradul de confort al locuirii.

Probleme principale

- zone afectate de declin demografic localizate în zona rurală nord-estică și estică a județului, unde șansele de redresare sunt foarte mici în contextul unui mediu economic instabil și a lipsei de măsuri pentru îmbunătățirea calității vieții, începând cu accesibilitatea la servicii de sănătate și de educație la nivelul celor din mediul urban;

- pericol de depopulare în zona sudică și vestică a județului, unde totuși situația demografică este mai bună decât în est, prin faptul că în zona sudică populația are un grad de îmbătrânire mai redus, iar în zona vestică efectivele de populație tânără pot constitui un potențial de revigorare a populației din această zonă

- orașe care nu îndeplinesc indicatorii minimali de definire a localităților urbane;

- zona de mare concentrare a dotărilor publice cu polarizare în municipiul Timișoara;

- decalajul dintre polul de creștere Timișoara și celelalte localități urbane;

- existența unei zone în nord-estul județului lipsită de orașe pe o rază de 25 km;

- procent mare al localităților urbane mici (60% dintre localitățile urbane au sub 10000 locuitori)

- deficiențe în sistemul existent de canalizare și epurare al apelor uzate din mediul urban: (Timișoara și Lugoj nu sunt racordate la stații de epurare cu treaptă mecano-biologică, iar orașele Ciacova, Recaș, Gătaia nu au stație de epurare cu treapta mecano-chimică ci doar fosă septică)

Diagnosticul prospectiv și cel general prin care s-au prezentat principalele fenomene și procese cu evoluție în teritoriul județean, importante prin aspectele lor spațiale, vor sta la baza formulării direcțiilor de intervenție și a măsurilor necesare pentru atingerea obiectivelor strategice generale și specifice fiecărui domeniu al amenajării teritoriului județean.



Capitolul III

III. STRATEGIA DE DEZVOLTARE SPAȚIALĂ

3.1. INTRODUCERE

Scopul celui de-al treilea capitol îl constituie formularea unor elemente ale strategiei de dezvoltare spațială a județului pe baza problemelor identificate și a priorităților stabilite, strategie care cuprinde acțiunile și măsurile necesare pentru asigurarea cerințelor prioritare pe domeniile țintă analizate.

Strategia de dezvoltare spațială a județului este orientată către atingerea celor trei ținte care asigură coeziunea economică, socială și teritorială, creșterea competitivității și anume: dezvoltarea policentrică și noi relații urban - rural, accesul egal la infrastructuri și cunoaștere și dezvoltarea durabilă, managementul prudent al resurselor naturale și al patrimoniului.

Strategia stabilește în general *obiectivele strategice generale și obiectivele specifice pentru domeniile țintă*. Primele vizează dezvoltarea teritoriului pe termen lung și indică direcțiile clare de dezvoltare prin valorificarea potențialului natural, material și uman propriu urmărind eliminarea/reducerea decalajelor dintre situația actuală și cea dorită. Obiectivele specifice se referă la fiecare componentă ce influențează atingerea obiectivului general, iar în acest capitol vor fi formulate cele care au ca scop valorificarea resursei demografice.

Obiectivele specifice pentru domeniile țintă și pentru componentele acestora corespund problemelor și disfuncționalităților identificate și trebuie să se încadreze în obiectivele strategice generale. Totodată obiectivele specifice sunt corelate cu strategiile naționale, regionale sau locale, precum și cu cele sectoriale. *Documentele strategice* pe care se bazează formularea obiectivelor de dezvoltare a teritoriului județean și orizontul de timp la care se referă sunt:

- ✓ Planul Național de Dezvoltare 2007 – 2013
- ✓ Conceptul Strategic de Dezvoltare Teritorială – România 2030
- ✓ Strategia de Dezvoltare Regională a Regiunii Vest, 2007 – 2013
- ✓ Planul de Dezvoltare Regională 2007 – 2013 – Regiunea Vest
- ✓ Strategia Regională de Inovare a Regiunii Vest România 2009 – 2013
- ✓ Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013 (POS DRU)

De asemenea s-a formulat *programul de măsuri* etapizat pe termen scurt (3-5 ani), mediu (5-10 ani) și lung și de perspectivă (10-20 ani), care include măsurile de amenajare a teritoriului pentru domeniul respectiv, relaționate cu obiectivul specific și direcția de acțiune stabilită. Măsurile de amenajare a teritoriului, subordonate obiectivelor specifice amenajării teritoriului, au dimensiune spațială și caracter director, din acestea decurgând implicații cu caracter economic, social și de protecția mediului, susținute organizatoric și juridic, structurate



pe etape. De regulă, în funcție de tipul de intervenție, măsurile au fost localizate spațial, pentru a se contura arii specifice de intervenție în teritoriul județean. Pentru fiecare măsură sau set de măsuri s-au propus instituțiile cu responsabilitate în implementarea și monitorizarea acestora.

Măsurile de amenajare a teritoriului au în vedere anticiparea efectelor acestora în domeniile economic și socio-demografic. Prin dirijarea acestor efecte cu ajutorul amenajării se urmărește eliminarea/diminuarea disfuncțiilor și utilizarea superioară a potențialelor puse în evidență în faza de diagnostic. Activitatea de planificare se încheie în punctul de plecare, domeniul socio-demografic, în care efectul prezumat al dezvoltărilor propuse de strategia de amenajare va trebui să soluționeze în mod satisfăcător problemele specifice ale teritoriului județean.

Grupurile de lucru constituite au avut următoarea componență:

Tabelul nr. 68 Grupurile de lucru

DATA	GRUPUL DE LUCRU	COMPONENTĂ (INSTITUȚII)
06.03.2012	Populația și rețeaua de localități	Inspectoratul Școlar Județean Timișoara Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Timiș Casa Județeană de Pensii Timiș Universitatea de Vest – Departamentul de Geografie Direcția Regională de Statistică Timiș Consiliul Județean Timiș SC Urban Team SRL SC Urban Profesional Consulting SRL SC Genius Locci SRL
04.07.2012	Populația și rețeaua de localități	Inspectoratul Școlar Județean Timișoara Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Timiș Casa Județeană de Pensii Timiș Inspectoratul Teritorial de Muncă, Direcția de Sănătate Publică Timiș Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Timiș Direcția de Muncă și Protecție Socială Timișoara Universitatea de Vest – Departamentul de Geografie Direcția Regională de Statistică Timiș Consiliul Județean Timiș ADETIM, Agenția de Dezvoltare Economică Timiș Primăria Municipiului Timișoara Primăria Municipiului Lugoj INCD ECOIND SC Urban Team SRL SC Velplan Design SRL SC Urban Profesional Consulting SRL SC Genius Locci SRL

Colectarea de date pentru întocmirea prezentului volum, a fost completată prin contribuția adusă de următoarele instituții⁴ sub formă de consultări tehnice verbale sau în scris oferite echipei de elaborare P.A.T.J. Timiș:

⁴ vezi anexe



- *Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Timiș* (date privind șomajul).
- *Direcția Regională de Statistică Timiș* (fișele tuturor localităților județului Timiș pentru anul 2010, date provizorii pe localitățile județului Timiș, urmare a Recensământului Populației și Locuințelor 2011, Migrația definitivă în anul 2009).

3.2. DOMENIUL STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ

3.2.1. OBIECTIVE ALE DEZVOLTĂRII JUDEȚULUI TIMIȘ 2009-2015⁵

Obiectivul major general al planului de amenajare a teritoriului județean Timiș vizează pentru anul 2020 **"Dezvoltarea durabilă a județului Timiș - crearea unui mediu economico-social competitiv, stabil, sănătos și diversificat, capabil să asigure creșterea economică continuă, creșterea calității vieții cetățenilor și reducerea decalajelor de dezvoltare față de regiunile Uniunii Europene"**.

3.2.2. OBIECTIVE REFERITOARE LA OPTIMIZAREA STRUCTURII SOCIO-DEMOGRAFICE

3.2.2.1. *Obiectiv de dezvoltare: Creșterea nivelului de trai și a calității vieții populației prin dezvoltarea socio-economică durabilă a județului*

Luând în considerare obiectivele generale și specifice formulate pentru domeniul resurselor umane la nivel național, POS DRU, și la nivel regional, Strategia de Dezvoltare Regională 2007–2013, se poate formula ca **obiectiv major** privind dezvoltarea socială a județului **Creșterea nivelului de trai și a calității vieții populației prin dezvoltarea socio-economică durabilă a județului**.

Obiectivele principale specifice domeniului socio-demografic sunt:

Obiectiv sectorial: **Creșterea nivelului de trai și a calității vieții populației**

Obiective specifice:

- Creșterea nivelului de dezvoltare a comunelor slab și mediu dezvoltate
- Creșterea accesibilității populației la servicii medicale și de asistență socială

Reducerea migrației din zonele rurale și urbane

Pentru contracararea fenomenelor de declin demografic și a procesului de degradare a structurilor demografice (îmbătrânire a populației județului), se impune atingerea următoarelor **obiective specifice**:

- creșterea nivelului de dezvoltare a comunelor slab și mediu dezvoltate

⁵ Conform STRATEGIEI DE DEZVOLTARE ECONOMICO-SOCIALĂ A JUDEȚULUI TIMIȘ 2009-2015, adoptată prin Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 52/26.05.2009



- creșterea accesibilității populației la servicii medicale și de asistență socială
- reducerea migrației din zonele rurale

Se prezintă în continuare *direcțiile de acțiune* și propunerile concrete prin care se realizează fiecare dintre obiectivele specifice.

- **Creșterea nivelului de dezvoltare a comunelor slab și mediu dezvoltate**

Având o populație preponderent urbană în ultimii 20 de ani, județul Timiș se confruntă cu probleme specifice mediului urban general al țării noastre, însă într-o măsură mult mai mică față de alte orașe ale țării. Creșterea volumului populației rurale în ultimii cinci ani și concentrarea populației în vârstă de muncă în proximitatea zonelor urbane ar reprezenta o premiză pentru dezvoltarea activităților economice.

Creșterea nivelului de dezvoltare a comunelor slab și mediu dezvoltate nu se referă în acest context la o creștere artificială, posibilă prin transformarea în orașe a unor comune din județ. Creșterea reală a gradului de modernizare vizează de fapt *accesibilitatea populației rurale la servicii de educație și la mijloace de informare la nivelul celor urbane*.

Populația tânără din zona rurală sudică și vestică a județului poate fi un factor de stimulare a dezvoltării, dacă are acces la formare profesională continuă și mijloace de a se informa asupra oportunităților de ocupare. Dezvoltarea resurselor umane și integrarea durabilă pe piața muncii sunt posibile în condițiile promovării învățării pe tot parcursul vieții ca principiu și cadru general de restructurare și dezvoltare a sistemelor de educație și formare, de asigurare a competențelor cheie și a coerenței între contextele formale, nonformale și informale de învățare. În ceea ce privește formarea profesională continuă, oferta trebuie să se concentreze pe programe pentru calificări complete sau pe programe pentru dezvoltarea competențelor profesionale, orientându-se pe cereri punctuale ale pieței muncii.

Intervențiile propuse au în vedere:

- furnizarea unor oferte educaționale de calitate și relevante pentru piața muncii, care să asigure oportunități egale de învățare pe tot parcursul vieții și îmbunătățirea șanselor de angajare, atât pentru locuitorii din urban, cât și pentru cei din rural
- diversificarea ofertelor de educație inițială și continuă din sistemul județean de învățământ
- dezvoltarea unor rute de formare flexibile și personalizate, adaptate cerințelor de dezvoltare personală și profesională a resurselor umane

Măsurile pentru aplicarea acestor intervenții sunt:

- ♦ dezvoltarea unor programe de formare profesională în domenii căutate pe piața muncii
- ♦ implementarea unor mecanisme de monitorizare a inserției absolvenților pe piața muncii în vederea ajustării ofertei educaționale în concordanță cu evoluțiile de pe piața muncii
- ♦ crearea unor servicii integrate de informare, orientare și consiliere și asigurarea calității și accesului la aceste servicii



• **Creșterea accesibilității populației la servicii medicale și de asistență socială**

Exista un risc de creștere a mortalității în județul Timiș, îndeosebi în mediul rural, datorită dificultății de acoperire a cererii de servicii medicale (îmbătrânirea demografică anticipează cererea mare de servicii medicale și de asistență socială ce se va profila). Zona cu populația cea mai îmbătrânită demografic este localizată în partea estică a județului, în comunele: Bogda, Belint, Balint și Racovița, în sud, la Jamu Mare, și în vest, la Valcani.

Crearea unor servicii de asistență socială și a unor cămine de bătrâni în mediul rural poate avea ca rezultat reducerea mortalității și reducerea “presiunii sociale” asupra populației adulte, generată de raporturi de dependență din ce în ce mai mari. În cadrul infrastructurii spitalicești, o problemă specială o constituie gradul de acoperire și îndeosebi calitatea infrastructurii serviciilor de urgență. Situația precară din sistemul sanitar rural se datorează, în mare parte, existenței unei rețele de transport și comunicații slab dezvoltate sau prost întreținute, lipsei echipamentelor sanitare, instabilității în timp a cadrelor medicale și unei educații igienico-sanitare necorespunzătoare. Un studiu realizat la nivelul anului 2004, la nivel național, a evidențiat faptul că serviciile de urgență nu au capacitatea de a face față unor incidente majore, ceea ce se datorează în principal lipsei de echipamente și materiale adecvate cât și lipsei unor mai bune măsuri organizaționale. Chiar dacă sistemul de intervenție în caz de urgență s-a dezvoltat mult de la data efectuării studiului, încă există zone rurale în care accesul este destul de dificil în caz de urgență medicală.

Pe lângă îmbunătățirea calității și standardelor de viață, investițiile în îngrijiri medicale au efect direct asupra competitivității, productivității și coeziunii sociale. Prin sprijinirea menținerii și prelungirii duratei vieții active a forței de muncă în economie, se maximizează contribuția economică a resursei umane și se reduce gradul de dependență economică a populației apte de muncă. Este de așteptat ca un bun acces al populației la infrastructura de sănătate și servicii de sănătate de calitate, chiar și în zone marginale – atât urbane cât și rurale – să creeze un mediu propice relansării economice a regiunilor cu un grad mai slab de dezvoltare.

Direcțiile de acțiune sunt:

- reabilitarea și modernizarea infrastructurii spitalicești de bază, respectiv a spitalelor și dispensarelor, mai ales a celor din rural
- modernizarea utilităților generale și specifice ale centrelor sociale (cantine, cămine de bătrâni, centre sociale pentru copii abandonati)
- crearea unor facilități pentru persoanele cu dezabilități

Măsurile prin care se aplică aceste direcții de acțiune sunt:

- ◆ modernizarea și echiparea secțiilor de urgență
- ◆ crearea unor unități mobile echipate pentru intervenții de urgență (nu numai terestre, ci și aeriene, având în vedere dezastrele naturale din ultimii ani, ce au afectat județul)
- ◆ reabilitarea unor unități pentru servicii sociale, pe tipuri de centre: multifuncționale și rezidențiale



- ♦ dotare cu echipamente adaptate situației beneficiarilor de servicii oferite de centre, inclusiv echipamente pentru persoane cu dizabilități

- **Reducerea migrației din zonele rurale**

Sporul migratoriu a fost pozitiv în general pentru comunele situate în jurul municipiului Timișoara: Dumbrăvița, Ghiroda, Moșnița Nouă, Giroc, Sânmihaiu Roman și Dudeștii Noi, dar și mai departe de Timișoara, în nord-estul municipiului reședință, în comunele Pișchia, Orțișoara și Remetea Mare. Gavojdia și Criciova intră în grupul comunelor cu spor migratoriu pozitiv accentuat, însă ele sunt localizate în sudul municipiului Lugoj.

Chiar dacă în multe comune sporul migratoriu a fost unul pozitiv pentru anul 2010, o parte din rural rămâne neatractivă mai ales pentru populația tânără, aflată în căutarea unor surse de venit, de aceea riscul de depopulare devine iminent dacă tinerii nu-și pot întemeia familii și nu pot să trăiască decent în zonele natale. Acest lucru este posibil doar prin dezvoltarea economică a comunităților rurale.

Dezvoltarea economică a comunităților rurale depinde în mare măsură de aceiași factori ca și dezvoltarea urbană: locuri de muncă bine plătite, acces la serviciile critice precum educație, sănătate, tehnologie, transport și telecomunicații și de un mediu natural durabil. Spațiul rural oferă unele avantaje în plus precum: forța de muncă abundentă și mai ieftină, suprafețe de construit mult mai ieftine, un cost al vieții mai scăzut, mai puțină aglomerație și un stil de viață mai liniștit. În aceste condiții, trei aspecte sunt esențiale pentru diversificarea economiei rurale: investiția de capital pentru dezvoltarea afacerilor în spațiul rural, orientarea populației rurale și spre alte domenii de activitate decât cele agricole și dezvoltarea infrastructurii de bază necesară desfășurării altor activități economice. Promovarea spiritului și culturii antreprenoriale în educația inițială are drept scop creșterea contribuției sistemului de educație și formare profesională inițială la obținerea de competențe manageriale și antreprenoriale și dezvoltarea sistemelor de formare profesională continuă, astfel încât antreprenoriatul să devină o opțiune de carieră pentru toți.

Direcțiile de acțiune se referă la:

- dezvoltarea și modernizarea infrastructurii rurale
- diversificarea activităților economice din mediul rural
- creșterea calității și competitivității produselor și serviciilor din mediul rural
- stimularea dezvoltării mediului de afaceri și promovarea culturii antreprenoriale încă din perioada educației inițiale/primare

Aceste direcții de acțiune se aplică prin:

- ♦ construirea de drumuri de interes local noi și modernizarea drumurilor de interes local existente, mai ales a celor care facilitează accesul la drumurile județene și naționale și la rețeaua de căi ferate
- ♦ construirea/modernizarea infrastructurii de utilități (apa potabilă, canalizare, gaze)
- ♦ introducerea unor sisteme de certificare și de siguranță pentru produsele și serviciile rurale și îmbunătățirea marketing-ului produselor agricole



- ◆ investiții pentru dezvoltarea întreprinderilor non-agricole (care activează în agroturism, ecoturism, care realizează și comercializează produse tipice locale, care promovează resursele naturale și culturale)
- ◆ crearea și dezvoltarea microîntreprinderilor prin sprijinirea inițiativelor antreprenoriale locale
- ◆ servicii de sprijin pentru demararea unei afaceri

În concluzie, măsurile destinate reducerii fenomenelor demografice negative trebuie să se bazeze pe relansarea economică. Creșterea populației în vârstă de 65 de ani și peste conduce la nevoi ridicate în ceea ce privesc serviciile de sănătate și asistență socială și la creșterea cheltuielilor sociale datorită presiunii acestei categorii de populație asupra populației active. De asemenea se va urmări corelarea cu obiectivul major al POS DRU, dezvoltarea capitalului uman și creșterea competitivității, prin corelarea educației și învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii și asigurarea de oportunități sporite pentru participarea viitoare pe o piață a muncii modernă, flexibilă și inclusivă.

3.2.3. OBIECTIVE REFERITOARE LA VALORIFICAREA EFICIENTĂ A RESURSELOR DE MUNCĂ

În acest domeniu necesitatea intervențiilor la nivel teritorial este justificată de principalele probleme identificate la nivelul județului Timiș în domeniul resurselor de muncă:

- scăderea ratei de activitate și ocupare,
- concentrarea populației inactive în mediul rural
- oferta insuficientă de locuri de muncă
- manifestările șomajului pe termen lung și cel în rândul tinerilor
- accesul încă limitat la formare profesională continuă a tinerilor din mediul rural

Totodată sunt luați în considerare factorii identificați la nivel județean care contribuie la atingerea obiectivelor majore stabilite în corelare cu strategiile naționale, regionale și locale în domeniul resurselor de muncă, respectiv:

- o dinamica pozitivă a sectorului terțiar și rata scăzută a angajării în sectorul serviciilor oferă oportunitatea dezvoltării sectorului serviciilor care asigură crearea de noi locuri de muncă în domeniul turismului, activităților financiar-bancare, serviciilor de piață;
- o constituirea de asocieri și parteneriate între autoritățile locale pentru atragerea fondurilor structurale alocate de către UE pentru dezvoltarea resurselor umane;
- o existența alternativelor de dezvoltare economică, creșterea numărului întreprinzătorilor privați și creșterea numărului de persoane active în sectorul privat, constituind alternativa de absorbție a forței de muncă;



- o disponibilitatea forței de muncă pentru recalificare și dezvoltarea abilităților; interes crescut pentru educația deschisă și învățământul la distanță; crearea condițiilor pentru formarea profesională a forței de muncă pentru a răspunde exigențelor economiei globale;
- o cultură ridicată în ceea ce privește mobilitatea forței de muncă, navetismul manifestându-se mai pregnant în cazul populației ocupate din mediul rural.

Obiectivele principale specifice domeniului resurse de muncă sunt:

Obiectiv sectorial: **Creșterea capacității de angajare și de ocupare prin promovarea adaptabilității și mobilității forței de muncă și prin calificarea resurselor umane**

Obiective specifice:

- Creșterea capacității de angajare și de ocupare prin promovarea adaptabilității și mobilității forței de muncă și prin calificarea resurselor umane
- Creșterea coeziunii și incluziunii sociale, prevenirea și combaterea discriminării și inegalității de șanse pe piața muncii

Plecând de la obiectivele majore ale strategiei județene privind resursele de muncă identificate în faza de diagnostic s-au stabilit direcțiile de acțiune și măsurile concrete aferente acestora fiind structurate pe etape ale intervenției.

3.2.3.1. Creșterea capacității de angajare și de ocupare prin promovarea adaptabilității și mobilității forței de muncă și prin calificarea resurselor umane

Unul dintre obiectivele specifice îl constituie **creșterea capacității de angajare și de ocupare prin promovarea adaptabilității și mobilității forței de muncă și prin calificarea resurselor umane**.

Direcțiile de acțiune care trebuie să conducă la atingerea acestui obiectiv sunt:

- Crearea de noi locuri de muncă și creșterea nivelului ocupării populației în vârstă de muncă
- Prevenirea și reducerea șomajului
- Creșterea calității forței de muncă și adaptarea acesteia la exigențelor pieței muncii
- Dezvoltarea spiritului antreprenorial

3.2.3.2. Creșterea coeziunii și incluziunii sociale, prevenirea și combaterea discriminării și inegalității de șanse pe piața muncii

Creșterea coeziunii și incluziunii sociale, prevenirea și combaterea discriminării și inegalității de șanse pe piața muncii reprezintă un alt obiectiv specific ce se poate realiza prin următoarele direcții de acțiune:



- Creșterea șanselor de ocupare durabilă pe piața muncii a tinerilor și persoanelor din grupurile vulnerabile;
- Asigurarea egalității de șanse între femei și bărbați, pe piața muncii

Datele și elementele de potențial prezentate în programul de măsuri constituie un suport informațional de fundamentare a deciziilor pe plan local și județean pentru pregătirea și aprobarea programelor de dezvoltare socio-economică anuale și de perspectivă ale unităților administrativ-teritoriale și a județului Timiș. De asemenea, sunt prezentate obiective a căror realizare necesită o colaborare interjudețeană.

În acest sens au fost luate în considerare trei etape: etapa I – termen scurt (3 – 5 ani), etapa a II-a – termen mediu (5-10 ani) și etapa a III-a - termen lung și de perspectivă (10-20 ani).

Pentru fiecare măsură sau set de măsuri s-au propus instituțiile cu responsabilitate în implementarea și monitorizarea acestora.

Etapizarea intervenției la nivelul județului Timiș:

- **măsuri pe termen scurt:** stimularea creării de noi locuri de muncă în mediul urban afectat de criza economică; asistarea grupurilor țință pentru a intra sau reveni pe piața forței de muncă ; derularea unor programe de reconversie profesională și reintegrare pe piața muncii a șomerilor pe termen lung în orașele Făget, Gătaia, Buziaș și în municipiile Lugoj și Timișoara; furnizarea serviciilor de ocupare personalizate, inclusiv elaborarea și implementarea planurilor individuale de acțiune; înființarea unor birouri mobile care să ofere servicii de evaluare a antreprenorilor și a propunerilor de afaceri ale acestora, asistență pentru identificarea și utilizarea resurselor financiare și în pregătirea documentelor de înregistrare a întreprinzătorilor;
- **măsuri pe termen mediu:** creșterea nivelului ocupării populației în vârstă de muncă în comunele din nord-estul și nord-vestul județului; reducerea ponderii șomerilor proveniți din ruralul județului prin măsuri active - comunele Cărpiniș și Checea (în sud-vest), Saravale și Sânpetru Mare (în nord-vest) și Curtea, Margina, Secaș, Mănăștiur și Tomești (în estul județului); înființarea de centre zonale pentru perfecționarea profesională continuă în zonele cu potențial turistic; promovarea mobilității ocupaționale și geografice, mai ales a șomerilor din mediul rural;
- **măsuri pe termen lung și de perspectivă:** acțiuni de stimulare a gradului de ocupare în rândul femeilor; reconcilierea vieții profesionale cu viața de familie.



3.3. DOMENIUL STRUCTURA TERITORIULUI

3.3.1. OBIECTIVE REFERITOARE LA OPTIMIZAREA REȚELEI DE LOCALITĂȚI

3.3.1.1. *Crearea unei rețele de localități echilibrată și autonomă printr-un parteneriat privind coordonarea și gestionarea dezvoltării durabile în spațiul județean*

Crearea unei rețele de localități echilibrate este o sarcină continuă Consiliilor Județene, a administrațiilor publice locale, care printr-un parteneriat la nivelul localităților județului favorizează o dezvoltare și o gestionare riguroasă a acestui teritoriu. Influențele teritoriale majore, cum sunt dezvoltarea infrastructurii de transport, vor favoriza, pe de o parte, pozitiv accesibilitatea zonei, precum și dezvoltarea economică a acesteia, în raport cu alte centre urbane mari. (Arad, Oradea, Cluj-Napoca, Alba-Iulia, Hunedoara, Reșița, Sibiu, Bistrița, etc). Pe de altă parte pot apărea efecte negative în ceea ce privește starea mediului, a continuității spațiale a localităților, precum și dezechilibre ale presiunii dezvoltării, în zonele prin care vor trece aceste căi majore de comunicații. Resursa principală necesară dezvoltării – terenul – atât de prețioasă și limitată poate fi epuizată sau insuficient valorificată, prin decizii grăbite sau prin lipsa coordonării cu lucrările ce vizează infrastructura, sau care ignoră necesarul de teren pentru viitor, putând duce la alterări grave în ceea ce privește calitatea vieții.

Este necesară, de asemenea, o distribuție cât mai echilibrată a populației și activităților în spațiul județean, astfel încât aceasta să beneficieze de condiții echivalente de muncă și viață. Politicile diferențiate de locuire, dotare și crearea de locuri de muncă precum și parteneriatul dintre localitățile județului, pot duce la o optimizare a distribuției populației în teritoriu.

Rețea de localități echilibrată presupune ierarhizarea localităților rețelei periurbane, ceea ce se traduce printr-o dependență definită și coerentă între toate aşezările din acest județ. Ierarhizarea localităților pe ranguri așa cum a fost definită ala Legea 351/2001 este orientată pe funcțiile administrative și nu face distincții între centre aflate în aceeași categorie, pe baza dezvoltării funcțiilor economice.

- **Dezvoltarea policentrică și echilibrată a rețelei de localități**

Accentuarea rolului unor localități la nivelul județului Timiș, dezvoltarea urbană a altora, precum și dezvoltarea activităților în diferite localități se va face printr-o planificare spațială riguroasă, coerentă, ce va încerca să „ordoneze” dezvoltarea localităților din acest areal. Numărul de relații economice constante cu localități din imediata vecinătate a principalelor centre urbane din județ (Timișoara, Lugoj, Buziaș, Ciocova, Deta, Făget, Gătaia, Jimbolia, Recaș, Sânicolau Mare), determină forța de polarizare a acestora, exercitată în interiorul arealului.

Propunerile de dezvoltare spațială la nivelul rețelei de localități a județului Timiș se vor baza pe stabilirea unor zone de dezvoltare cu profil agro-economic și turistic. Datorită presiunii prezente și viitoare asupra celor două municipii (Timișoara și Lugoj) considerăm a fi necesară o ierarhizare a localităților, propunerile la nivelul rețelei de localități bazându-se pe



dezvoltarea și întărirea importanței unor centruri urbane și rurale cu influență la nivelul regiunii și a județului

Relațiile dintre acești poli de dezvoltare și restul localităților au un dublu sens, primele își extind activitățile în teritoriu, celelalte beneficiază de serviciile diversificate și specializate concentrate în centre. Aceste relații vor trebui dezvoltate în viitor pentru accentuarea rolului de centre la nivelul județului și al regiunii ale unor localități, acestea neputându-se realiza în lipsa unor cooperări interorășenești / intercomunale și a unui parteneriat privind dezvoltarea durabilă a teritoriului.

Așadar pentru o dezvoltare echilibrată, bazată pe **principiile esențiale ale dezvoltării durabile ale spațiului european** este necesară planificarea spațială coordonată, precum și un control al dezvoltării spațiului județean cu potențială influență la nivel național și regional. Dezvoltarea armonioasă și echilibrată a teritoriului este posibilă doar prin cooperarea tuturor U.A.T-urilor din zone cu aceleași funcțiuni preponderente. De asemenea, o colaborare între mediul urban și cel rural este imperios necesară pentru o corectă gestionare din punct de vedere al planificării spațiale, ținându-se cont, de valorile de patrimoniu construit prezente într-un număr însemnat, precum și de necesitatea protejării și valorificării mediului ambiant, fără a-l degrada.

În cadrul zonelor de cooperare intercomunală instrumentele de amenajare de nivel local (P.U.G.-urile) sunt deseori depășite, fiind necesare înțelegeri între actorii locali sau planuri de amenajare zonale de tip P.A.T.Z.I.C. (Plan de Amenajare a Teritoriului Zonal Intercomunal).

Pentru o dezvoltare echilibrată și durabilă, se propune amplificarea funcțiilor și rolului anumitor localități cu o localizare și o accesibilitate cât mai potrivită, promovarea unei structuri elastice și dinamice de organizare prin formarea, consolidarea și distribuția echilibrată a unor poli de dezvoltare, în relație cu funcțiunile economico-sociale și cu rolul lor teritorial. Astfel, **în funcție de rolul teritorial sunt propuși o serie de poli urbani de dezvoltare:**

- **Municipiul Timișoara** ca viitor centru urban est-european și pol național pentru care se propune întărirea competitivității pe baza atragerii investițiilor de vârf și creșterii economice, dezvoltarea funcțiilor administrative și culturale, ridicarea nivelului de dotare și echipare;
- **Municipiul Lugoj** ca viitor pol subregional pentru care se propune creșterea rolului polarizator și de echilibru la nivelul rețelei de localități, prin dezvoltare și diversificare economică, descentralizarea/delocalizarea unor funcțiuni, ridicarea nivelului de dotare și echipare;

Pentru o mai bună dezvoltare a teritoriului județului sunt propuse o serie de orașe mici ca potențiale centre de dezvoltare locală, furnizore de servicii și centre de revitalizare economică a zonelor rurale polarizate, propuse a se dezvolta diferențiat:

- **Orașele: Ciacova, Deta, Gătaia** vor avea funcția de centre urbane cu funcțiuni agro-industriale și de servicii diversificate;
- **Orașul Buziaș** pentru potențialul său în ceea ce privește turismul, va fi dezvoltat ca centru urban cu rol național/regional de interes turistic



- **Orașele Făget și Recaș** vor fi dezvoltate în sensul valorificării potențialului lor turistic atractiv;
- **Localitatea Călacea** va fi în viitor un punct de interes datorită valorificării potențialului balnear și dezvoltării turismului de interes local.

Pentru zona rurală se impun o serie de **poli rurali de dezvoltare**, ca fiind viitoare centre de polarizare intercomunală în zonele profund rurale, pentru care se propune dezvoltarea bazei de dotări și a unor funcțiuni agro-industriale, servicii și industrie mică - **comuna Comloșu Mare, Cărpiniș, Sânpetru-Mare, Periam, Dumbrava, Mănăștur, Traian-Vuia** - sau diversificarea activităților turistice prin dezvoltarea infrastructurii specifice turismului - **comuna Satchinez**.

- **Stabilirea unor noi relații urban – rural, ca suport în coordonarea și eficientizarea măsurilor de amenajare a teritoriului**

Activitățile economice și sociale care se desfășoară în localitățile județului generează sisteme de relații în teritoriu. Tipurile de activități au implicații în dezvoltarea și amenajarea teritoriului, ele fiind unul din obiectivele efortului de ameliorare a configurației spațial-funcționale a rețelei de localități. Dezvoltarea localităților cu rol de polarizare trebuie să se facă la nivelul județului Timiș în scopul îmbunătățirii condițiilor de viață economică - asigurarea locurilor de muncă, a nivelului de venit - și socială - accesul la o diversitate satisfăcătoare de dotări și echipamente.

Actualul studiu pune accentul pe încurajarea unei autonomii locale și a unui parteneriat în coordonarea și gestionarea dezvoltării durabile a zonei periurbane.⁶ Este necesară formarea unor verigi de legătură între nivelul reședinței județene și a celorlalte centre urbane și rurale care vor trebui să ajungă la o dotare diversificată, o creștere economică și culturală ridicată. Pentru o dezvoltare mai eficientă și mai accentuată se propun o **serie de zone de cooperare teritorială**:

La nivel urban:

- **Zona metropolitană a Municipiului Timișoara** - care va avea un rol esențial în creșterea dezvoltării arealului definit de aceasta precum și o influență majoră la nivelul județului Timiș. Propunerea vizează **extinderea zonei metropolitane Timișoara spre nord-vest pentru includerea în acest areal a zonei cu potențial turistic Satchinez – Călacea**. Astfel zona metropolitană a municipiului Timișoara va avea în componență următoarele UAT-uri: **Orțișoara, Satchinez, Sănandrei, Becicherecu Mic, Dudeștii Noi, Săcălaz, Sânmihaiu Român, Parța, Șag, Giroc, Moșnița Nouă, Ghiroda, Remetea Mare, Dumbrăvița și Gearmata**. Potențiala extindere a actualei zone metropolitane a municipiului va fi indicată prin studii de fundamentare zonale.
- **Zona periurbană a municipiului Lugoj** - care va avea rol de cooperare și accentuare a dezvoltării arealului și care va cuprinde prima coroană a UAT-urilor limitrofe municipiului Lugoj: **Coșteiu, Boldur, Darova, Victor Vlad Delamarina, Gavojdia, Criciova și Barna**.

⁶ În conformitate cu **Legea nr. 350/2001 și Legea 351/2001**



- **zone cu influențe periurbane în cadrul teritoriului** - care vor fi constituite în jurul fiecăruia dintre orașele: *Sânnicolau Mare, Jimbolia, Recaș, Buziaș și Făget*;
- **Sistem urban potențial Ciacova - Deta - Gătaia cu funcțiuni agro-industriale și de servicii diversificate** – care va fi constituit din aria de influență a celor trei orașe mici, din sudul județului: *Ciacova, Deta și Gătaia*. Datorită distanței relativ mici dintre aceste trei orașe precum și a accesibilității facile este necesar a fi dezvoltată aici o zonă de cooperare intercomunitară și dezvoltare urbană care să echilibreze, să distribuie și chiar (pe viitor) să absoarbă, din presiunea investițională a municipiului Timișoara. Acest sistem urban împreună cu zona sa de influență / cooperare, ar putea avea implicații majore în regenerarea zonei de sud a județului, care în prezent nu poate susține o dezvoltare coerentă și coordonată datorită lipsei unui centru urban major.

La nivel rural:

- **Comuna Satchinez împreună cu stațiunea balneară Călacea** vor deveni potențiale centre rurale cu funcțiuni turistice de interes județean/local.
- **Comuna Comloșu Mare** – care va putea deveni potențial centru rural cu rol intercomunal beneficiind de o bună accesibilitate și de o creștere prognozată a populației.
- **Zona de cooperare rurală cu rol intercomunal Sânpetru Mare – Periam** care va fi un potențial motor al dezvoltării rurale coerente și va funcționa pentru a promova dezvoltarea rurală între zonele de influență ale centrelor urbane din vecinătate, *Sânnicolau Mare și Jimbolia*.
- **Zona de cooperare rurală cu rol intercomunal Mănăștur – Dumbrava – Traian-Vuia** care va avea rolul de a întări și accentua dezvoltarea rurală în aria orașului *Făget*, cu care va dezvolta, aici, o arie extinsă de potențială dezvoltare, mai accentuată, care va echilibra din punct de vedere al ariilor de cooperare partea de vest a județului.

De asemenea este de așteptat ca centrele urbane și rurale propuse precum și zonele de cooperare să producă o ridicare a nivelului economico-social al zonelor lor de influență, ceea ce va fi benefic la scara întregului teritoriu.

Avantajele unei cooperări și a unui parteneriat a acestor localități ale județului la acest nivel sunt de observat în următoarele domenii:

În domeniul economic:

- prospectarea comuna a piețelor și desfacerea produselor prin unități proprii;
- constituirea de întreprinderi care să valorifice materiile prime din teritoriul arondat;
- stabilirea în centrele polarizatoare la nivelul zonei periurbane a sediilor firmelor comerciale și de transport;
- eficientizarea transportului de persoane și a deservirii în spațiul județului;
- concentrarea și comasarea de echipamente și activități, în scopul exploatării eficiente.

În domeniul socio-demografic:



- mărirea complexității și eficienței dotărilor și echipărilor prin concentrare;
- constituirea de depozite, în vederea distribuției și achiziției directe de produse;
- creșterea fluentei comerțului prin eliminarea intermediarilor;
- distribuirea directă a investițiilor în teritoriu prin colectare de fonduri din teritoriul arondat - creditarea agenților economici din teritoriu.
- instruirea și formarea populației din localitățile urbane precum și din centrul rural de influență la nivelul județului;
- conviețuirea și cooperarea mai multor naționalități, interferențe culturale, lingvistice și religioase cu o mare varietate de tradiții și obiceiuri
- recrutarea și instruirea forței de muncă cu pregătire diversificată, de pe întreg teritoriul județului și din afara acestuia pentru viitoarele parcuri tehnologice;
- ridicarea nivelului de pregătire al forței de muncă din agricultură și optimizarea și eficientizarea exploatațiilor agricole.

Dezvoltarea și diversificarea relațiilor dintre localități va fi necesară pe acele tronsoane de căi de comunicații și transport pe care solicitările datorate dinamicii funcțiilor economice se vor intensifica. Întărirea rolului acestor poli la nivelul sistemului de localități a județului va face ca frecvența și volumul schimburilor de bunuri, persoane sau informații dintre acestea și alte localități să crească, determinând astfel redimensionarea și modernizarea infrastructurilor tehnice.

Ca și nodurile rețelei, infrastructurile de transport și comunicații care le leagă, vor tinde spre specializare și complexitate, în raport cu cerințele centrelor de polarizare.

Se vor constitui astfel configurații radiale de infrastructuri care converg către mai multe centre polarizatoare, determinând astfel structurarea mai echilibrată a teritoriului județului.

Diversificarea și precizarea funcțiilor localităților face parte din procesul de relaționare mai strânsă și ierarhizare a așezărilor din acest areal. Prin specializare mai aprofundată și diversificare funcțională se va realiza ocuparea durabilă a unor segmente de piață în fiecare din centrele polarizatoare la nivelul rețelei de localități, cum este cazul municipiului Timișoara, în primul rând, precum și a polilor de influență, răspândiți echilibrat în teritoriu.

Complementaritatea funcțiilor localităților este principiul care trebuie să stea la baza acestui proces continuu, ale cărui rezultate depind de conjunctura economică generală, dar constituie întotdeauna o stare de echilibru între activitățile productive și servicii. Preocuparea pentru diversificarea gamei de servicii și dezvoltarea unor activități productive pentru localitățile județului vor schimba actuala configurație funcțională, având ca efect o mărire a numărului locurilor de muncă și a eficienței dotărilor.

Din punctul de vedere al serviciilor sociale se dorește restructurarea instituțiilor clasice rezidențiale de capacitate mare (conform Planului de restructurare a instituțiilor rezidențiale aprobat de CJT⁷ și avizat de ANPH) prin înființarea altor servicii de tip rezidențial care să corespundă standardelor de calitate:

⁷Hotărârea CJT nr. 73/2008 pentru aprobarea Strategiei județului Timiș privind dezvoltarea serviciilor sociale în perioada 2008-2013



I. Centrul de Îngrijire și Asistență Ciacova

1. Locuințe familiale -20 beneficiari (în principal cupluri)
2. C.I.A.- pentru persoane cu maladia Alzheimer -50 beneficiari și 25 locuri pentru beneficiari cu maladia Alzheimer
3. Centru de zi – 25 beneficiari
4. Centru pentru vârstnici -100 locuri

II. Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Găvojdia

1. Locuințe protejate - 40 beneficiari
2. CITO - 50 beneficiari
3. CITO - 50 beneficiari
4. Centru de zi – 50 beneficiari

III. Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Lugoj nr. 1

1. CITO - 35 beneficiari
2. CRRN - 50 beneficiari

IV. Centru de Îngrijire și Asistență Variaș

1. Centru de Zi - 20 beneficiari

Din punctul de vedere al locuirii conform datelor publicate de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, “Strategia Guvernului în domeniul construcției de locuințe urmărește îmbunătățirea condițiilor de viață, prin asigurarea accesului la o locuință decentă a cetățenilor României, prin dezvoltarea programelor de construcții locuințe sociale sau a celor care au caracter social, în vederea ajutorării categoriilor de persoane cu venituri modeste, în special a tinerilor, în acest mod realizându-se stabilitatea tinerilor specialiști”.

De asemenea “Se are în vedere și necesitatea asigurării de locuințe pentru chiriașii evacuați din casele naționalizate. Pe baza unei metodologii proprii, a fost avansată o propunere de definiție a vulnerabilității din punct de vedere al locuirii, care urmează să capete aspect legal, precum și o aplicație informatică de evidență și raportare a situației persoanelor fără adăpost, în vederea fundamentării programelor de locuințe sociale”.

Programele Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor în acest domeniu sunt:

- Programul de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, derulat prin ANL
- Programul de construcții de locuințe prin credit ipotecar
- Programul de sprijinire a construirii de locuințe proprietate personală, conform OUG nr. 51/2006
- Programul de construcții de locuințe sociale conform Legii nr. 114/1996
- Programul de construcții de locuințe sociale destinate chiriașilor evacuați din casele naționalizate



- Programul de construcții de locuințe de necesitate derulat prin CNI
- Programul de reabilitare a blocurilor de locuințe situate în localități din zone defavorizate
- Programul de finalizare a blocurilor de locuințe începute înainte de anul 1989, conform OG nr.19/1994
- Programul privind asigurarea primelor de stat pentru economisirea și creditarea în sistem colectiv

În cadrul Programului locuințe pentru tineri derulat prin ANL există și la nivelul Județului Timiș un număr de 75 de locuințe ce urmează să fie finalizate în decursul anului 2012, dintre care un număr de 60 de locuințe în Jimbolia și 15 locuințe în Sânnicolau Mare.

Un alt program sprijinit de către Ministerul Mediului și Pădurilor este Programul Casa Verde, un program care se referă la instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusive înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire.

Obiectivele principale specifice domeniului structura teritoriului sunt:

Obiectiv sectorial 1: **Dezvoltarea și echilibrarea rețelei de localități**

Obiective specifice:

- Dezvoltarea policentrică și echilibrată a rețelei de localități
- Asigurarea unui nivel ridicat și a unui sistem echilibrat de servire a populației din punct de vedere social și economic
- Stabilirea unor noi relații urban – rural, ca suport în coordonarea și eficientizarea măsurilor de amenajare a teritoriului
- Dezvoltarea spațială a rețelei de localități prin reglementarea dezvoltării urbanistice

Obiectiv sectorial 2: **Dezvoltarea, modernizarea și diversificarea infrastructurii educaționale**

Obiective specifice:

- Creșterea accesibilității întregii populații la educația de bază și furnizarea unor servicii de calitate
- Asigurarea dotărilor necesare parcursului educațional conform nivelului ierarhic al polilor de dezvoltare, prin completarea cu infrastructura corespunzătoare
- Informatizarea și dotarea învățământului liceal, tehnic și profesional

Obiectiv sectorial 3: **Creșterea accesibilității și calității serviciilor de sănătate prin reabilitarea/ modernizarea/ echiparea infrastructurii specifice**

Obiective specifice:

- Îmbunătățirea accesibilității instituționale, prioritar în rural
- Asigurarea infrastructurii necesare asistenței medicale de specialitate prin extinderea dotărilor publice necesare – policlinici, ambulatorii de spital, spital – prioritar în orașele care nu dispun de dotări în sectorul de stat
- Îmbunătățirea asistenței medicale primare



- Îmbunătățirea asistenței medicale de urgență prespitalicească

Obiectiv sectorial 4: **Reabilitarea/modernizarea/echiparea infrastructurii serviciilor sociale**

Obiective specifice:

- Îmbunătățirea serviciilor pentru copii, tineri și familie
- Prevenirea instituționalizării și dezinstituționalizarea persoanelor cu handicap
- Protecția persoanelor vârstnice care necesită asistență socială
- Dezvoltarea / consolidarea parteneriatului public-privat pentru restructurarea și dezvoltarea dotărilor necesare asistenței sociale pentru oricare dintre categoriile de persoane vizate

Obiectiv sectorial 5: **Reabilitarea, modernizarea și extinderea infrastructurii culturale în vederea îmbunătățirii gradului de acces la cultură al populației la nivelul comunităților locale**

Obiective specifice:

- Reabilitarea și extinderea așezămintelor culturale
- Promovarea culturii și tradițiilor locale
- Completarea și modernizarea rețelei de biblioteci publice

Obiectiv sectorial 6: **Dezvoltarea infrastructurii sportive, financiar bancare și juridice specifice în acord cu rolul localităților și necesitățile populației**

Obiective specifice:

- Completarea și diversificarea dotărilor pentru sport

Obiectiv sectorial 7 : **Reabilitarea, modernizarea și dezvoltarea fondului de locuințe, crearea pieței imobiliare și valorificarea eficientă a spațiului rezidențial**

Obiective specifice:

- Reabilitarea, modernizarea și dezvoltarea fondului de locuințe

Obiectiv sectorial 8 : **Îmbunătățirea serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare a apelor uzate din localități**

Obiective specifice:

- Promovarea și susținerea unor programe de investiții



Capitolul IV

IV. PROGRAMUL DE MĂSURI

Obiectivul major general al Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Timiș vizează pentru anul 2020 "Dezvoltarea durabilă a județului Timiș - crearea unui mediu economico-social competitiv, stabil, sănătos și diversificat, capabil să asigure creșterea economică continuă, creșterea calității vieții cetățenilor și reducerea decalajelor de dezvoltare față de regiunile Uniunii Europene".

4.1. STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ

4.1.1. MĂSURI PRIVITOARE LA STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ

Obiectiv sectorial: **Creșterea nivelului de trai și a calității vieții populației**

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
1	Creșterea nivelului de dezvoltare a comunelor slab și mediu dezvoltate	Crearea unor oferte educaționale de calitate și relevante pentru piața muncii, mai ales în formarea inițială pentru zonele cu ponderi ridicate de tineri: în vestul județului la Lovrin, Periam, Giarmata, Biled, Sânpetru Mare, Comloșu Mare, Lenauheim, Săcălaz, Uivar și Becicherecu Mic, în est, la Pietroasa, și în sud, la Moravița și Știuca;	I - II	Inspectoratul Școlar Județean (ISJ) Timiș, Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Timiș (AJOFM)
		Crearea unor oportunități diversificate de angajare, atât pentru populația urbană, cât și rurală – în zonele de nord-vest și est ale județului: Gottlob, Saravale, Sânpetru Mare, Ohaba Lungă, Nădrag, Dumbrava, Bucovăț, Bara, Gavojdia, Curtea și Știuca	I - II	Parteneriat social între AJOFM cu angajatorii și asociațiile patronale



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
		Crearea unor servicii integrate de informare, orientare și consiliere privind piața muncii și asigurarea calității și accesului locuitorilor din rural la aceste servicii	I - II	AJOFM Timiș Consiliul Județean Timiș (CJT), Consiliile locale (CL)
		Instituirea unor programe de formare și reconversie profesională	I	ISJ TM, AJOFM TM
		Crearea de facilități pentru atragerea populației pensionate în desfășurarea unei activități economice și după intrarea legală în inactivitate, mai ales în zonele cu îmbătrânire demografică (sud, sud-estul și nord-estul județului)	I	Prefectura Timiș (PT), Casa județeană de pensii Timiș (CJP TM)
2	Creșterea accesibilității populației la servicii medicale și de asistență socială	Reabilitarea și modernizarea infrastructurii spitalicești de bază, respectiv a spitalelor și dispensarelor, mai ales a celor din rural	I - II	Direcția de Sănătate Publică Timiș (DSP TM), CJT, CL
		Asigurarea asistenței medicale calificate prin atragerea medicilor (în special generaliști) în mediu rural: Otelec, Secaș, Bara, Ohaba Lungă, care nu au medic, dar și în comunele Lenauheim, Sânmihaiu Roman, Coșteiu, Racovița, Sănandrei, Nădrag, Belint și Saravale, unde numărul lor este insuficient	I	DSP TM, CL
		Înființarea de cantine, cămine de bătrâni, centre sociale pentru copiii abandonați/persoane cu dizabilități, în special în zonele cu grad ridicat de îmbătrânire demografică (în estul județului, Bogda, Belint, Balint și Racovița, în sud, la Jamu Mare, și în vest, la Valcani)	I - II	DSP TM, Inspectoratul de Stat Teritorial pentru Persoanele cu Handicap, CJT
		Crearea unor unități mobile echipate pentru intervenții de urgență, nu numai terestre, ci și aeriene	I	DSP TM, Aeroportul Utilitar Cioca
		Instituirea unor programe de informare și educare a tinerelor mame atât în urban, cât și în rural privind îngrijirea nou-născutului, pentru a preveni creșterea mortalității infantile	I	DSP TM, CL



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
3	Reducerea migrației din zonele rurale și urbane	Acordarea unor facilități economico-financiare și privind locuirea pentru tinerele familii (în vestul județului)	I	PT, CL
		Construirea/modernizarea infrastructurii de utilități (apă potabilă, canalizare, gaze), mai ales în ruralul cu potențial turistic sau balneoclimateric	I - II - III	Sistemul de Gospodărire a Apelor Timiș, Distrigaz Timiș, CJT, CL
		Creșterea cantitativă și calitativă a serviciilor oferite familiilor tinere (mai ales pentru instituționalizarea copiilor de până la 7 ani)	I - II	DSP TM, CL
		Promovarea antreprenorialului prin furnizarea de sprijin pentru persoanele care încep să administreze o afacere, mai ales în zone rurale	I - II	Oficiul Teritorial pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie Timișoara (OTIMMC TM) Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Timiș (CCIATTM), CJT

4.1.2. MĂSURI PRIVITOARE LA RESURSELE DE MUNCĂ

Obiectiv sectorial: **Creșterea capacității de angajare și de ocupare prin promovarea adaptabilității și mobilității forței de muncă și prin calificarea resurselor umane**

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
1	Creșterea ocupării prin corelarea calificărilor cerute pe piața muncii cu oferta	Stimularea creării de noi locuri de muncă în zonele rurale cu potențial turistic	I	Ministerul Muncii, Familiei și Protecției
		Creșterea nivelului ocupării populației în vârstă de muncă în comunele din centrul și vestul județului: Teremia Mare, Gottlob, Cenad, Sandra, Cărpiniș, Becicherecu Mic, dar și în Lugoj	II	



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
	privind calificarea/ recalificarea forței de muncă	Asistarea grupurilor țintă pentru a intra sau reveni pe piața forței de muncă, mai ales în Polul de Creștere Timișoara, care concentrează cea mai numeroasă resursă de muncă din județ	I	Sociale (MMFPS), Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (MECTS), AJOFM TM, ISJ TM, CL, Agenți economici (AE), ONG
		Derularea unor programe de reconversie profesională și reintegrare pe piața muncii a șomerilor pe termen lung în orașele Făget, Gătaia, Buziaș și în municipiile Lugoj și Timișoara în corelare cu cerințele pieței muncii și cu standardele europene	I	
		Reducerea ponderii șomerilor proveniți din ruralul județului prin măsuri active - comunele Cărpiniș și Checea (în sud-vest), Saravale și Sânpetru Mare (în nord-vest) și Curtea, Margina, Secaș, Mănăștiur și Tomești (în estul județului)	II	
		Înființarea de centre zonale pentru perfecționarea profesională continuă în stațiunile balneo-climaterice Buziaș și Calacea	II	
		Înființarea de centre pentru formare antreprenorială în orașele și municipiile județului	I - II	
		Înființarea unor birouri mobile care să ofere servicii de evaluare a antreprenorilor și a propunerilor de afaceri ale acestora, asistență pentru identificarea și utilizarea resurselor financiare și în pregătirea documentelor de înregistrare a întreprinzătorilor	II	
2	Creșterea coeziunii și incluziunii sociale, prevenirea și combaterea discriminării și inegalității de șanse pe piața muncii	Furnizarea serviciilor de ocupare personalizate, inclusiv elaborarea și implementarea planurilor individuale de acțiune	I	MMFPS, AJOFM TM, ONG, CL
		Promovarea mobilității ocupaționale și geografice, mai ales a șomerilor din mediul rural	I - II	
		Acțiuni de stimulare a gradului de ocupare în rândul femeilor	II	
		Reconcilierea vieții profesionale cu viața de familie – flexibilizarea programului de muncă pentru familiile cu copii, înființarea de creșe etc.	II - III	

4.2. STRUCTURA TERITORIULUI

4.2.1. MĂSURI PRIVITOARE LA STRUCTURA TERITORIULUI

Obiectiv sectorial: **Dezvoltarea și echilibrarea rețelei de localități**

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
1	Dezvoltarea policentrică și echilibrată a rețelei de localități	Promovarea unei structuri elastice și dinamice de organizare prin formarea, consolidarea și distribuția echilibrată a unor poli de dezvoltare, în relație cu funcțiunile economico-sociale și cu rolul lor teritorial:	I - II - III	CJT, CL



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
		- <i>Centru urban est-european și pol național</i> – municipiul Timișoara, pentru care se propune întărirea competitivității pe baza atragerii investițiilor de vârf și creșterii economice, dezvoltarea funcțiilor administrativă și culturală, ridicarea nivelului de dotare și echipare; - <i>pol subregional</i> – municipiul Lugoj, pentru care se propune creșterea rolului polarizator și de echilibru la nivelul rețelei de localități, prin dezvoltare și diversificare economică, descentralizarea/delocalizarea unor funcțiuni, ridicarea nivelului de dotare și echipare; - <i>poli locali – orașe mici</i>, furnizori de servicii și centre de revitalizare economică a zonelor rurale polarizate, propuse a se dezvolta diferențiat: - Ciacova, Deta, Gătaia – centre urbane cu funcțiuni agro-industriale și de servicii diversificate; - Buziaș – centru urban cu rol național/regional de interes turistic - Făget, Receaș – valorificarea potențialului turistic; - Calacea - valorificarea potențialului balnear și dezvoltarea turismului de interes local. - <i>poli rurale de dezvoltare</i>, centre de polarizare intercomunală în zonele profund rurale, pentru care se propune dezvoltarea bazei de dotări și a unor funcțiuni agro-industriale, servicii și industrie mică (comuna Comloșu Mare, Cărpiniș, Sânpetru-Mare, Periam, Dumbrava, Mănăstur, Traian-Vuia) sau diversificarea activităților turistice prin dezvoltarea infrastructurii specifice turismului (comuna Satchinez)		
2	Asigurarea unui nivel ridicat și a unui sistem echilibrat de servire a populației din punct de vedere social și economic	Satisfacerea indicatorilor cantitativi și calitativi minimali de definire în localitățile urbane, prin extinderea și completarea dotărilor publice cu rol teritorial și a echipării edilitare, respectiv, îndeplinirea pentru fiecare localitate a numărului de indicatori care nu ating valorile impuse prin Legea nr. 351/2001: mun. Timișoara – 1, mun. Lugoj – 4, orașele Buziaș, Sânnicolau Mare, Jimbolia – 4, Deta – 5, Făget, Gătaia – 8, Ciacova – 10, Receaș – 11;	I - II	CJT, CL
		Asigurarea unui sistem echilibrat de servire prin dotarea la un nivel corespunzător cu aria fiecăruia de influență, a centrelor de polarizare principale – Timișoara, Lugoj, Buziaș, Ciacova, Deta, Făget, Gătaia, Jimbolia, Receaș, Sânnicolau Mare – și a centrelor intercomunale Comloșu Mare, Cărpiniș, Sânpetru-Mare, Periam, Dumbrava, Mănăstur, Traian-Vuia	I - II	
3	Stabilirea unor noi relații urban – rural, ca suport în coordonarea și	Promovarea parteneriatului ca formă de cooperare pentru atingerea unor obiective comune și facilitarea accesului la fonduri, în cadrul unor teritorii diferențiate, respectiv:	I - II	CJ (PATJ Timiș*), DJCPN



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
	eficientizarea măsurilor de amenajare a teritoriului	- zona metropolitană a municipiului Timișoara care va include 14 comune (propunerea vizează extinderea spre nord-vest cu zona Satchinez), dar a cărei componentă se va definitiva prin studii de fundamentare; se are în vedere creșterea competitivității economice a localităților componente și îmbunătățirea calității vieții; - zona periurbană de cooperare Lugoj, care va cuprinde cele 7 comune, aflate în prima coroană de influență a teritoriului adiacent municipiului Lugoj. - sistem urban potențial cu funcțiuni agro-industriale și de servicii diversificate: Ciacova, Deta, Gătaia; - zone de influență periurbană în cadrul teritoriului în zonele adiacente centrelor urbane: Jimbolia, Sânicolau Mare, Receaș, Buziaș, Făget - zonele de cooperare intercomunitară între orașele mici Ciacova, Deta, Gătaia și zonele rurale pe care le polarizează; - zonele rurale din partea nord – vestica și estică a județului, pentru care se propune dezvoltarea comunelor Sânpetru, Periam, Mănăștur, Dumbrava și Traian-Vuia, ca centre de polarizare a ariei rurale de influență, în cadrul căreia prin cooperare intercomunală se propun a se rezolva probleme și promova obiective de investiții care necesită efort investițional (echipare tehnică, dotări teritoriale, protecția mediului etc.)		Timiș, CL
		Dezvoltarea și diversificarea relațiilor dintre localități prin formarea unor axe de dezvoltare în relație cu rețelele de transport, respectiv: - axe majore: - <u>pe direcția nord – sud</u>, si <u>pe direcția est-vest</u> în relație cu coridorul pan-european nr. 4 Dresden / Nürnberg — Praga — Viena — Bratislava — Győr — Budapesta — Arad — București — Constanța / Craiova — Sofia — Salonic / Plovdiv — Istanbul	I - II - III	Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului (MDRT), Autoritățile locale cu atribuții în domeniu
		Sporirea accesibilității și îmbunătățirea racordării tuturor localităților urbane și rurale, cu prioritate a polilor locali, la rețeaua majoră de transport prin extinderea, modernizarea și reabilitarea rețelelor rutiere și feroviare existente.	I - II	Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului (MDRT), Autoritățile locale cu



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
				atribuții în domeniu
4	Dezvoltarea spațială a rețelei de localități prin reglementarea dezvoltării urbanistice	Întocmirea documentațiilor de urbanism necesare pentru reglementarea dezvoltării în teritoriul județean: - finalizarea/actualizarea planurilor urbanistice generale (PUG); - întocmirea unor planuri zonale în arealele cu potențial turistic ridicat (PUZ), pentru a preîntâmpina dezvoltări haotice ale structurilor de cazare și a identifica cele mai potrivite zone pentru dezvoltarea activităților turistice;	I - II	CL
		Evitarea dezvoltării urbane extensive (în special de-a lungul căilor rutiere) prin analiza posibilităților de valorificare a terenurilor existente în intravilan, în vederea conservării cadrului natural;	I	CJT, CL
		Introducerea în regulamentele aferente PUG-urilor a unor prevederi clare referitoare la tipologia constructivă și forma arhitecturală și urbanistică a zonelor construite pentru a asigura conservarea caracterului tradițional valoros și a identității culturale a localităților;	I - II	CL
		Introducerea în regulamentele PUG-urilor a unor restricții severe privind dezvoltările urbanistice în zone de risc natural (inundații, alunecări de teren);	I - II	
		Monitorizarea aplicării prevederilor cuprinse în regulamentele aferente documentațiilor de urbanism aprobate.	I - II - III	

Obiectiv sectorial: **Dezvoltarea, modernizarea și diversificarea infrastructurii educaționale**

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
1	Creșterea accesibilității întregii populații la educația de bază și furnizarea unor servicii de calitate	Realizarea de noi unități de învățământ, sau de noi săli de clasă în zonele cu un număr ridicat de elevi pe sală de clasă (peste 28), în comunele Pesac, Periam, Traian Vuia, Lovrin, Ghiroda, Remetea Mare, Birda, Mănăștiur, Sânmihaiu Român, Săcălaz, Biled, Giarmata;	I - II	ISJ, CL
		Reorganizarea învățământului gimnazial prin redistribuirea elevilor în zonele cu un număr redus de elevi pe cadru didactic (sub 13), sau prin asigurarea deplasării elevilor către unitatea școlară din altă localitate prin transport rutier specializat în comunele Balint, Bara, Beba Veche, Barna, Bogda, Boldur, Brestovăț, Bucovăț, Buziaș, Checea, Chevereșu Mare, Curtea, Darova, Denta, Dudeștii Vechi, Fibiș, Fârdea, Ghiroda, Giera, Giulvăz,	I	Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
		Jamu Mare, Jebel, Lenauheim, Liebling, Moșnița Noua, Nițchidorf, Ohaba Lunga, Otelec, Pietroasa, Pișchia, Racovița, Recaș, Remetea Mare, Sacoșu Turcesc, Sânmihaiu Roman, Tomești, Topolovățu Mare, Tormac, Victor Vlad Delamarina, Voiteg, Vălcani ; Reabilitare și modernizare campus preuniversitar în localitățile Buziaș și Ciacova	II - III	(MECTS) CJT, CL
2	Asigurarea dotărilor necesare parcursului educațional conform nivelului ierarhic al polilor de dezvoltare, prin completarea cu infrastructura corespunzătoare	Realizarea unor școli profesionale și postliceale în municipiul Lugoj precum și a unor școli profesionale în orașul Gătaia respectiv a unei școli postliceale în Deta, al căror specific să corespundă activităților din zona respectivă (agricol, silvic, turism). Dezvoltarea cercetării ca activitate conexă învățământului superior prin crearea dotărilor necesare;	I - II I - II	ISJ, CJT, CL, Agenți economici ISJ, CJT, CL, Agenți economici
		Reabilitarea, consolidarea, modernizarea, extinderea și echiparea cu utilități pentru toate unitățile școlare care necesită intervenții de acest tip, în special în mediul rural;	II	ISJ,CL
3	Informatizarea și dotarea învățământului liceal, tehnic și profesional,	Dotarea laboratoarelor, cabinetelor și bibliotecilor școlare cu echipamente IT și tehnologii moderne în liceele și grupurile școlare atât în mediul rural cât și cele din mediul urban;	I	ISJ,CL

Obiectiv sectorial: **Creșterea accesibilității și calității serviciilor de sănătate prin reabilitarea/ modernizarea/ echiparea infrastructurii specifice**

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
1	Îmbunătățirea accesibilității instituționale, prioritar în rural	Creșterea numărului de medici în unitățile administrativ teritoriale în care valoarea indicatorului locuitor/medic este foarte ridicată (peste 2000), respectiv în localitățile urbane Recaș, Ciacova, Lugoj și în comunele Belinț, Birda, Cenad, Coșteiu, Dudeștii Vechi, Giarmata, Lenauheim, Mașloc, Nădrag, Periam, Pesac, Racovița, Saravale, Satchinez, Sânnandrei, Sânmihaiu Roman, Tomești, precum și a celor 56 UAT rurale în care se înregistrează valori de peste 1000 locuitori/medic, de asemenea, se vor lua măsuri pentru creșterea numărului de medici în comunele care nu au medic (Secaș, Bara, Ohaba Lungă, Otelec);	I - II	Ministerul Sănătății, Autoritatea de Sănătate Publică, CJT, CL



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
2	Asigurarea infrastructurii necesare asistenței medicale de specialitate prin extinderea dotărilor publice necesare – policlinici, ambulatorii de spital, spital – prioritar în orașele care nu dispun de dotări în sectorul de stat	Înființarea unor spitale și a unor dispensare în orașele Ciacova și Recaș	I	Autoritatea de Sănătate Publică (ASP), Consiliul Județean, Consiliile locale
3	Îmbunătățirea asistenței medicale primare	Reabilitarea, modernizarea și, unde este cazul, amenajarea în spații noi corespunzătoare a cabinetelor medicale din fostele dispensare rurale; Dotarea corespunzătoare unor centre de permanență și extinderea acestui tip de serviciu la nivelul întregului județ; Extinderea rețelei de farmacii sau puncte farmaceutice până la nivel de sat; Creșterea numărului de cabinete stomatologice în mediul rural;	I	ASP, CJT, CL
4	Îmbunătățirea asistenței medicale de urgență prespitalicească	Înființarea respectiv dotarea echipajelor mobile de prim ajutor calificat (descarcerare, transport victime) la stațiile din toate localitățile urbane având puncte de lucru și în centrele intercomunale de polarizare Periam, Traian Vuia organizate pe lângă unitățile sanitare existente, cu dotarea bazelor operaționale cu echipamente specifice.	I	ASP, CJT, CL, ISU

Obiectiv sectorial: **Reabilitarea/modernizarea/echiparea infrastructurii serviciilor sociale**

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
1	Îmbunătățirea serviciilor pentru copii, tineri și familie	Dezvoltarea rețelei de servicii sociale prin: - Multiplicarea serviciilor existente - Diversificarea serviciilor existente prin crearea de noi servicii sociale care să ofere servicii integrate sociale și medicale - Creșterea calității serviciilor sociale prin formarea și specializarea personalului - Crearea de baze de date - Întărirea parteneriatului public-privat	I - II - III	CJT, Direcția Județeană de Asistență Socială și Protecția Copilului (DJASPC), CL, ONG-uri
		Reducerea numărului de copii din sistemul rezidențial prin: - Reintegrarea în familia naturală a copilului	I	DJASPC, CL, ONG-uri,



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
		- Dezvoltarea alternativelor de tip familial - Dezvoltarea serviciilor destinate copilului cu dizabilități și mai ales serviciilor de recuperare și integrare socială și familială a acestuia - Încurajarea adopției ca măsură specială de protecție a copilului aflat în dificultate		SPAS
		Reducerea numărului de copii în stradă prin reintegrarea socio-profesională și prevenirea recidivei prin: - Monitorizarea numărului și cazuisticii copiilor în stradă - Evaluarea cazuisticii copiilor străzii - Identificarea soluțiilor optime pentru fiecare copil în parte - Monitorizarea copiilor străzii cu o măsură de ocrotire nouă	I - II	CJT, DJASPC, CL, ONG-uri, Poliție, Serviciile publice de asistență socială (SPAS)
		Dezvoltarea de servicii alternative pentru nevoi personalizate de îngrijire și recuperare a copiilor prin realizarea dotărilor necesare: - căsuțe de tip familial cu 8 – 10 locuri; - centru de reabilitare psiho-socială a copilului cu tulburări de comportament; - centru de zi pentru copilul cu autism; - restructurarea serviciilor oferite în sistemul rezidențial de tip familial prin modularea unității în cadrul comunității, dezvoltarea serviciilor pentru copiii/tinerii ce părăsesc sistemul de protecție și creșterea eficienței intervențiilor sociale prin dezvoltarea serviciilor în regim de urgență - centre de zi - centre maternale - centre de primire în regim de urgență - centre de primire în regim de urgență pentru copilul cu handicap - case de tip familial pentru tineri - apartamente protejate pentru tineri	I - II - III	CJT, DJASPC, CL
2	Prevenirea instituționalizării și dezinstituționalizarea persoanelor cu handicap	Restructurarea instituțiilor clasice rezidențiale de capacitate mare (conform Planului de restructurare a instituțiilor rezidențiale aprobat de CJT și avizat de ANPH) prin înființarea altor servicii de tip rezidențial care să corespundă standardelor de calitate: I. Centrul de Îngrijire și Asistență Ciocova 1. Locuințe familiale -20 beneficiari (în principal cupluri) 2. C.I.A.- pentru persoane cu maladia Alzheimer -50 beneficiari și 25 locuri pentru beneficiari cu maladia Alzheimer 3. Centru de zi – 25 beneficiari	I - II	CJT, DJASPC, CL



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
		4. Centru pentru vârstnici -100 locuri II. Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Găvojdia 1. Locuințe protejate - 40 beneficiari 2. CITO - 50 beneficiari 3. CITO - 50 beneficiari 4. Centru de zi – 50 beneficiari III. Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Lugoj nr. 1 1. CITO - 35 beneficiari 2. CRRN - 50 beneficiari IV. Centru de Îngrijire și Asistență Variaș 1. Centru de Zi - 20 beneficiari		
3	Protecția persoanelor vârstnice care necesită asistență socială	Îmbunătățirea calității vieții persoanelor vârstnice cu/fără handicap prin: - dezvoltarea la nivel comunitar a serviciilor integrate de îngrijire a persoanelor vârstnice, consiliere, asistență medicală și socială la domiciliu - perfecționarea personalului care lucrează în sistemul de protecție și asistență a persoanelor vârstnice - dezvoltarea de centre de zi și de servicii de îngrijire la domiciliu la nivelul comunităților locale	I - II	CJT, DJASPC, CL, SPAS
4	Dezvoltarea / consolidarea parteneriatului public-privat pentru restructurarea și dezvoltarea dotărilor necesare asistenței sociale pentru oricare dintre categoriile de persoane vizate	Întărirea parteneriatului public - privat prin; - implicarea societății civile, ONG-uri, asociații ale persoanelor cu handicap, instituții de cult recunoscute de lege în elaborarea de proiecte; - încheierea de parteneriate cu ONG-uri a căror activitate este centrată pe problematica asistenței sociale pentru oricare dintre categoriile de persoane vizate - dezvoltarea și consolidarea unei relații de comunicare și colaborare permanentă cu ONG-uri, asociații ce reprezintă drepturile persoanelor adulte cu handicap	I - II - III	CJT, CL, ONG, Agenți economici, asociații ale persoanelor cu handicap, instituții de cult recunoscute de lege în elaborarea de proiecte;



Obiectiv sectorial: **Reabilitarea, modernizarea și extinderea infrastructurii culturale în vederea îmbunătățirii gradului de acces la cultură al populației la nivelul comunităților locale**

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
1	Reabilitarea și extinderea așezămintelor culturale	Construirea unor spații multifuncționale în localitățile în care acestea lipsesc: - instituții de spectacol în toate orașele cât și în localitățile sistemelor rurale cu rol intercomunal de dezvoltare Reabilitarea instituțiilor de spectacol și a muzeelor cu deficiențe ale construcțiilor;	I - II	CJT, CL, Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural (DJCCP) CJT
		Întocmirea unor studii de fundamentare privind posibilitatea înființării unor tipuri noi de așezăminte culturale: - centre zonale pentru educația adulților (cu situare prioritară în aria deficitară în dotări culturale);	I - II	
		Modernizarea serviciilor culturale prin dotarea cu echipament modern de practică culturală, diversificarea funcțiilor pentru ca instituțiile culturale să devină "puncte de acces universal comunitar", înființarea de "centre multifuncționale" cu acces la Internet și cu site propriu atât în mediul urban cât și în rural;	I	
2	Promovarea culturii și tradițiilor locale	Promovarea cursurilor formative susținute de meșteri consacrați în arta tradițională în cadrul așezămintelor culturale pentru meseriile tradiționale și specifice zonelor respective	I	CJT, CL, Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural (DJCCP)
		Promovarea tradițiilor și creațiilor culturale prin organizarea unor programe culturale care să pună în valoare tradițiile și personalitățile locale.	I	
3	Completarea și modernizarea rețelei de biblioteci publice	Reamenajarea bibliotecilor și creșterea gradului de dotare a acestora Realizarea în orașe de biblioteci-mediatecă;	I - II	CJT, CL

Obiectiv sectorial: **Dezvoltarea infrastructurii sportive, financiar bancare și juridice specifice în acord cu rolul localităților și necesitățile populației**

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
1	Completarea și diversificarea dotărilor pentru sport	Modernizarea și echiparea corespunzătoare a terenurilor și sălilor de sport Înființarea de noi dotări sportive în fiecare din cele 26 de UAT - uri lipsite de acestea, cu	I	CJT, CL, MDRT



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
		prioritate localitate Orțișoara (Băile Călacea), și cele localitățile care constituie sisteme rurale cu rol intercomunal de dezvoltare (Sânpetru Mare, Periam, Mănăștiur, Dumbrava, Traian Vuia)		

Obiectiv sectorial: **Reabilitarea, modernizarea și dezvoltarea fondului de locuințe, crearea pieței imobiliare și valorificarea eficientă a spațiului rezidențial**

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
1	Reabilitarea, modernizarea și dezvoltarea fondului de locuințe	Reabilitarea integrată a ansamblurilor de locuințe colective prin modernizarea fondului locativ existent cât și a spațiilor publice aferente acestora (spații verzi, spații de joacă, parcuri) Susținerea prin diverse stimulente economice a reabilitării locuințelor individuale (renovarea fondului locativ vechi valoros din centrele localităților cât și creșterea siguranței structurale și a fiabilității numeroaselor locuințe construite din materiale perisabile – în special în zonele rurale – care nu oferă durabilitatea construcțiilor și confortul locuirii) Dezvoltarea de noi zone rezidențiale valorificând eficient terenurile din intravilanul localităților urbane și rurale. Dezvoltarea fondului locativ în vederea acoperirii cererii de noi locuințe, adaptat nevoilor pieței, prin realizarea de locuințe pentru tineri destinate închirierii, prin ANL, construirea de locuințe sociale conf. Legii nr.114/1996	I - II	CJT, CL, MDRT

Obiectiv sectorial: **Îmbunătățirea serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare a apelor uzate din localități**

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
1	Promovarea și susținerea unor programe de investiții	Realizarea treptei mecano - biologice pentru stațiile de epurare a apelor uzate din municipiile Timișoara și Lugoj; Realizare stațiilor de epurare pentru orașele Ciacova, Receaș, Gătaia Realizarea unui minim de echipare edilitară pentru cele 8 UAT lipsite complet de acestea (Bucovăț, Ohaba Lungă, Otelec, Pesac, Saravale, Secaș, Sânpetru Mare, Traian Vuia)	I - II	CJT, Instituția Prefectului, Agenția de Protecție a

ACTUALIZARE PLAN DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚULUI TIMIȘ

volumul 4 – populația – rețeaua de localități

s.c. urban team s.r.l., s.c. velplan design s.r.l., s.c. urban profesional consulting s.r.l.



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Obiective specifice	Măsuri și acțiuni prioritare	Etape de realizare	Propuneri de responsabilități
		Realizarea alimentării cu apă în sistem centralizat în cele 8 comune unde aceasta lipsește cu prioritate pentru următoarele: Bucovăț (zona metropolitană Timișoara), Traian Vuia și Sânpetru Mare (sisteme rurale cu rol intercomunal de dezvoltare)	I - II	Mediului, Sistemul de Gospodărire Apelor Timiș
		Realizarea sistemului centralizat de canalizare pentru localitățile incluse în zona metropolitană Timișoara (Dumbrăvița, Ghiroda, Giarmata, Giroc, Moșnița Nouă, Parța, Remetea Mare, Săcălaz, Șag, Satchinez, Sânmihaiu Român)	I - III	
		Modernizarea sistemului de alimentare cu apă în localitățile urbane	I - II	



Capitolul V

V. PROGRAMUL DE MONITORIZARE

5.1. STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ

Nr. crt.	Aspect/componenta socio-umană afectată de PATJ	Indicatori propuși pentru monitorizarea efectelor	Frecvența monitorizării	Observații	Instituția responsabilă pentru realizarea monitorizării	Instituția responsabilă pentru coordonarea monitorizării și centralizarea rezultatelor
1	Creșterea nivelului de trai și a calității vieții populației	- valoarea speranței de viață la naștere - valoarea PIB/locuitor la nivel județean - număr decese 0 – 1 an - valoarea Indicelui Dezvoltării Umane	Anual		Direcția Regională de Statistică Timiș, Institutul Național de Statistică Direcția de Sănătate Publică Timiș	Consiliul Județean Timiș
2	Creșterea accesibilității populației la servicii medicale și de asistență socială	- Număr medici de familie în localitățile rurale - Număr medici specialiști în localitățile urbane și rurale - Număr de cantine sociale - Număr de cămine de bătrâni - Număr de centre sociale pentru copii abandonati/persoane cu dizabilități	Anual		Ministerul Sănătății, Direcția de Sănătate Publică Timiș, Inspectoratul de Stat Teritorial pentru Persoanele cu Handicap, Consilii locale	
3	Reducerea migrației forței de muncă	- Număr navetiști, pe zone de rezidență și destinații de lucru - Număr migranți pentru lucru în străinătate - Număr proiecte aprobate privind locuințe sau sprijin în începerea unei afaceri pentru tinerele familii	Anual		Direcția Regională de Statistică Timiș, Institutul Național de Statistică, Prefectura Timiș Consilii locale	
4	Creșterea ocupării prin crearea de locuri de muncă	- Număr locuri de muncă create - Număr IMM-uri sau microîntreprinderi înființate - Rata ocupării - Număr centre de consultanță antreprenorială în zonele urbane și în zonele rurale	Anual	Se estimează comparativ-situație an curent raportată la anul precedent	O.T.I.M.C Timișoara, Camera de Comerț, Industrie și Agricultură AJOFM – Timiș ISJ - Timiș Consilii locale Agenți economici	



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Aspect/componenta socio-umană afectată de PATJ	Indicatori propuși pentru monitorizarea efectelor	Frecvența monitorizării	Observații	Instituția responsabilă pentru realizarea monitorizării	Instituția responsabilă pentru coordonarea monitorizării și centralizarea rezultatelor
5	Creșterea ocupării prin promovarea adaptabilității și mobilității forței de muncă și prin calificarea resurselor umane	- Număr programe de reconversie profesională și reintegrare pe piața muncii a șomerilor - Număr șomeri reangajați în urma absolvirii unor cursuri de reconversie profesională	Anual		Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, AJOFM – Timiș ISJ - Timiș	
6	Creșterea coeziunii și incluziunii sociale	- Număr femei șomere reangajate în urma absolvirii unor cursuri de reconversie profesională - Număr de locuri în creșe/număr solicitări locuri în creșe - Legislație ce permite flexibilizarea programului de lucru pentru familiile cu copii cu vârsta 0-2 ani - Număr de locuințe pentru tineri familisti	Anual		Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale AJOFM – Timiș ISJ - Timiș ONG – uri Consilii locale	

5.2. STRUCTURA TERITORIULUI

Nr. crt.	Aspect/componenta teritorială afectată de PATJ	Indicatori propuși pentru monitorizarea efectelor	Frecvența monitorizării	Observații	Instituția responsabilă pentru realizarea monitorizării	Instituția responsabilă pentru coordonarea monitorizării și centralizarea rezultatelor
1	Dezvoltarea și echilibrarea rețelei de localități	- Numărul indicatorilor cantitativi și calitativi minimali de definire atinși de fiecare localitate urbană - Valoare investiții în dotare și echipare în cazul serviciilor publice - Număr proiecte de colaborare /parteneriate între localități în vederea dezvoltării - Tipuri de servicii furnizate de fiecare localitate urbană - Valoare fonduri europene atrase pentru dezvoltarea locală	Anual		Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului (MDRT) Direcția Regională de Statistică Timiș, Institutul Național de Statistică, Autoritățile locale cu atribuții în domeniu	Consiliul Județean Timiș



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Aspect/componenta teritorială afectată de PATJ	Indicatori propuși pentru monitorizarea efectelor	Frecvența monitorizării	Observații	Instituția responsabilă pentru realizarea monitorizării	Instituția responsabilă pentru coordonarea monitorizării și centralizarea rezultatelor
		- Lungime rețea stradală modernizată - Lungime rețea utilități și lungime rețea de gaze naturale - Număr de gospodării racordate la utilități - Număr PUG-uri reactualizate				
2	Dezvoltarea, modernizarea și diversificarea infrastructurii educaționale	- Valoare fonduri europene/investiții atrase pentru dezvoltarea infrastructurii educaționale - Număr școli profesionale/postliceale înființate - Număr școli reabilite/consolidate - Număr săli de clasă date în folosință - Număr echipamente IT achiziționate	Anual		Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (MECTS) ISJ, CL Agenți economici	
3	Creșterea accesibilității și calității serviciilor de sănătate prin reabilitarea/ modernizarea/ echiparea infrastructurii specifice	- Valoare fonduri europene/investiții atrase pentru dezvoltarea infrastructurii de sănătate - Număr medici familie/specialiști - Număr spitale/dispensare înființate - Număr farmacii/puncte farmaceutice înființate - Număr echipaje mobile de prim ajutor calificat	Anual		Ministerul Sănătății, Autoritatea de Sănătate Publică, ISU, CL	
4	Reabilitarea/modernizarea/echiparea infrastructurii serviciilor sociale	- Valoare fonduri europene/investiții atrase pentru dezvoltarea infrastructurii de asistență socială - Număr centre de asistență socială modernizate sau înființate - Număr parteneriate încheiate pentru asigurarea unor servicii integrate de asistență socială - Număr copii în stradă reintegrați socio-profesional - Număr beneficiari de servicii de asistență socială pe tipuri	Anual		DJASPC, CL, SPAS, ONG-uri/ Asociații ale persoanelor cu handicap	



CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Nr. crt.	Aspect/componenta teritorială afectată de PATJ	Indicatori propuși pentru monitorizarea efectelor	Frecvența monitorizării	Observații	Instituția responsabilă pentru realizarea monitorizării	Instituția responsabilă pentru coordonarea monitorizării și centralizarea rezultatelor
		- Număr beneficiari de servicii de îngrijire la domiciliu				
5	Reabilitarea, modernizarea și extinderea infrastructurii culturale în vederea îmbunătățirii gradului de acces la cultură al populației la nivelul comunităților locale	- Număr centre/spații multifuncționale înființate destinate activităților culturale - Număr cursuri formative susținute de meșteri consacrați în arta tradițională - Număr instituții de spectacol /biblioteci/ muzee reabilite	Anual		Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural (DJCCP) CL	
6	Dezvoltarea infrastructurii sportive, financiar bancare și juridice specifice în acord cu rolul localităților și necesitățile populației	- Valoare fonduri europene/investiții atrase pentru dezvoltarea infrastructurii sportive - Număr terenuri și săli de sport modernizate/înființate	Anual		Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (MECTS), MDRT ISJ,CL	
7	Reabilitarea, modernizarea și dezvoltarea fondului de locuințe, crearea pieței imobiliare și valorificarea eficientă a spațiului rezidențial	- Valoare fonduri europene/investiții atrase pentru dezvoltarea fondului de locuințe - Număr ansambluri de locuințe reabilite - Număr de locuințe noi - Număr proiecte implementate/în curs privind construirea de noi zone rezidențiale - Număr de locuințe destinate tinerilor	Anual		MDRT, CL	
8	Îmbunătățirea serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare a apelor uzate din localități	- Valoare fonduri europene/investiții atrase pentru îmbunătățirea serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare - Număr stații de epurare înființate - Număr de gospodării racordate la alimentare cu apă și canalizare	Anual		Instituția Prefectului, Agenția de Protecție a Mediului, Sistemul de Gospodărirea Apelor Timiș, CL	



Referințe bibliografice

BIBLIOGRAFIE

Agencia de Dezvoltare Regională Vest, (2009), Strategia Regionala de Inovare a Regiunii Vest România 2009 – 2013

Agencia de Dezvoltare Regională Vest, Analiza tematică regională, Evoluția demografică a Regiunii Vest

Agencia de Dezvoltare Regională Vest, Planul de Dezvoltare Regionala 2007 – 2013 – Regiunea Vest , 2007

AJOFM Timiș, (2012) Raport privind activitatea desfășurată de Agenția județeană pentru ocuparea forței de muncă Timiș în anul 2011

Antunes, Mordelet, De Groote, (), Elaborarea unei strategii pentru dezvoltarea infrastructurii spitalicești în România, în “Strategia națională de raționalizare a spitalelor 2010-2012”, Anexa 1, 2007

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații - Strategia ANCOM de reglementare în domeniul serviciilor poștale 2012-2016, mai 2012

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații - Document de poziție privind strategia de reglementare a sectorului comunicațiilor electronice din România pentru perioada 2007-2010

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații - Piața de comunicații electronice din România - raport de date statistice - (actualizat pe baza datelor statistice aferente perioadei de raportare 1 iulie – 31 decembrie 2010)

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații - Raport privind piața serviciilor poștale din România în perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2010, octombrie 2011

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații - Raport de activitate pe anul 2011

Comisia Județeană pentru Recensământul Populației și al Locuințelor, Județul Timiș, Rezultatele provizorii ale Recensământului Populației și Locuințelor – 2011, COMUNICAT DE PRESĂ din 2 februarie 2012

Consiliul Județean Timiș, ADETIM, Timișul, mai bine! - Strategia de dezvoltare economico-socială a județului Timiș 2009-2015, 2009

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș - Strategia județului Timiș privind dezvoltarea serviciilor sociale 2008 – 2013, 2008

Direcția Regională de Statistică Timiș, Anuarul Statistic al Județului Timiș pe anul 2009

Direcția Regională de Statistică Timiș, Fișa localității 2000 – 2010



Ghețău, V., *Declinul demografic și viitorul populației României*, Buzău, Ed. Alpha MDN, 2007

Guvernul României, *Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013 (POS DRU)*, 2007

INCD Urbanproiect, *Concept Strategic de Dezvoltare Teritorială – Romania 2030*, 2008

Institutul Național de Statistică, *Baza de date TEMPO online*, 2011

Institutul Național de Statistică, *Studiul „Proiectarea populației României în profil teritorial până în anul 2050”*, 2008

Primăria Municipiului Timișoara, *Plan Urbanistic General Timișoara - Concept general de dezvoltare urbană (MASTERPLAN, Etapa 2)*, ianuarie 2012

Primăria Municipiului Timișoara, *Concept strategic de dezvoltare economică și socială a zonei Timișoara - 2000-2007*

Primăria Municipiului Timișoara, *Plan Integrat de Dezvoltare - Polul de creștere Timișoara*, 2010

Primăria Municipiului Timișoara, *Plan Integrat de Dezvoltare Polul de Creștere Timișoara*

Primăria Municipiului Timișoara, *Starea economică, socială și de mediu a municipiului Timișoara - 2010*

Roman, T. coord., *Sociologie economică rurală*, Editura ASE, 2004

Rotariu, T, Mezei, E., *Îmbătrânirea demografică a ruralului, în «Satul românesc contemporan»*, București, Editura Academiei, 1996

Rotariu, T., *Demografie și sociologia populației. Structuri și procese demografice*, Iași, Polirom, 2009

S.C. IPROTIM S.A., *„Planul de amenajare a teritoriului județean Timiș”*, 1998.

Sandu, Dumitru, Voineagu, V., Panduru, F., *Dezvoltarea comunelor din România*, București, INS și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială a Universității București, 2009

The Gallup Organization România - *Piața serviciilor de acces la Internet, Raport de cercetare, eșantion populație*, Aprilie 2010

The Gallup Organization România - *Piața serviciilor de telefonie fixă, Raport de cercetare, eșantion populație*, Aprilie 2010

The Gallup Organization România - *Piața serviciilor de telefonie mobilă, Raport de cercetare, eșantion populație*, Aprilie 2010

Vert, Constantin, *Analiza geodemografică. Manual practic, Timișoara*, Ed. Univ. de Vest, 1995

Wood, John C., Wood, Michael C., *Henri Fayol: Critical evaluations in business and management*, pp. 11-37, London: Routledge, 2002



Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș - *Planul județean de restructurare a sistemului rezidențial pentru persoanele cu dizabilități din județul Timiș, 2005*

Cândea Melinda, Bran Florina - *Spațiul geografic românesc. Organizare – Amenajare - Dezvoltare, Editura Economică, București, 2001*

WEBOGRAFIE

<http://www.ancom.org.ro/> - Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM);

<http://www.anp-just.ro/> - Administrația Națională a Penitenciarelor;

<http://www.cameraexecutorilor.ro/executori.htm> - Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Timișoara;

<http://www.cciat.ro/> - Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Timiș;

<http://www.citimis.ro/uploads/files/Institutii/Institutii%20CJT/Adetim/Strategie%20si%20Program%20strategic%20Timis%20actualizat%202010%20conform%20HCJT%20118%20si%20119%20din%2028%2010%202010.pdf> - Strategia de dezvoltare economico - socială a județului Timiș;

http://www.dgaspctm.ro/index.php/centre_subordonate - Centre subordonate Direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului – Timiș;

http://www.fonduri-ue.ro/res/filepicker_users/cd25a597fd-62/Doc_prog/prog_op/3_POSDRU/POSDRU.pdf - Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013;

http://www.justitia-romana.org/Arondare/Timis_arondare.htm - Centrul de documentare și informare publică Consiliul Superior al Magistraturii;

http://www.mdrl.ro/documente/dezvoltare_teritoriala/amenajarea_teritoriului/patn_elaborate/secIV/lege351.pdf - PATN Planul de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități;

http://www.pensiitimis.ro/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1 – Casa Județeană de Pensii Timiș;

<http://www.recensamantromania.ro/> - Recensământul Populației și al Locuințelor 2011;

<http://www.uniuneanotarilor.ro> - Uniunea Națională a Notarilor Publici din România;

<https://www.vodafone.ro/personal/servicii/reteaua-vodafone-acoperire/acoperire/index.htm> - Hartă acoperire internet și voce Vodafone;

www.insse.ro - Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO - Online;



LEGISLAȚIE

Decretul-lege nr. 38 din 22.01.1990 privind abrogarea Legii nr. 2/1989 referitoare la organizarea administrativă a teritoriului țării

Hotărârea CJT nr. 73/2008 pentru aprobarea Strategiei județului Timiș privind dezvoltarea serviciilor sociale în perioada 2008-2013;

Hotărârea CJT nr. 88/2003 pentru aprobarea Strategiei județene privind protecția specială și integrarea socială a persoanelor cu handicap;

Hotărârea CJT nr. H36/2005 pentru aprobarea Planului județean de restructurare a sistemului rezidențial pentru persoanele cu dizabilități din județul Timiș;

Hotărârea CJT nr. HCJT 52/2009 pentru aprobarea Strategiei de Dezvoltare Economico-Socială a județului Timiș pentru perioada 2009 – 2015

Hotărârea CJT nr. HCJT 89/2011 pentru aprobarea Programului Strategic al Consiliului Județean Timiș actualizat 2011;

Legea 369 din 21.12.2007 pentru înființarea unor comune

Legea 374 din 28.12.2007 pentru înființarea unor comune

Legea nr. 100 din 19 aprilie 2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități

Legea nr. 108 din 09.05.2008 pentru înființarea unor comune

Legea nr. 168 / 2007 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/2007 pentru modificarea alin. (3) al art. 51 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul

Legea nr. 2 din 16.02.1968 privind organizarea administrativă a teritoriului Republicii Socialiste România

Legea nr. 2 din 18.04.1989 privind îmbunătățirea organizării administrative a teritoriului Republicii Socialiste România,

Legea nr. 289 / 2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350 / 2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul

Legea nr. 308 din 12 iulie 2006 pentru completarea Legii nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități

Legea nr. 351 din 6 iulie 2001 privind aprobarea Planul de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități;

Legea nr. 461 din 06.12.2006 pentru înființarea unor comune

Legea nr. 464 / 2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 69/2004 pentru completarea art. 38 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul



Legea nr. 67 din 23.03.2005 pentru înființarea unor comune

Legea nr. 83 din 05.04.2004 pentru declararea ca orașe a unor comune

Legea nr. 84 din 05.04.2004 pentru înființarea unor comune

Legea nr.24/2007: Privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din zonele urbane.

Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismul

Ordin nr. 6 / 2003 privind măsuri pentru respectarea disciplinei în domeniul urbanismului si amenajării teritoriului în scopul asigurării fluidizării traficului și a siguranței circulației pe drumurile publice de interes național și județean

Ordonanța nr. 27 / 2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismul

Ordonanța nr. 69 / 2004 pentru completarea art. 38 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismul

Ordonanța Nr. Nr. 18 / 2007 pentru modificarea alin. (3) al art. 51 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismul



A n e x e

Anexa nr. 1 – Date furnizate de Institutul Național de Statistică, Direcția Regională de Statistică Timiș



Institutul Național de Statistică

Direcția Regională de Statistică Timiș



Nr. 147/17.04.2012

Persoană de contact: Iosana Martinov

Tel: 0256-493673-229, fax: 0256-400331

**Catre: CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ
ARHITECT ȘEF**

Urmare a solicitării Dvs. nr. 4015/11.04.2012 vă transmitem în format electronic următoarele date disponibile:

- fișele tuturor localităților județului Timiș pentru anul 2010
- comunicatul de presă cu privire la datele provizorii pe localitățile județului Timiș, urmare a Recensământului Populației și locuințelor 2011.
- Publicația INS: Migrația definitivă în anul 2009.

Facem precizarea că informațiile transmise pe localități se pot utiliza și prelucra în cadrul proiectului Dvs. dar este interzisă stocarea lor într-un sistem de regăsire sau transmiterea lor sub orice formă și prin orice mijloace fără autorizarea scrisă a Direcției Regionale de Statistică Timiș.



**COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU RECENSĂMÂNTUL POPULAȚIEI ȘI AL
LOCUINȚELOR, JUDEȚUL TIMIȘ**

Embargo până la orele 16:15 a.m.

COMUNICAT DE PRESĂ
2 februarie 2012
privind rezultatele provizorii ale
Recensământului Populației și Locuințelor – 2011

Rezultatele provizorii ale Recensământului Populației și Locuințelor (RPL 2011) din 20 Octombrie 2011 prezintă o primă estimare privind numărul populației, al gospodăriilor populației și al fondului de locuințe la nivel național și teritorial.

Datele provizorii ale recensământului s-au obținut prin prelucrarea operativă a principalelor informații statistice însumate la nivel de localitate – municipiu, oraș, comună, pe baza **tabelelor centralizatoare** întocmite de recenzori după perioada de colectare a datelor, pentru cele sectoare de recensământ din județul Timiș. Informațiile completate în aceste tabele centralizatoare au fost agregate de comisiile județene având la bază procesele verbale de validare întocmite de comisiile locale de recensământ, semnate și însușite de membrii acestora. Rezultatele obținute și prelucrate până la această etapă au caracter provizoriu și pot suferi modificări pe parcursul etapelor ulterioare de prelucrare a datelor individuale din **formularele de înregistrare** a persoanelor din gospodării și locuințe.

Conform programului de desfășurare al RPL 2011, Secretariatul Tehnic al Comisiei județene a RPL a centralizat la nivelul județului Timiș informațiile generale referitoare la numărul populației stabile și fondul de locuințe. Rezultatele provizorii obținute se prezintă astfel:

Populația stabilă: 649,8 mii (649777) persoane

Gospodării: 270,8 mii (270762) gospodării

Locuințe (inclusiv alte unități de locuit): 270,8 mii locuințe (270804 locuințe din care: 270459 locuințe convenționale și 345 alte unități de locuit)

Clădiri: 141,8 mii clădiri (141,8 mii clădiri din care: 141,5 mii clădiri cu locuințe și 367 clădiri cu spații colective de locuit)

Detalierea pe municipii și orașe și comune din județul Timiș a indicatorilor de mai sus este prezentată în Anexă.

Numărul și structura teritorială a populației stabile

Potrivit rezultatelor provizorii ale recensământului din 20 octombrie 2011, populația stabilă a județului Timiș a fost de 649,8 mii persoane, din care: 629,2 mii au fost persoane prezente, iar 20,6 mii temporar absente. Din totalul populației stabile 399,9 mii persoane aveau domiciliul¹/reședința² în municipii și orașe (61,6%), iar 249,9 mii persoane locuiau în comune (38,4%). Din punctul de vedere al mărimii populației stabile, județul Timiș se situează pe locul 5 în ierarhia județelor.

Tabelul 1. Distribuția populației stabile pe principalele localități ale județului Timiș

- persoane-	
Populația stabilă	
TOTAL JUDEȚ	649777
din care, în localitatea:	
Timișoara	303708
Lugoj	37321
Sănnicolau Mare	11540
Jimbolia	10048
Făget	6571

Structura etnică a populației stabile a județului Timiș

La recensământul din octombrie 2011, înregistrarea etniei s-a făcut pe baza liberei declarații a persoanelor recensate, respectându-se, astfel, dreptul fundamental al fiecărui individ de a-și declara în deplină libertate și fără niciun fel de constrângere apartenența etnică. Rezultatele provizorii ale recensământului populației relevă faptul că, din totalul populației stabile a județului 555,8 mii persoane (85,5%) s-au declarat români.

În județul Timiș pe lângă populație de etnia română, s-au mai declarat: 35,3 mii persoane (5,4%) maghiari, 14,5 mii persoane (2,2%) rromi, 10,1 mii persoane (1,6%) sârbi, 6,0 mii persoane (0,9%) ucraineni, 4,5 mii persoane (0,7%) bulgari, care au o pondere mai ridicată din totalul etniilor.

Numărul persoanelor pentru care nu a fost înregistrată etnia (nu au dorit să o declare sau nu erau prezente) a fost de 11,5 mii persoane, reprezentând 1,8% din populația stabilă a județului.

Numărul gospodăriilor populației

Din totalul populației stabile a județului, 96,8% (628,4 mii persoane), se regăsește în cele 270,8 mii gospodării ale populației. Restul de 21,4 mii persoane au fost înregistrate în spații colective de locuit sau sunt persoane fără adăpost.

¹ Domiciliul este adresa înscrisă în actul de identitate de către organele de evidență a populației.

² Reședința este adresa la care persoana își petrece cea mai mare parte din timp, indiferent dacă aceasta are înscrisă sau nu, în actul de identitate, viza de reședință la această adresă.

Tabelul 2. Gospodăriile populației pe categorii de localități în județul Timiș

	Numărul gospodăriilor populației	%	Persoane din gospodăriile populației	%	Numărul mediu de persoane pe o gospodărie a populației
TOTAL JUDEȚ	240762	100,0	628365	100,0	2,61
Municipii și orașe	159195	66,1	379396	60,4	2,38
Comune	81567	33,9	248969	39,6	3,05

Mărimea medie a unei gospodării în județul Timiș este de 2,61 persoane/gospodărie (261 persoane la 100 gospodării ale populației). Aceasta este mai mică în mediul urban (2,38 persoane pe o gospodărie) comparativ cu cel rural (3,05 persoane).

Clădiri – Locuințe

La recensământul din octombrie 2011 a fost înregistrat un număr de 141,8 mii clădiri³ în care se aflau 270,5 mii locuințe convenționale⁴. Acestea totalizau un număr de 720,4 mii camere de locuit care însumează o suprafață locuibilă de 14937,5 mii m.p. Comparativ cu mediul rural, în urban locuințele convenționale au un număr mediu de camere mai mic, dar suprafața medie a locuințelor și a camerelor de locuit este mai mare.

Tabelul 3. Numărul locuințelor convenționale, a camerelor de locuit și suprafața acestora pe categorii de localități, în județul Timiș

	Total	Municipii și orașe	Comune
Numărul locuințelor convenționale	270459	173130	97329
Numărul camerelor de locuit	720422	426675	293747
Suprafața camerelor de locuit (mii m.p.)	14937,5	9234,9	5702,6
Numărul mediu de camere pe o locuință	2,7	2,5	3,0
Suprafața medie a camerelor de locuit (m.p.) pe o:	locuință	55,2	53,3
	cameră de locuit	20,7	21,6

Numărul mediu al camerelor de locuit pe o locuință este de 2,7 camere de locuit/locuință, județul Timiș situându-se la același nivel cu media înregistrată la nivel național (2,7 camere/locuință). Suprafața medie a camerelor de locuit ce revine pe o locuință în județul Timiș este de 55,2 mp.

Informații suplimentare se pot obține de pe site-ul www.recensamantromania.ro.

³ Clădiri rezidențiale și clădiri nerezidențiale în care se aflau locuințe convenționale.

⁴ Locuința convențională **este o unitate distinctă din punct de vedere funcțional**, alcătuită din una sau mai multe camere de locuit, prevăzută, în general, cu dependințe (bucătărie, baie etc.) și/sau cu alte spații de deservire (cămări, debarale etc.), **independentă de alte locuințe sau spații**, având intrare separată, indiferent dacă este ocupată de una sau mai multe gospodării sau neocupată.

2011 - RECENSĂMÂNTUL POPULAȚIEI ȘI LOCUINȚELOR DIN ROMÂNIA

- DATE PROVIZORII -

Tabelul 1. Numărul clădirilor, locuințelor și gospodăriilor, pe categorii de localități, în județul Timiș

Medii de rezidență	Număr clădiri		Număr locuințe		Numărul gospodăriilor populației
	Total	din care: clădiri în care se află locuințe ⁵	Total	din care: locuințe convenționale	
A	1	2	3	4	5
JUDEȚUL TIMIȘ	141789	141422	270804	270459	240762
MUNICIPII ȘI ORAȘE -TOTAL	49358	49092	173333	173130	159195
MUNICIPIUL TIMISOARA	24469	24311	131272	131129	124441
MUNICIPIUL LUGOJ	6885	6851	17983	17976	14369
ORAS BUZIAS	1998	1983	2842	2836	2273
ORAS CIACOVA	1906	1899	1960	1933	1608
ORAS DETA	1407	1401	2600	2597	2209
ORAS FAGET	2035	2031	2394	2391	2083
ORAS GATAIA	2101	2090	2222	2217	1839
ORAS JIMBOLIA	2679	2666	4146	4143	3615
ORAS RECAS	2881	2875	3169	3164	2679
ORAS SANNICOLAU MARE	2997	2985	4745	4744	4079
COMUNE - TOTAL	92431	92330	97471	97329	81567
BALINT	815	815	815	813	595
BANLOC	1075	1073	1102	1102	938
BARA	233	232	232	232	172
BARNA	473	473	473	471	425
BEBA VECHE	621	621	621	621	538
BECICHERECU MIC	945	945	945	945	840
BELINT	1140	1140	1158	1154	915
BETHAUSEN	1007	1007	1023	1022	894
BILED	1094	1094	1160	1158	1023
BIRDA	653	652	689	688	560
BOGDA	467	467	467	464	209
BOLDUR	920	919	945	945	770
BRESTOVAT	465	465	465	465	262
BUCOVAT	486	485	492	492	435
CARPINIS	1306	1306	1462	1462	1311
CENAD	1464	1462	1473	1473	1311
CENEI	968	968	1042	1042	921
CHECEA	651	647	647	641	545
CHEVERESU MARE	808	803	804	802	658
COMLOSU MARE	1666	1660	1675	1675	1439
COSTEIU	1373	1373	1373	1371	1135
CRICIOVA	620	618	618	618	503
CURTEA	551	551	553	553	391
DAROVA	985	985	985	985	822

DENTA	1286	1286	1292	1292	1012
DUDESTII NOI	781	781	793	793	791
DUDESTII VECHI	1682	1680	1702	1702	1460
DUMBRAVA	940	939	939	939	804
DUMBRAVITA	2444	2443	3048	3048	2455
FARDEA	1118	1117	1120	1120	532
FIBIS	630	629	640	638	540
FOENI	723	723	723	706	590
GAVOJDIA	952	950	950	950	832
GHILAD	802	802	809	808	680
GHIRODA	2077	2073	2189	2189	1891
GHIZELA	527	527	529	529	422
GIARMATA	1535	1534	1840	1840	1691
GIERA	514	514	514	514	444
GIROC	2782	2778	3273	3273	2661
GIULVAZ	1091	1091	1105	1105	965
GOTTLOB	869	869	887	887	674
IECEA MARE	807	807	807	807	721
JAMU MARE	1292	1292	1297	1289	1087
JEBEL	1117	1100	1170	1170	1040
LENAUHEIM	1940	1938	1939	1939	1569
LIEBLING	1185	1185	1207	1207	1080
LIVEZILE	579	579	585	585	513
LOVRIN	1140	1140	1259	1255	1117
MANASTIUR	557	556	610	610	512
MARGINA	847	847	990	985	785
MASLOC	842	842	842	842	692
MORAVITA	837	837	837	836	733
MOSNITA NOUA	2014	2013	2150	2140	1800
NADRAG	556	556	1262	1262	1048
NITCHIDORF	586	586	586	579	518
OHABA LUNGA	410	410	410	410	334
ORTISOARA	1531	1530	1596	1591	1318
OTELC	651	651	654	649	534
PADURENI	565	565	586	586	602
PARTA	715	715	744	741	653
PECIU NOU	1717	1717	1853	1848	1569
PERIAM	1471	1471	1589	1587	1414
PESAC	708	708	708	708	623
PIETROASA	303	301	301	301	246
PISCHIA	1153	1153	1162	1162	952
RACOVITA	1130	1130	1130	1130	972
REMETEA MARE	984	984	998	998	720
SACALAZ	2299	2296	2524	2501	2134
SACOSU TURCESC	1499	1499	1499	1499	1085
SAG	1101	1090	1178	1177	954
SANANDREI	1747	1745	1825	1825	1593
SANDRA	743	742	951	951	822
SANMIHAU ROMAN	1922	1922	1940	1940	1762
SANPETRU MARE	1397	1397	1397	1396	1005
SARAVALE	720	720	796	796	746
SATCHINEZ	1565	1565	1597	1596	1363

SECAS	150	150	150	150	104
STIUCA	640	640	646	646	529
TEREMIA MARE	1316	1316	1366	1366	1199
TOMESTI	581	571	892	892	733
TOMNATIC	1003	1003	1034	1034	958
TOPOLOVATU MARE	1319	1318	1372	1372	966
TORMAC	1044	1044	1044	1043	971
TRAIAN VUIA	787	787	787	776	649
UIVAR	1010	1010	1016	1015	841
VALCANI	544	544	551	549	469
VARIAS	1945	1943	2028	2028	1803
VICTOR VLAD DELAMARINA	1140	1140	1145	1144	876
VOITEG	783	778	889	889	797

⁵⁾ Exclusiv clădiri destinate spațiului colectiv în care se aflau locuințe convenționale

Tabelul 2. Populația stabilă după etnie, categorii de localități, în județul Timiș

- persoane -

Medii de rezidență	Populație stabilă TOTAL	Din care, după etnie:									
		Română	Maghiară	Romă	Germană	Ucraineană	Turcă	Tătară	Rusă	Alte etnii ¹⁾	Etnie nedeclarată
A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Județul TIMIS	649777	555752	35294	14534	8497	5953	133	24	105	17967	11518
MUNICIPII SI ORASE - TOTAL	399914	343804	23272	4830	6129	1329	118	24	82	9624	10702
MUNICIPIUL TIMISOARA	303708	263610	15580	2123	4173	565	112	20	69	7222	10234
MUNICIPIUL LUGOJ	37321	32036	2727	905	744	508	*	*	9	140	249
ORAS BUZIAS	6504	5847	204	206	148	17	-	*	-	53	28
ORAS CIACOVA	5028	4328	315	205	90	26	*	-	-	63	-
ORAS DETA	5963	4283	855	146	244	19	-	-	*	401	14
ORAS FAGET	6571	6034	262	66	46	152	-	-	-	6	5
ORAS GATAIA	5449	4256	634	33	56	8	-	-	*	458	3
ORAS JIMBOLIA	10048	7855	1165	605	305	5	*	*	*	70	39
ORAS RECAS	7782	6434	645	170	68	14	*	-	-	444	6
ORAS SANNICOLAU MARE	11540	9121	885	371	255	15	*	-	*	767	124
COMUNE - TOTAL	249863	211948	12022	9704	2368	4624	15	-	23	8343	816
BALINT	1538	1104	380	36	*	10	-	-	*	*	3
BANLOC	2520	1846	71	265	5	243	-	-	-	90	-
BARA	392	391	*	-	-	-	-	-	-	-	-
BARNA	1604	1137	*	-	*	457	-	-	-	-	8
BEBA VECHE	1500	971	497	10	19	*	-	-	-	*	-
BECICHERECU MIC	2651	2378	46	79	34	42	-	-	-	69	3
BELINT	2725	2662	33	7	17	4	-	-	-	*	-
BETHAUSEN	3007	2811	41	3	27	121	-	-	-	4	-
BILED	3101	2724	124	143	92	*	-	-	*	7	8
BIRDA	1757	1597	24	11	17	33	-	-	-	73	*
BOGDA	446	421	6	*	3	13	-	-	-	*	-
BOLDUR	2350	2277	21	4	*	46	-	-	-	-	-
BRESTOVAT	652	506	14	8	3	-	-	-	-	115	6
BUCOVAT	1511	1420	25	50	3	7	-	-	-	6	-
CARPINIS	4140	3709	139	235	46	*	-	-	-	8	*
CENAD	4042	2674	519	534	24	4	-	-	*	286	-

CENEI	2537	1803	233	13	41	4	-	-	-	443	-	
CHECEA	1736	986	106	539	14	-	-	-	-	84		7
CHEVERESU MARE	2133	1376	187	447	6	-	-	-	*	116	-	
COMLOSU MARE	4572	3481	65	836	111	4	-	-	-	74	*	
COSTEIU	3422	2986	354	61	7	6	-	-	-	6	*	
CRICIOVA	1511	1359	3	-	-	146	-	-	-	3	-	
CURTEA	1177	1136	8	26	*		-	-	-	4	-	
DAROVA	2953	2593	6	16	8	326	-	-	-	4	-	
DENTA	2870	1879	252	71	28	27	-	-	-	613	-	
DUDESTII NOI	3048	2697	45	169	38	6	-	-	-	93	-	
DUDESTII VECHI	4009	1101	158	224	27	8	-	-	-	2486		5
DUMBRAVA	2581	2084	474	3	6	13	-	-	-	*	-	
DUMBRAVITA	7241	5638	1058	-	89	21	*	-	*	171		260
FARDEA	1697	1641	6	24	*	23	-	-	-	*	-	
FIBIS	1542	1460	60	4	*	16	-	-	-	*	-	
FOENI	1676	1300	243	19	*	-	-	-	-	112	-	
GAVOJDIA	2948	2644	16	33	4	216	-	-	-	34	*	
GHILAD	2020	1591	163	174	50	26	-	-	-	16	-	
GHIRODA	5968	5554	252	17	34	16	*	-	-	85		8
GHIZELA	1117	1069	30	*	6	8	-	-	-	3	-	
GIARMATA	6009	5800	61	102	7	15	-	-	*	15		8
GIERA	1203	810	213	99	22	3	-	-	-	56	-	
GIROC	8122	7650	151	59	67	13	*	-	-	113		67
GIULVAZ	2925	2460	50	172	31	6	*	-	3	201	*	
GOTTLOB	1983	1763	28	88	78	15	-	-	-	11	-	
IECEA MARE	2036	1882	11	134	7	-	-	-	*	-	-	
JAMU MARE	2881	2624	122	83	29	-	-	-	-	23	-	
JEBEL	3468	3171	33	141	9	-	-	-	-	11		101
LENAUHEIM	4787	3974	65	565	99	14	-	-	-	20		50
LIEBLING	3586	3216	128	183	31	13	*	-	*	13	-	
LIVEZILE	1525	1385	63	14	37	-	-	-	-	25	-	
LOVRIN	3119	2849	43	111	75	9	-	-	-	30	*	
MANASTIUR	1573	1458	69	31	3	10	-	-	-	-	*	
MARGINA	2135	2038	24	9	5	47	-	-	-	9		3
MASLOC	2151	1779	36	68	12	243	-	-	-	8		5
MORAVITA	2192	1917	101	92	35	3	-	-	-	41		3
MOSNITA NOUA	5810	5090	550	60	16	6	*	-	-	53		33
NADRAG	2760	2552	78	*	92	28	-	-	-	5		4

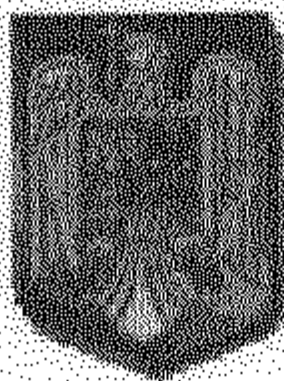
NITCHIDORF	1453	1341	31	5	20	49	-	-	-	3	4
OHABA LUNGA	1049	1011	*	12	*	24	-	-	-	-	
ORTISOARA	3994	3821	92	31	23	3	-	-	-	6	18
OTELC	1441	854	570	-	10	*	-	-	-	4	*
PADURENI	1886	1785	13	29	-	*	-	-	-	10	48
PARTA	2129	1806	123	99	45	*	*	-	*	50	3
PECIU NOU	4807	3900	96	35	40	54	-	-	-	674	8
PERIAM	4346	3784	72	334	97	6	-	-	*	46	5
PESAC	1918	1775	7	122	*	-	*	-	-	3	8
PIETROASA	1099	1099	-	-	-	-	-	-	-	-	
PISCHIA	2958	2775	35	108	10	17	-	-	-	13	-
RACOVITA	3047	2788	31	121	5	94	-	-	*	6	-
REMETEA MARE	2168	2120	33	*	*	*	-	-	-	6	3
SACALAZ	6731	6361	81	44	34	4	*	-	-	205	*
SACOSU TURCESC	3065	2611	253	174	15	*	-	-	*	8	-
SAG	2923	2534	262	30	62	5	-	-	-	28	*
SANANDREI	5279	4995	96	29	74	34	*	-	-	24	26
SANDRA	2805	2749	15	13	16	3	-	-	-	5	4
SANMIHAIU ROMAN	5695	5393	151	59	35	3	-	-	-	50	4
SANPETRU MARE	3012	2119	26	429	16	6	-	-	-	416	-
SARAVALE	2479	1699	17	533	8	9	-	-	-	202	11
SATCHINEZ	4500	3832	60	473	49	8	-	-	-	36	42
SECAS	293	293	-	-	-	-	-	-	-	-	
STIUCA	1789	626	8	-	11	1138	-	-	-	6	-
TEREMIA MARE	3783	3443	190	71	46	17	-	-	-	15	*
TOMESTI	2061	1987	19	42	8	*	-	-	*	*	
TOMNATIC	3011	2459	131	217	126	47	-	-	-	30	*
TOPOLOVATU MARE	2497	2176	28	55	12	7	-	-	*	216	*
TORMAC	2603	1564	975	8	8	5	-	-	-	41	*
TRAIAN VUIA	2009	1830	18	115	*	40	*	-	-	3	-
UIVAR	2362	1812	401	123	16	3	-	-	-	7	-
VALCANI	1321	1265	38	8	*	-	-	-	-	6	*
VARIAS	5458	3980	478	221	38	177	-	-	3	560	*
VICTOR VLAD DELAMARINA	2521	1827	31	19	56	579	-	-	-	3	6
VOITEG	2412	2110	153	68	53	4	-	-	-	8	16

* - rubricile marcate cu * semnifica numar redus de cazuri de observare (mai mic de 3)

1) – sârbi, bulgari, italieni, evrei, croați, cehi, polonezi, macedoneeni, greci, albanezi, armeni, ruteni



**Anexa nr. 2 – Date furnizate de Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă
Timiș**



ROMÂNIA
AGENȚIA JUDEȚEANĂ PENTRU OCUPAREA
FORȚEI DE MUNCĂ TIMIȘ

Bulevardul Republicii nr.21 Timișoara
Tel: (+40256) 294.627 Fax: (+40256) 294.234 E-mail:
tm_mpm@ajofm.anofm.ro



Nr.1475 / 09.05.2012

Catre,

Consiliul Judetean Timis

Ca raspuns la adresa Consiliului Judetean Timis nr.4015/11.04.2012 si inregistrata la Agentia Judeteană pentru Ocuparea Forței de Muncă Timis cu nr.1475/12.04.2011, privind obtinerea datelor si informatiilor necesare elaborarii documentatiei
ACTUALIZARE PLAN DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDETULUI TIMIS
(PATJ Timis), alaturat, va transmitem informatiile specifice obiectului de activitate al institutiei noastre pentru perioada 2009 – 2011(conform Anexe I – XXIII).

Cu stima,

Director Executiv,

NEGUȚ LIVIU





ROMÂNIA
AGENTIA NATIONALA PENTRU OCUPAREA FORTEI
DE MUNCĂ
AGENTIA JUDETEANĂ PENTRU OCUPAREA FORTEI
DE MUNCĂ TIMIS

Bulevardul Republicii nr.21 Timișoara
Tel: (+40256) 294.231 Fax: (+40256) 294.234 E-mail: ajofm@tm.anofm.ro



SITUATIA
PE LOCALITATI A SOMERILOR IN EVIDENTA

La data de 31 DECEMBRIE 2009

Judetul TIMIS	Total someri din care:	femei
Total general	15114	7609
MEDIU URBAN	8912	4562
MUNICIPIUL TIMISOARA	5718	3026
MUNICIPIUL LUGOJ	1448	674
ORAS BUZIAS	170	83
ORAS CIACOVA	170	81
ORAS DETA	346	186
ORAS FAGET	248	102
ORAS GATAIA	122	69
ORAS JIMBOLIA	271	154
ORAS RECAS	111	47
ORAS SANNICOLAU MARE	308	140
MEDIU RURAL	6202	3047
BALINT	31	19
BANLOC	135	73
BARA	11	3
BARNA	28	13
BEBA VECHE	37	15
BECICHERECU MIC	47	21
BELINT	59	30
BETHAUSEN	39	17
BILED	61	24
BIRDA	58	33
BOGDA	5	2
BOLDUR	56	34
BRESTOVAT	23	14
BUCOVAT	27	13
CARPINIS	280	169
CENAD	60	19
CENEI	63	38
CHECEA	89	44
CHEVERESU MARE	47	21
COMLOSU MARE	167	78
COSTEIU	143	69
CRICIOVA	42	16
CURTEA	42	12
DAROVA	77	40
DENTA	191	114
DUDESTII NOI	36	18
DUDESTII VECHI	101	34
DUMBRAVA	74	29
DUMBRAVITA	52	27
FARDEA	37	17
FIBIS	15	7
FOENI	93	57
GAVOJDIA	64	26
GHILAD	61	33
GHIRODA	104	55

GHIZELA	44	21
GIARMATA	118	59
GIERA	57	22
GIROC	82	48
GIULVAZ	102	55
GOTTLOB	65	37
IECEA MARE	52	29
JAMU MARE	110	59
JEBEL	76	43
LENAUHEIM	102	54
LIEBLING	82	50
LIVEZILE	50	28
LOVRIN	69	36
MANASTIUR	64	25
MARGINA	62	22
MASLOC	27	8
MORAVITA	78	39
MOSNITA NOUA	96	46
NADRAG	140	80
NITCHIDORF	30	9
OHABA LUNGA	17	3
ORTISOARA	36	20
OTELC	17	11
PADURENI	49	30
PARTA	42	28
PECIU NOU	88	48
PERIAM	132	69
PESAC	54	27
PIETROASA	19	5
PISCHIA	39	12
RACOVITA	41	22
REMETEA MARE	43	13
SACALAZ	150	71
SACOSU TURCESC	111	47
SAG	98	57
SANANDREI	75	35
SANDRA	64	28
SANMIHAIU ROMAN	88	47
SANPETRU MARE	83	33
SARAVALE	110	45
SATCHINEZ	116	54
SECAS	11	5
STIUCA	18	4
TEREMIA MARE	106	44
TOMESTI	104	56
TOMNATIC	71	27
TOPOLOVATU MARE	80	38
TORMAC	74	33
TRAIAN VUIA	38	18
UIVAR	24	13
VALCANI	28	8
VARIAS	105	47
VICTOR VLAD DELAMARINA	60	21
VOITEG	50	24

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUȚ LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT ,

SERB ANEMARI



ROMÂNIA
 AGENTIA NATIONALA PENTRU OCUPAREA FORTEI
 DE MUNCĂ
 AGENTIA JUDETEANĂ PENTRU OCUPAREA FORTEI
 DE MUNCĂ TIMIS

Bulevardul Republicii nr.21 Timișoara

Tel: (+40256) 294.231 Fax: (+40256) 294.234 E-mail: tm_mpm@ajofm.anofm.ro



SITUATIA
 PE LOCALITATI A SOMERILOR IN EVIDENTA

La data de 31 DECEMBRIE 2010

Județul TIMIS	Total someri din care:	femei
Total general	12367	5678
MEDIU URBAN	7285	3563
MUNICIPIUL TIMISOARA	5233	2713
MUNICIPIUL LUGOJ	841	358
ORAS BUZIAS	168	77
ORAS CIACOVA	110	43
ORAS DETA	111	56
ORAS FAGET	191	82
ORAS GATAIA	147	28
ORAS JIMBOLIA	150	72
ORAS RECAS	100	43
ORAS SANNICOLAU MARE	234	91
MEDIU RURAL	5082	2115
BALINT	16	4
BANLOC	51	28
BARA	3	1
BARNA	20	8
BEBA VECHE	25	6
BECICHERECU MIC	44	17
BELINT	25	10
BETHAUSEN	26	8
BILED	70	25
BIRDA	40	10
BOGDA	3	1
BOLDUR	28	10
BRESTOVAT	13	5
BUCOVAT	30	12
CARPINIS	226	142
CENAD	61	28
CENEI	44	22
CHECEA	86	37
CHEVERESU MARE	41	20
COMLOSU MARE	120	51
COSTEIU	93	36
CRICIOVA	27	7
CURTEA	59	19
DAROVA	43	14
DENTA	70	28
DUDESTII NOI	36	15
DUDESTII VECI	96	42
DUMBRAVA	55	20
DUMBRAVITA	68	30
FARDEA	18	8
FIBIS	23	8
FOENI	42	16
GAVOJDIA	34	11
GHILAD	40	11
GHIRODA	114	65

GHIZELA	33	8
GIARMATA	108	45
GIERA	37	16
GIROC	78	44
GIULVAZ	73	39
GOTTLOB	51	19
IECEA MARE	40	15
JAMU MARE	56	25
JEBEL	66	32
LENAUHEIM	95	30
LIEBLING	57	32
LIVEZILE	29	14
LOVRIN	49	17
MANASTIUR	74	24
MARGINA	90	37
MASLOC	15	7
MORAVITA	204	107
MOSNITA NOUA	87	43
NADRAG	77	35
NITCHIDORF	19	5
OHABA LUNGA	11	4
ORTISOARA	64	27
OTELC	8	3
PADURENI	42	20
PARTA	18	6
PECIU NOU	62	30
PERIAM	101	44
PESAC	46	19
PIETROASA	21	7
PISCHIA	39	16
RACOVITA	50	22
REMETEA MARE	30	13
SACALAZ	143	71
SACOSU TURCESC	78	27
SAG	73	32
SANANDREI	106	34
SANDRA	58	9
SANMIHAIU ROMAN	99	42
SANPETRU MARE	92	35
SARVALE	122	43
SATCHINEZ	127	46
SECAS	13	7
STIUCA	28	7
TEREMIA MARE	71	20
TOMESTI	62	17
TOMNATIC	49	18
TOPOLOVATU MARE	43	15
TORMAC	51	20
TRAIAN VUIA	18	3
UIVAR	14	6
VALCANI	30	7
VARIAS	100	38
VICTOR VLAD DELAMARINA	54	27
VOITEG	31	11

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT ,

SERB ANEMARI



ROMÂNIA
AGENTIA NATIONALA PENTRU OCUPAREA FORTEI
DE MUNCĂ
AGENTIA JUDETEANĂ PENTRU OCUPAREA FORTEI
DE MUNCĂ TIMIS

Bulevardul Republicii nr.21 Timișoara
Tel: (+40256) 294.231 Fax: (+40256) 294.234 E-mail: tm_mpm@ajofm.anofm.ro

Anexa III



SITUATIA
PE LOCALITATI A SOMERILOR IN EVIDENTA

La data de 31 DECEMBRIE 2011

Județul TIMIS	Total someri din care:	femei
Total general	6280	3146
MEDIU URBAN	3459	1766
MUNICIPIUL TIMISOARA	2249	1190
MUNICIPIUL LUGOJ	582	277
ORAS BUZIAS	120	68
ORAS CIACOVA	42	21
ORAS DETA	53	24
ORAS FAGET	92	32
ORAS GATAIA	24	12
ORAS JIMBOLIA	129	76
ORAS RECAS	53	25
ORAS SANNICOLAU MARE	115	41
MEDIU RURAL	2821	1380
BALINT	26	18
BANLOC	38	13
BARA	2	1
BARNA	25	15
BEBA VECHE	9	3
BECICHERECU MIC	13	5
BELINT	27	17
BETHAUSEN	42	23
BILED	38	10
BIRDA	14	6
BOGDA	2	2
BOLDUR	29	13
BRESTOVAT	22	10
BUCOVAT	14	8
CARPINIS	119	55
CENAD	30	14
CENEI	25	14
CHECEA	14	7
CHEVERESU MARE	35	20
COMLOSU MARE	86	46
COSTEIU	48	22
CRICIOVA	24	11
CURTEA	60	24
DAROVA	18	4
DENTA	44	20
DUDESTII NOI	19	11
DUDESTII VECI	52	27
DUMBRAVA	53	27
DUMBRAVITA	34	22
FARDEA	19	7
FIBIS	10	5
FOENI	13	5
GAVOJDIA	24	12
GHILAD	10	3
GHIRODA	53	35

GHIZELA	9	4
GIARMATA	54	37
GIERA	27	17
GIROC	64	37
GIULVAZ	35	19
GOTTLOB	26	15
IECEA MARE	19	7
JAMU MARE	26	10
JEBEL	22	10
LENAUHEIM	44	21
LIEBLING	21	10
LIVEZILE	16	8
LOVRIN	28	13
MANASTIUR	36	20
MARGINA	50	23
MASLOC	14	6
MORAVITA	95	45
MOSNITA NOUA	37	18
NADRAG	54	28
NITCHIDORF	18	4
OHABA LUNGA	16	6
ORTISOARA	23	10
OTELC	15	6
PADURENI	13	7
PARTA	7	3
PECIU NOU	33	15
PERIAM	35	14
PESAC	36	13
PIETROASA	22	7
PISCHIA	28	16
RACOVITA	33	18
REMETEA MARE	13	7
SACALAZ	52	33
SACOSU TURCESC	39	23
SAG	29	19
SANANDREI	57	29
SANDRA	21	8
SANMIHAIU ROMAN	59	36
SANPETRU MARE	35	7
SARAVALE	89	34
SATCHINEZ	76	30
SECAS	11	7
STIUCA	17	7
TEREMIA MARE	46	21
TOMESTI	29	14
TOMNATIC	40	15
TOPOLOVATU MARE	22	11
TORMAC	19	7
TRAIAN VUIA	17	9
UIVAR	13	6
VALCANI	5	4
VARIAS	24	11
VICTOR VLAD DELAMARINA	29	18
VOITEG	32	22

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUȚ LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT ,

SERB ANEMARI

AJOFM Timis

Evolutia numarului de someri inregistrati pe localitati in cursul anului 2009

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
JUDETUL TIMIS	6247	7237	8411	9357	10123	11515	12575	12906	13470	14122	14877	15114
MEDIU URBAN	3331	3928	4704	5371	5762	6600	7176	7548	7896	8197	8720	8912
MUNICIPIUL TIMISOARA	1882	2235	2783	3183	3402	3927	4346	4578	4808	5077	5549	5718
MUNICIPIUL LUGOJ	506	627	712	853	873	1090	1143	1242	1293	1338	1400	1448
ORAS BUZIAS	101	104	121	133	150	153	152	154	155	163	174	170
ORAS CIACOVA	78	86	124	136	174	171	175	175	178	187	173	170
ORAS DETA	175	234	236	274	316	359	389	394	392	375	361	346
ORAS FAGET	150	142	142	176	175	194	203	229	251	234	235	248
ORAS GATAIA	72	94	96	105	116	129	135	134	143	142	137	122
ORAS JIMBOLIA	210	207	228	240	239	253	261	271	261	269	277	271
ORAS RECAS	54	72	100	100	103	87	84	94	92	96	108	111
ORAS SANNIC. MARE	103	127	162	171	214	237	288	277	323	316	306	308
MEDIU RURAL	2916	3309	3707	3986	4361	4915	5399	5358	5574	5925	6157	6202
BALINT	10	9	15	16	19	26	27	31	31	35	32	31
BANLOC	55	78	88	96	113	131	143	150	150	143	146	135
BARA	11	10	11	10	9	9	4	8	6	9	11	11
BARNA	7	6	9	11	14	17	18	20	20	19	27	28
BEBA VECHE	15	14	14	20	27	28	28	20	26	26	31	37
BECICHERECU MIC	13	16	17	24	26	30	34	36	36	37	40	47
BELINT	9	9	9	16	18	41	41	45	49	56	60	59
BETHAUSEN	22	33	32	33	31	34	35	32	35	35	41	39
BILED	18	22	28	30	41	49	54	61	65	67	69	61
BIRDA	19	30	34	57	62	67	70	72	71	76	65	58
BOGDA	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	5
BOLDUR	18	27	32	40	44	51	55	52	60	60	60	56
BRESTOVAT	9	8	13	15	21	26	27	27	21	23	23	23
BUCOVAT	7	9	12	13	11	12	12	16	20	21	26	27
CARPINIS	204	204	74	79	84	90	98	97	104	265	271	280
CENAD	31	34	43	46	55	76	89	69	86	76	68	60
CENEI	18	22	31	35	36	40	44	41	47	62	62	63
CHECEA	62	64	79	85	86	85	78	85	89	98	90	89
CHEVERESU MARE	44	35	43	50	62	61	62	59	56	61	61	47
COMLOSU MARE	83	88	103	110	119	108	126	114	120	129	156	167
COSTEIU	37	44	50	61	71	92	99	109	120	132	135	143
CRICIOVA	17	14	20	31	34	36	35	36	35	38	40	42
CURTEA	51	38	38	41	38	36	41	41	40	40	43	42
DAROVA	24	29	45	56	60	74	82	85	85	75	76	77
DENTA	83	119	125	139	150	161	192	200	205	192	192	191
DUDESTII NOI	15	15	20	29	32	40	38	38	38	33	31	36
DUDESTII VECI	64	74	90	95	115	126	130	110	110	110	102	101
DUMBRAVA	62	63	54	66	65	72	85	84	83	88	77	74
DUMBRAVITA	11	16	21	27	31	36	42	45	45	51	52	52
FARDEA	47	54	48	46	43	46	46	40	43	40	39	37
FIBIS	6	8	8	9	9	8	10	8	12	13	13	15
FOENI	12	14	26	31	37	45	61	64	73	90	91	93
GAVOJDIA	24	28	34	34	36	45	45	50	52	54	61	64
GHILAD	21	25	41	46	58	65	66	63	67	65	63	61
GHIRODA	20	26	35	43	55	58	70	75	81	89	99	104
GHIZELA	32	24	24	25	27	39	40	39	39	36	42	44
GIARMATA	37	45	50	56	68	80	87	92	91	99	112	118
GIERA	20	32	35	36	35	44	49	50	52	55	57	57
GIROC	18	24	34	39	47	54	62	62	65	80	80	82
GIULVAZ	47	48	52	42	51	57	73	72	75	86	101	102
GOTTLOB	8	19	26	48	57	58	60	50	45	31	40	65
IECEA MARE	31	31	26	29	28	35	40	39	36	51	51	52
JAMU MARE	20	56	77	99	106	141	145	147	148	137	136	110
JEBEL	17	23	39	43	52	53	55	56	60	63	75	76
LENAUHEIM	76	81	89	76	82	85	100	93	88	97	103	102
LIEBLING	24	35	53	58	73	86	89	86	89	92	92	82

LIVEZILE	20	35	40	46	50	50	56	62	61	56	61	50
LOVRIN	16	18	28	36	41	63	66	63	74	72	71	69
MANASTIUR	26	25	24	23	23	27	37	40	39	39	55	64
MARGINA	47	47	66	64	67	55	61	68	82	81	71	62
MASLOC	13	12	17	17	20	21	23	25	30	33	33	27
MORAVITA	32	70	70	80	85	88	95	80	76	78	85	78
MOSNITA NOUA	45	47	54	58	65	74	79	85	80	84	89	96
NADRAG	161	149	165	152	155	172	176	178	170	164	157	140
NITCHIDORF	18	22	22	25	22	25	28	31	32	30	28	30
OHABA LUNGA	7	6	10	11	9	8	8	6	9	10	19	17
ORTISOARA	5	27	28	30	31	39	43	42	41	35	36	36
OTELC	24	8	18	22	26	30	28	21	21	23	23	17
PADURENI	19	28	43	40	38	37	40	38	41	42	46	49
PARTA	9	12	17	21	19	22	23	25	27	40	42	42
PECIU NOU	22	30	44	50	49	51	61	67	73	78	79	88
PERIAM	105	110	118	84	78	87	129	124	123	120	128	132
PESAC	23	24	27	29	32	40	39	39	50	52	54	54
PIETROASA	6	6	7	13	6	10	9	18	21	20	19	19
PISCHIA	14	15	17	20	23	25	31	33	33	38	39	39
RACOVITA	25	22	30	34	48	51	49	47	41	40	37	41
REMETEA MARE	14	20	29	31	40	45	45	39	40	40	44	43
SACALAZ	62	64	75	91	98	109	127	129	132	137	152	150
SACOSU TURCESC	66	63	60	51	49	50	62	54	52	69	95	111
SAG	24	28	63	64	59	66	75	75	78	86	91	98
SANANDREI	40	49	51	58	71	76	77	70	69	65	67	75
SANDRA	16	18	24	24	28	47	51	54	55	53	56	64
SANMIHAIU ROMAN	32	37	47	48	55	63	71	61	62	79	90	88
SANPETRU MARE	36	48	50	41	47	55	76	63	68	71	78	83
SARAVALE	75	75	86	75	85	100	109	101	104	119	113	110
SATCHINEZ	80	79	81	80	88	96	103	102	108	113	123	116
SECAS	12	10	9	7	7	9	9	3	10	12	12	11
ȘTIUCA	8	12	9	10	15	15	14	11	15	16	19	18
TEREMIA MARE	48	58	58	65	66	68	84	74	84	93	87	106
TOMESTI	63	70	69	63	51	64	68	90	102	109	105	104
TOMNATIC	52	56	50	46	52	55	61	65	64	59	57	71
TOPOLOVATU MARE	23	27	29	29	39	53	54	54	61	66	83	80
TORMAC	21	23	39	50	68	70	77	84	80	76	74	74
TRAIAN VUIA	16	18	18	17	19	20	22	28	32	34	37	38
UIVAR	7	7	9	16	17	24	31	23	24	21	20	24
VALCANI	12	13	14	16	23	23	23	18	25	29	26	28
VARIAS	35	51	59	59	60	82	89	101	108	102	99	105
V. VLAD DELAMARINA	40	42	48	55	48	46	47	43	48	49	55	60
VOITEG	16	24	37	43	49	49	54	54	58	55	57	50

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

AJOFM Timis

Evolutia numarului de someri inregistrati pe localitati in cursul anului 2010

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
JUDETUL TIMIS	15125	15545	15313	15487	14888	14399	14209	14566	14180	13875	13172	12367
MEDIU URBAN	8975	9236	9201	9154	8862	8524	8351	8545	8460	8140	7808	7285
MUNICIPIUL TIMISOARA	5794	5951	6059	6181	6138	5966	5949	6183	6170	5861	5696	5233
MUNICIPIUL LUGOJ	1426	1415	1353	1256	1120	1073	1005	940	908	917	901	841
ORAS BUZIAS	166	237	220	166	170	149	157	155	143	171	175	168
ORAS CIACOVA	161	168	163	150	140	128	130	141	140	136	128	110
ORAS DETA	308	287	286	263	229	205	169	149	147	130	110	111
ORAS FAGET	252	279	269	232	214	211	188	189	218	218	203	191
ORAS GATAIA	185	209	173	156	143	96	77	79	90	76	84	147
ORAS JIMBOLIA	261	265	243	244	225	218	203	197	175	151	146	150
ORAS RECAS	119	129	150	152	157	152	156	148	135	124	113	100
ORAS SANNIC. MARE	303	296	285	354	326	326	317	364	334	356	252	234
MEDIU RURAL	6150	6309	6112	6333	6026	5875	5858	6021	5720	5735	5364	5082
BALINT	29	30	26	23	24	21	16	16	18	17	15	16
BANLOC	121	105	104	94	76	57	57	56	52	48	52	51
BARA	10	12	11	9	7	9	9	8	10	10	8	3
BARNA	28	25	23	19	17	21	20	20	21	23	21	20
BEBA VECHE	42	42	50	53	51	45	48	48	37	36	31	25
BECICHERECU MIC	49	53	54	52	54	61	59	56	56	54	48	44
BELINT	55	54	49	46	45	44	37	34	35	33	35	25
BETHAUSEN	40	43	43	42	40	41	46	38	36	31	30	26
BILED	59	62	60	70	80	92	87	91	83	69	75	70
BIRDA	60	84	63	63	58	54	41	33	32	37	31	40
BOGDA	6	5	6	7	6	5	7	4	3	2	2	3
BOLDUR	49	46	43	41	34	28	27	29	29	28	27	28
BRESTOVAT	19	19	21	20	19	11	14	13	14	14	12	13
BUCOVAT	27	30	29	29	21	25	23	32	33	32	36	30
CARPINIS	281	285	107	103	97	88	82	83	78	210	229	226
CENAD	56	56	53	75	77	81	83	118	111	112	78	61
CENEI	60	61	50	54	42	38	38	38	32	40	43	44
CHECEA	94	93	83	78	71	68	70	67	72	71	93	86
CHEVERESU MARE	42	43	68	66	75	63	58	52	45	42	44	41
COMLOSU MARE	170	195	196	191	180	172	166	148	135	128	116	120
COSTEIU	152	158	150	131	125	113	104	87	90	95	93	93
CRICIOVA	38	37	32	32	32	31	30	30	30	31	31	27
CURTEA	37	36	46	43	38	41	56	57	52	57	61	59
DAROVA	67	64	56	57	44	48	49	45	45	45	44	43
DENTA	167	161	151	136	120	111	93	86	83	77	69	70
DUDESTII NOI	37	38	34	35	41	39	41	45	43	40	39	36
DUDESTII VECI	106	94	90	107	94	102	106	122	117	118	94	96
DUMBRAVA	78	75	79	71	61	72	70	70	56	54	55	55
DUMBRAVITA	58	54	58	59	57	52	54	61	65	71	68	68
FARDEA	37	36	37	41	36	32	26	26	18	14	16	18
FIBIS	15	15	15	18	19	18	18	18	19	21	19	23
FOENI	87	88	86	86	79	58	49	47	42	40	38	42
GAVOJDIA	63	67	58	69	53	47	39	35	31	30	30	34
GHILAD	57	51	54	54	57	55	56	53	48	49	44	40
GHIRODA	105	113	126	129	120	111	102	106	103	108	118	114
GHIZELA	55	64	63	61	57	49	51	41	36	36	34	33
GIARMATA	124	124	139	152	157	152	144	144	143	134	119	108
GIERA	56	39	42	36	31	28	33	32	35	35	37	37
GIROC	82	92	96	103	103	95	95	101	103	95	84	78
GIULVAZ	95	109	109	107	104	93	90	85	84	86	78	73
GOTTLOB	64	60	56	50	48	45	43	49	46	67	60	51
IECEA MARE	52	53	42	53	52	45	44	40	30	43	41	40
JAMU MARE	93	86	81	63	55	54	42	46	46	55	56	56
JEBEL	76	78	80	83	72	65	64	83	85	82	80	66
LENAUHEIM	100	109	120	147	142	150	148	143	130	118	103	95
LIEBLING	84	93	97	102	94	86	81	88	84	76	74	57

LIVEZILE	47	41	42	37	38	41	35	29	31	26	30	29
LOVRIN	69	69	67	81	70	70	62	72	71	68	56	49
MANASTIUR	63	63	97	99	98	99	106	105	83	77	80	74
MARGINA	67	75	95	93	93	89	100	100	96	95	95	90
MASLOC	28	33	35	35	31	28	25	30	29	26	20	15
MORAVITA	72	71	61	51	45	46	149	180	192	191	196	204
MOSNITA NOUA	96	100	104	113	114	110	107	109	113	102	98	87
NADRAG	133	138	118	120	116	114	107	103	89	95	87	77
NITCHIDORF	34	36	38	38	38	37	33	29	23	24	21	19
OHABA LUNGA	22	23	24	19	18	23	21	15	11	9	10	11
ORTISOARA	35	41	54	75	78	96	102	100	98	85	73	64
OTELC	16	18	19	18	14	13	18	8	8	7	8	8
PADURENI	48	53	50	53	50	50	46	53	48	46	47	42
PARTA	36	33	38	44	39	36	35	35	28	21	17	18
PECIU NOU	86	90	85	85	81	75	76	80	83	77	76	62
PERIAM	142	146	128	150	141	144	134	159	123	120	98	101
PESAC	55	56	56	65	63	72	66	79	61	68	50	46
PIETROASA	20	21	26	25	25	25	23	24	23	20	19	21
PISCHIA	41	46	45	45	41	38	39	47	48	41	40	39
RACOVITA	39	43	44	34	39	40	46	43	37	43	49	50
REMETEA MARE	45	45	52	48	46	42	41	29	31	32	31	30
SACALAZ	149	164	158	163	162	159	150	153	166	158	160	143
SACOSU TURCESC	105	115	119	122	105	97	97	99	110	99	89	78
SAG	95	98	98	97	74	73	76	82	79	80	74	73
SANANDREI	81	80	89	102	111	122	134	134	132	130	115	106
SANDRA	67	64	56	71	65	65	70	83	76	80	62	58
SANMIHAIU ROMAN	88	91	92	98	93	86	97	102	110	107	103	99
SANPETRU MARE	83	90	90	125	118	113	111	132	106	109	89	92
SARAVALE	118	119	118	144	136	137	143	160	145	155	122	122
SATCHINEZ	118	127	143	160	177	188	196	174	180	161	149	127
SECAS	12	12	9	11	11	12	10	11	11	11	11	13
ȘTIUCA	16	15	18	19	27	24	26	25	29	36	30	28
TEREMIA MARE	106	104	89	108	93	96	85	114	94	87	65	71
TOMESTI	104	109	110	93	88	84	79	80	75	57	62	62
TOMNATIC	70	67	50	54	43	50	42	60	56	59	46	49
TOPOLOVATU MARE	82	86	89	89	86	76	72	57	51	43	45	43
TORMAC	72	72	60	61	54	45	53	56	50	47	52	51
TRAIAN VUIA	40	50	43	45	42	39	35	31	29	21	20	18
UIVAR	26	24	21	20	19	18	16	17	18	19	18	14
VALCANI	24	19	20	23	26	24	26	32	33	39	26	30
VARIAS	107	107	113	128	143	155	158	171	159	160	121	100
V. VLAD DELAMARINA	63	61	57	56	55	45	49	50	48	54	62	54
VOITEG	48	57	56	56	55	63	46	45	41	36	31	31

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

AJOFM Timis

Evolutia numarului de someri inregistrati pe localitati in cursul anului 2011

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
JUDETUL TIMIS	11281	9735	7842	6911	6319	5947	5813	6078	6092	6139	6235	6280
MEDIU URBAN	6611	5557	4467	3879	3522	3283	3200	3319	3379	3378	3445	3459
MUNICIPIUL TIMISOARA	4703	3811	2897	2609	2367	2207	2195	2242	2252	2272	2273	2249
MUNICIPIUL LUGOJ	773	723	690	603	547	521	479	499	531	529	540	582
ORAS BUZIAS	226	203	183	127	126	118	107	113	121	115	121	120
ORAS CIACOVA	87	60	45	31	35	38	41	42	41	41	43	42
ORAS DETA	101	96	92	78	69	59	60	66	61	61	61	53
ORAS FAGET	158	136	116	94	89	80	68	83	95	85	93	92
ORAS GATAIA	139	139	117	61	38	35	39	41	29	25	26	24
ORAS JIMBOLIA	143	126	115	96	80	77	72	81	90	89	129	129
ORAS RECAS	90	73	53	46	55	55	52	58	64	66	50	53
ORAS SANNIC. MARE	191	190	159	134	116	93	87	94	95	95	109	115
MEDIU RURAL	4670	4178	3375	3032	2797	2664	2613	2759	2713	2761	2790	2821
BALINT	15	14	15	15	16	18	29	29	31	30	28	26
BANLOC	47	41	36	29	32	33	35	36	34	33	36	38
BARA	3	3	3	2	3	3	1	0	0	2	2	2
BARNA	19	20	18	14	14	28	29	29	28	28	25	25
BEBA VECHE	16	14	11	9	4	3	5	8	10	10	10	9
BECICHERECU MIC	40	34	26	19	18	18	16	14	11	14	13	13
BELINT	21	24	17	14	10	23	27	27	30	31	27	27
BETHAUSEN	22	22	24	27	42	43	41	43	39	37	31	42
BILED	65	58	52	50	39	38	34	32	30	34	30	38
BIRDA	37	36	31	30	27	26	23	23	15	17	14	14
BOGDA	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
BOLDUR	28	22	26	24	20	15	18	19	19	24	26	29
BRESTOVAT	11	13	19	17	18	17	17	18	19	21	24	22
BUCOVAT	28	21	17	16	15	15	12	13	10	13	15	14
CARPINIS	211	200	52	39	58	49	47	118	123	141	116	119
CENAD	46	41	29	23	25	29	28	32	30	30	27	30
CENEI	43	36	25	23	24	20	18	23	24	25	22	25
CHECEA	83	81	64	63	46	39	31	21	19	15	14	14
CHEVERESU MARE	47	40	40	37	34	37	33	37	34	41	41	35
COMLOSU MARE	113	110	102	88	100	96	88	92	85	86	86	86
COSTEIU	95	85	80	61	56	56	50	49	49	44	52	48
CRICIOVA	26	27	25	24	21	26	18	17	22	24	24	24
CURTEA	57	58	55	51	47	44	41	50	53	54	58	60
DAROVA	37	37	31	28	26	25	22	19	17	16	19	18
DENTA	73	67	63	59	52	45	47	49	39	43	46	44
DUDESTII NOI	28	20	16	17	14	18	22	23	21	22	17	19
DUDESTII VECI	85	82	73	70	57	51	61	58	57	57	56	52
DUMBRAVA	50	47	40	46	52	52	53	54	59	56	57	53
DUMBRAVITA	66	53	37	37	32	24	25	26	27	31	39	34
FARDEA	21	23	22	22	15	17	20	20	17	16	17	19
FIBIS	23	22	20	16	16	15	12	12	12	13	12	10
FOENI	38	37	34	32	19	13	12	12	12	14	12	13
GAVOJDIA	42	37	34	33	24	19	13	15	23	22	22	24
GHILAD	33	24	16	14	14	11	11	11	11	8	9	10
GHIRODA	113	86	50	44	41	34	39	41	44	41	46	53
GHIZELA	31	27	13	11	10	9	9	8	8	8	9	9
GIARMATA	95	81	64	60	68	64	60	66	65	64	58	54
GIERA	38	38	31	25	25	24	24	24	22	28	29	27
GIROC	79	83	67	65	67	67	70	72	71	75	73	64
GIULVAZ	69	64	48	41	29	26	24	30	34	32	35	35
GOTTLOB	43	35	29	26	29	26	30	32	26	26	26	26
IECEA MARE	36	31	18	15	16	10	11	16	16	17	20	19
JAMU MARE	59	56	56	47	41	43	42	40	32	29	27	26
JEBEL	60	47	31	27	21	17	16	17	20	22	23	22
LENAUHEIM	88	88	68	62	61	56	49	47	43	44	44	44
LIEBLING	52	39	25	25	24	22	25	25	21	20	21	21

LIVEZILE	33	32	26	22	17	16	16	16	18	18	17	16
LOVRIN	40	37	31	39	41	42	36	36	38	29	27	28
MANASTIUR	58	42	43	45	46	43	40	38	42	43	39	36
MARGINA	80	79	70	49	48	47	43	50	58	55	55	50
MASLOC	15	11	8	11	10	11	10	14	15	17	17	14
MORAVITA	150	124	120	110	112	98	105	103	94	96	93	95
MOSNITA NOUA	92	76	54	53	48	40	38	43	43	48	42	37
NADRAG	78	75	75	65	60	60	54	53	65	59	55	54
NITCHIDORF	25	26	26	17	17	16	15	14	15	16	19	18
OHABA LUNGA	8	11	11	11	10	10	9	11	14	13	13	16
ORTISOARA	57	35	29	28	24	16	21	26	25	28	27	23
OTELC	8	8	6	12	17	16	16	15	15	14	12	15
PADURENI	32	22	19	22	21	22	16	17	15	15	13	13
PARTA	20	20	16	15	12	9	9	7	7	6	7	7
PECIU NOU	62	56	37	33	34	32	32	28	28	29	35	33
PERIAM	85	77	60	45	40	42	36	42	35	35	35	35
PESAC	43	39	34	28	26	27	24	27	24	23	33	36
PIETROASA	24	22	21	16	17	15	17	16	20	20	21	22
PISCHIA	35	27	22	24	22	21	24	22	18	22	26	28
RACOVITA	63	56	56	45	43	42	43	38	36	34	36	33
REMETEA MARE	28	25	18	17	20	23	26	22	23	22	13	13
SACALAZ	136	113	90	81	71	60	52	58	55	49	53	52
SACOSU TURCESC	60	53	46	38	29	30	27	28	34	41	40	39
SAG	69	56	48	36	23	23	22	22	22	26	31	29
SANANDREI	104	93	75	66	56	40	43	52	50	53	50	57
SANDRA	52	45	35	32	29	23	14	8	10	11	13	21
SANMIHAIU ROMAN	89	68	47	42	43	45	46	54	55	54	58	59
SANPETRU MARE	87	80	55	31	19	17	16	18	15	16	21	35
SARAVALE	106	109	101	89	88	85	84	82	79	80	84	89
SATCHINEZ	114	88	76	72	60	66	65	68	61	61	71	76
SECAS	13	11	13	12	7	6	7	6	8	8	10	11
ȘTIUCA	25	23	20	17	18	18	18	15	16	16	19	17
TEREMIA MARE	58	52	31	30	19	18	34	35	36	34	43	46
TOMESTI	52	50	48	42	35	33	30	32	29	32	30	29
TOMNATIC	46	44	24	25	22	26	25	26	23	22	29	40
TOPOLOVATU MARE	37	33	32	38	31	30	24	26	24	20	24	22
TORMAC	45	45	41	30	21	18	19	18	16	16	21	19
TRAIAN VUIA	12	12	10	8	8	7	7	10	13	13	14	17
UIVAR	12	12	17	19	18	17	18	16	13	13	13	13
VALCANI	22	20	16	18	12	15	12	12	10	14	9	5
VARIAS	83	76	54	40	34	23	21	30	20	21	20	24
V. VLAD DELAMARINA	49	44	38	40	33	38	35	34	37	33	33	29
VOITEG	28	25	21	20	12	12	23	21	24	25	29	32

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Repartizarea somerilor inregistrati in functie de nivelul de pregatire profesionala

perioada ianuarie - decembrie 2009

Nivel de pregatire	ian	feb	mart	apr	mai	iun	iul	aug	sep	oct	nov	dec	Media lunara
Primar, gimnazial, profesional (total)	4484	5280	6026	6605	7096	7993	8593	8550	8851	9249	9673	9873	7689
Primar, gimnazial, profesional (barbati)	2187	2693	3101	3447	3695	4119	4424	4467	4660	4848	5098	5339	4006
Primar, gimnazial, profesional (femei)	2297	2587	2925	3158	3401	3874	4169	4083	4191	4401	4575	4534	3683
Liceal si postliceal (total)	1134	1332	1666	1905	2136	2524	2825	3024	3166	3332	3524	3523	2508
Liceal si postliceal (barbati)	437	537	688	779	877	1033	1161	1257	1303	1367	1456	1433	1028
Liceal si postliceal (femei)	697	795	978	1126	1259	1491	1664	1767	1863	1965	2068	2090	1480
Universitar (total)	629	625	719	847	891	998	1157	1332	1453	1541	1680	1718	1133
Universitar (barbati)	233	249	286	336	350	407	492	575	623	655	720	733	472
Universitar (femei)	396	376	433	511	541	591	665	757	830	886	960	985	661
Total someri inregistrati	6247	7237	8411	9357	10123	11515	12575	12906	13470	14122	14877	15114	11330
Total someri inregistrati (barbati)	2857	3479	4075	4562	4922	5559	6077	6299	6586	6870	7274	7505	5506
Total someri inregistrati (femei)	3390	3758	4336	4795	5201	5956	6498	6607	6884	7252	7603	7609	5824

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Repartizarea somerilor inregistrati in functie de nivelul de pregatire profesionala

perioada ianuarie - decembrie 2010

Nivel de pregatire	ian	feb	mart	apr	mai	iun	iul	aug	sep	oct	nov	dec	Media lunara
Primar, gimnazial, profesional (total)	9946	10246	10035	10194	9759	9582	9553	9667	9200	8969	8254	7665	9422
Primar, gimnazial, profesional (barbati)	5552	5857	5830	6045	5810	5728	5645	5713	5427	5279	4905	4682	5539
Primar, gimnazial, profesional (femei)	4394	4389	4205	4149	3949	3854	3908	3954	3773	3690	3349	2983	3883
Liceal si postliceal (total)	3490	3570	3511	3489	3400	3217	3105	3134	3059	2974	2927	2773	3221
Liceal si postliceal (barbati)	1437	1472	1473	1493	1471	1433	1343	1367	1344	1296	1303	1269	1392
Liceal si postliceal (femei)	2053	2098	2038	1996	1929	1784	1762	1767	1715	1678	1624	1504	1829
Universitar (total)	1689	1729	1767	1804	1729	1600	1551	1765	1921	1932	1991	1929	1784
Universitar (barbati)	748	743	760	764	732	688	669	740	763	768	776	738	741
Universitar (femei)	941	986	1007	1040	997	912	882	1025	1158	1164	1215	1191	1043
Total someri inregistrati	15125	15545	15313	15487	14888	14399	14209	14566	14180	13875	13172	12367	14427
Total someri inregistrati (barbati)	7737	8072	8063	8302	8013	7849	7657	7820	7534	7343	6984	6689	7672
Total someri inregistrati (femei)	7388	7473	7250	7185	6875	6550	6552	6746	6646	6532	6188	5678	6755

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Repartizarea somerilor inregistrati in functie de nivelul de pregatire profesionala

perioada ianuarie - decembrie 2011

Nivel de pregatire	ian	feb	mart	apr	mai	iun	iul	aug	sep	oct	nov	dec	Media lunara
Primar, gimnazial, profesional (total)	6960	6099	5007	4406	3963	3750	3541	3508	3324	3186	3196	3240	4182
Primar, gimnazial, profesional (barbati)	4297	3803	3126	2687	2312	2162	1971	1935	1814	1735	1756	1830	2453
Primar, gimnazial, profesional (femei)	2663	2296	1881	1719	1651	1588	1570	1573	1510	1451	1440	1410	1729
Liceal si postliceal (total)	2529	2148	1710	1479	1437	1325	1401	1577	1666	1859	1921	1926	1748
Liceal si postliceal (barbati)	1148	967	780	663	627	560	585	658	700	808	872	901	772
Liceal si postliceal (femei)	1381	1181	930	816	810	765	816	919	966	1051	1049	1025	976
Universitar (total)	1792	1488	1125	1026	919	872	871	993	1102	1094	1118	1114	1127
Universitar (barbati)	691	573	443	419	368	359	337	385	408	389	407	403	432
Universitar (femei)	1101	915	682	607	551	513	534	608	694	705	721	711	695
Total someri inregistrati	11281	9735	7842	6911	6319	5947	5813	6078	6092	6139	6235	6280	7057
Total someri inregistrati (barbati)	6136	5343	4349	3769	3307	3081	2893	2978	2922	2932	3035	3134	3657
Total someri inregistrati (femei)	5145	4392	3493	3142	3012	2866	2920	3100	3170	3207	3210	3146	3400

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Evolutia numarului de someri si rata somajului la nivelul judetului Timis
perioada Ianuarie – Decembrie 2009

Specificatie	Ian.	Feb.	Mart.	Apr.	Mai	Iun.	Iul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Media lunara
Total someri inregistrati ,	6247	7237	8411	9357	10123	11515	12575	12906	13470	14122	14877	15114	11330
din care: femei	3390	3758	4336	4795	5201	5956	6498	6607	6884	7252	7603	7609	5824
din care: barbati	2857	3479	4075	4562	4922	5559	6077	6299	6586	6870	7274	7505	5506
Rata somajului total (%)	1,84	2,13	2,47	2,75	2,98	3,39	3,70	3,80	3,96	4,15	4,38	4,45	3,33
Rata somajului pt.femei (%)	2,14	2,37	2,74	3,03	3,29	3,76	4,10	4,17	4,35	4,58	4,80	4,81	3,68
Rata somajului pt.barbati (%)	1,57	1,91	2,24	2,51	2,71	3,04	3,34	3,47	3,62	3,78	4,00	4,13	3,03

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Evolutia numarului de someri si rata somajului la nivelul judetului Timis
perioada Ianuarie – Decembrie 2010

Specificatie	Ian.	Feb.	Mart.	Apr.	Mai	Iun.	Iul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Media lunara
Total someri inregistrati ,	15125	15545	15313	15487	14888	14399	14209	14566	14180	13875	13172	12367	14427
din care: femei	7388	7473	7250	7185	6875	6550	6552	6746	6646	6532	6188	5678	6755
din care: barbati	7737	8072	8063	8302	8013	7849	7657	7820	7534	7343	6984	6689	7672
Rata somajului total (%)	4,55	4,68	4,61	4,66	4,48	4,33	4,27	4,38	4,27	4,17	3,96	3,72	4,34
Rata somajului pt.femei (%)	4,84	4,90	4,75	4,71	4,51	4,30	4,30	4,42	4,36	4,28	4,06	3,72	4,43
Rata somajului pt.barbati (%)	4,30	4,49	4,48	4,61	4,45	4,36	4,26	4,35	4,19	4,08	3,88	3,72	4,26

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Evolutia numarului de someri si rata somajului la nivelul judetului Timis
perioada Ianuarie – Decembrie 2011

Specificatie	Ian.	Feb.	Mart.	Apr.	Mai	Iun.	Iul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Media lunara
Total someri inregistrati ,	11281	9735	7842	6911	6319	5947	5813	6078	6092	6139	6235	6280	7057
din care: femei	5145	4392	3493	3142	3012	2866	2920	3100	3170	3207	3210	3146	3400
din care: barbati	6136	5343	4349	3769	3307	3081	2893	2978	2922	2932	3035	3134	3657
Rata somajului total (%)	3,41	2,94	2,37	2,09	1,91	1,80	1,76	1,84	1,84	1,85	1,88	1,90	2,13
Rata somajului pt.femei (%)	3,48	2,97	2,36	2,12	2,03	1,94	1,97	2,10	2,14	2,17	2,17	2,13	2,30
Rata somajului pt.barbati (%)	3,35	2,92	2,38	2,06	1,80	1,68	1,58	1,63	1,60	1,60	1,65	1,71	2,00

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Pondereea somerilor tineri (sub 25 ani) din numarul total al somerilor
perioada ianuarie - decembrie 2009

Nivel de pregatire	ian	feb	mart	apr	mai	iun	iul	aug	sep	oct	nov	dec	Media lunara
Total someri inregistrati	6247	7237	8411	9357	10123	11515	12575	12906	13470	14122	14877	15114	11330
Total someri inregistrati (barbati)	2857	3479	4075	4562	4922	5559	6077	6299	6586	6870	7274	7505	5506
Total someri inregistrati (femei)	3390	3758	4336	4795	5201	5956	6498	6607	6884	7252	7603	7609	5824
Someri sub 25 ani, total din care:	879	901	1029	1123	1139	1235	1459	1629	1837	1871	1880	1750	1394
Someri sub 25 ani (barbati)	385	422	498	536	547	605	710	782	865	877	899	822	662
Someri sub 25 ani (femei)	494	479	531	587	592	630	749	847	972	994	981	928	732
Pondereea som.sub 25 ani total (%)	14,1	12,4	12,2	12,0	11,3	10,7	11,6	12,6	13,6	13,2	12,6	11,6	12,3
Pondereea som.sub 25 ani barbati (%)	13,5	12,1	12,2	11,7	11,1	10,9	11,7	12,4	13,1	12,8	12,4	11,0	12,1
Pondereea som.sub 25 ani femei (%)	14,6	12,7	12,2	12,2	11,4	10,6	11,5	12,8	14,1	13,7	12,9	12,2	12,6

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Pondereea somerilor tineri (sub 25 ani) din numarul total al somerilor
perioada ianuarie - decembrie 2010

Nivel de pregatire	ian	feb	mart	apr	mai	iun	iul	aug	sep	oct	nov	dec	Media lunara
Total someri inregistrati	15125	15545	15313	15487	14888	14399	14209	14566	14180	13875	13172	12367	14427
Total someri inregistrati (barbati)	7737	8072	8063	8302	8013	7849	7657	7820	7534	7343	6984	6689	7672
Total someri inregistrati (femei)	7388	7473	7250	7185	6875	6550	6552	6746	6646	6532	6188	5678	6755
Someri sub 25 ani, total din care:	1618	1565	1487	1604	1471	1267	1214	1613	1713	1791	1580	1485	1534
Someri sub 25 ani (barbati)	778	773	759	841	783	696	662	860	841	871	729	706	775
Someri sub 25 ani (femei)	840	792	728	763	688	571	552	753	872	920	851	779	759
Pondereea som.sub 25 ani total (%)	10,7	10,1	9,7	10,4	9,9	8,8	8,5	11,1	12,1	12,9	12,0	12,0	10,7
Pondereea som.sub 25 ani barbati (%)	10,1	9,6	9,4	10,1	9,8	8,9	8,6	11,0	11,2	11,9	10,4	10,6	10,1
Pondereea som.sub 25 ani femei (%)	11,4	10,6	10,0	10,6	10,0	8,7	8,4	11,2	13,1	14,1	13,8	13,7	11,3

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Pondereea somerilor tineri (sub 25 ani) din numarul total al somerilor

perioada ianuarie - decembrie 2011

Nivel de pregatire	ian	feb	mart	apr	mai	iun	iul	aug	sep	oct	nov	dec	Media lunara
Total someri inregistrati	11281	9735	7842	6911	6319	5947	5813	6078	6092	6139	6235	6280	7056
Total someri inregistrati (barbati)	6136	5343	4349	3769	3307	3081	2893	2978	2922	2932	3035	3134	3657
Total someri inregistrati (femei)	5145	4392	3493	3142	3012	2866	2920	3100	3170	3207	3210	3146	3400
Someri sub 25 ani, total din care:	1320	1059	661	481	413	349	464	705	940	1180	1340	1327	853
Someri sub 25 ani (barbati)	647	527	365	265	222	194	226	342	423	538	631	640	418
Someri sub 25 ani (femei)	673	532	296	216	191	155	238	363	517	642	709	687	435
Pondereea som.sub 25 ani total (%)	11,7	10,9	8,4	7,0	6,5	5,9	8,0	11,6	15,4	19,2	21,5	21,1	12,3
Pondereea som.sub 25 ani barbati (%)	10,5	9,9	8,4	7,0	6,7	6,3	7,8	11,5	14,5	18,3	20,8	20,4	11,8
Pondereea som.sub 25 ani femei (%)	13,1	12,1	8,5	6,9	6,3	5,4	8,2	11,7	16,3	20,0	22,1	21,8	12,7

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Evolutia numarului de someri indemnizati la nivelul judetului Timis
perioada Ianuarie – Decembrie 2009/2010/2011

Specificatie	Ian.	Feb.	Mart.	Apr.	Mai	Iun.	Iul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Media lunara
Anul 2009	3662	4625	5658	6765	7760	9148	9997	10411	10822	11769	12651	13141	8867
Anul 2010	13160	13359	12764	12500	11809	11000	10186	9404	8616	8564	8455	8111	10661
Anul 2011	7668	6835	5538	4870	4396	4034	3826	3900	3883	3982	3964	4216	4759

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Evolutia nr. de someri de lunga durata (SLD) la nivelul judetului Timis
perioada Ianuarie – Decembrie 2009

Specificatie	Ian.	Feb.	Mart.	Apr.	Mai	Iun.	Iul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Media lunara
SLD Tineri (durata somaj >6 luni)	84	120	100	101	101	156	214	242	333	357	348	339	208
SLD Adulti (durata somaj >12 luni)	640	651	672	679	722	793	888	841	864	912	946	1105	809
Total SLD	724	771	772	780	823	949	1102	1083	1197	1269	1294	1444	1017

Specificatie	Ian.	Feb.	Mart.	Apr.	Mai	Iun.	Iul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Media lunara
Total someri inregistrati	6247	7237	8411	9357	10123	11515	12575	12906	13470	14122	14877	15114	11330
Total SLD	724	771	772	780	823	949	1102	1083	1197	1269	1294	1444	1017
Pondere SLD din total someri inregistrati(%)	11,6	10,7	9,2	8,3	8,1	8,2	8,8	8,4	8,9	9,0	8,7	9,6	9,0

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Evolutia nr. de someri de lunga durata (SLD) la nivelul judetului Timis
perioada Ianuarie – Decembrie 2010

Specificatie	Ian.	Feb.	Mart.	Apr.	Mai	Iun.	Iul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Media lunara
SLD Tineri (durata somaj >6 luni)	368	564	697	752	693	386	302	202	163	141	124	110	375
SLD Adulti (durata somaj >12 luni)	1306	1631	1960	1943	1800	1972	1940	1805	1695	1710	1916	1641	1777
Total SLD	1674	2195	2657	2695	2493	2358	2242	2007	1858	1851	2040	1751	2152

Specificatie	Ian.	Feb.	Mart.	Apr.	Mai	Iun.	Iul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Media lunara
Total someri inregistrati	15125	15545	15313	15487	14888	14399	14209	14566	14180	13875	13172	12367	14427
Total SLD	1674	2195	2657	2695	2493	2358	2242	2007	1858	1851	2040	1751	2152
Pondere SLD din total someri inregistrati(%)	11,1	14,1	17,4	17,4	16,7	16,4	15,8	13,8	13,1	13,3	15,5	14,2	14,9

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

Evolutia nr. de someri de lunga durata (SLD) la nivelul judetului Timis
perioada Ianuarie – Decembrie 2011

Specificatie	Ian.	Feb.	Mart.	Apr.	Mai	Iun.	Iul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Media lunara
SLD Tineri (durata somaj >6 luni)	190	352	171	164	131	112	109	102	111	98	86	77	142
SLD Adulti (durata somaj >12 luni)	1552	1372	1078	940	808	786	814	784	789	788	788	762	938
Total SLD	1742	1724	1249	1104	939	898	923	886	900	886	874	839	1080

Specificatie	Ian.	Feb.	Mart.	Apr.	Mai	Iun.	Iul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Media lunara
Total someri inregistrati	11281	9735	7842	6911	6319	5947	5813	6078	6092	6139	6235	6280	7057
Total SLD	1742	1724	1249	1104	939	898	923	886	900	886	874	839	1080
Pondere SLD din total someri inregistrati(%)	15,4	17,7	15,9	16,0	14,9	15,1	15,9	14,6	14,8	14,4	14,0	13,4	15,3

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI

**Numarul total de someri beneficiari de adev.416 in
cursul anului 2009**

JUDET	Localitate	Nr.someri benef. adev 416
Total TIMIȘ		2025
	Mediul Urban	486
	MUNICIPIUL TIMIȘOARA	89
	MUNICIPIUL LUGOJ	92
	ORAȘ BUZIAȘ	68
	ORAȘ CIACOVA	54
	ORAȘ DETA	41
	ORAȘ FĂGET	17
	ORAȘ GĂTAIA	20
	ORAȘ JIMBOLIA	41
	ORAȘ RECAȘ	20
	ORAȘ SANNICOLAU MARE	44
	Mediul Rural	1539
	BALINȚ	0
	BANLOC	41
	BARA	14
	BÂRNA	5
	BEBA VECHE	27
	BECICHERECU MIC	0
	BELINȚ	4
	BETHAUSEN	20
	BILED	11
	BIRDA	4
	BOGDA	3
	BOLDUR	6
	BRESTOVĂȚ	8
	BUCOVĂȚ	7
	CĂRPINIȘ	6
	CENAD	17
	CENEI	5
	CHECEA	68
	CHEVEREȘU MARE	50
	COMLOȘU MARE	84
	COȘTEIU	13
	CRICIOVA	8
	CURTEA	18
	DAROVA	10
	DENTA	44
	DUDEȘȚII NOI	0
	DUDEȘȚII VECHI	30
	DUMBRAVA	12
	DUMBRĂVIȚA	0
	FÂRDEA	17
	FIBIȘ	1
	FOENI	10
	GAVOJDIA	11
	GHILAD	8
	GHIRODA	2
	GHIZELA	38

TIMIȘ	GIARMATA	14
	GIERA	18
	GIROC	10
	GIULVĂZ	45
	GOTTLOB	3
	IECEA MARE	1
	JAMU MARE	28
	JEBEL	5
	LENAUHEIM	51
	LIEBLING	7
	LIVEZILE	9
	LOVRIN	11
	MĂNĂȘTIUR	9
	MARGINA	32
	MAȘLOC	6
	MORAVIȚA	57
	MOȘNIȚA NOUĂ	14
	NĂDRAG	12
	NIȚCHIDORF	14
	OHABA LUNGĂ	8
	ORTIȘOARA	0
	OTELC	1
	PĂDURENI	14
	PARȚA	5
	PECIU NOU	6
	PERIAM	24
	PESAC	22
	PIETROASA	3
	PIȘCHIA	3
	RACOVITĂ	32
	REMETEA MARE	2
	SĂCĂLAZ	35
	SACOȘU TURCESC	85
	ȘAG	13
	SÂNANDREI	7
	ȘANDRA	6
	SÂNMIHAILU ROMÂN	19
	SÂNPETRU MARE	33
	SARAVALE	88
	SATCHINEZ	39
	SECAȘ	8
	ȘTIUCA	11
	TEREMIA MARE	22
	TOMEȘTI	38
	TOMNATIC	9
	TOPOLOVĂȚU MARE	10
	TORMAC	6
	TRAIAN VUIA	2
	UIVAR	1
	VALCANI	3
	VARIAȘ	2
	VICTOR VLAD DELAMARINA	23
	VOITEG	11

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUȚ LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT ,

SERB ANEMARI

**Numarul total de someri beneficiari de adev.416 in
cursul anului 2010**

JUDET	Localitate	Nr.someri benef. adev 416
Total TIMIȘ		2661
	Mediul Urban	548
	MUNICIPIUL TIMIȘOARA	110
	MUNICIPIUL LUGOJ	99
	ORAȘ BUZIAȘ	53
	ORAȘ CIACOVA	47
	ORAȘ DETA	45
	ORAȘ FĂGET	25
	ORAȘ GĂTAIA	22
	ORAȘ JIMBOLIA	39
	ORAȘ RECAȘ	25
	ORAȘ SANNICOLAU MARE	83
	Mediul Rural	2113
	BALINȚ	0
	BANLOC	31
	BARA	10
	BÂRNA	9
	BEBA VECHE	39
	BECICHERECU MIC	3
	BELINȚ	3
	BETHAUSEN	16
	BILED	11
	BIRDA	11
	BOGDA	4
	BOLDUR	8
	BRESTOVĂȚ	10
	BUCOVĂȚ	8
	CĂRPINIȘ	6
	CENAD	28
	CENEI	10
	CHECEA	75
	CHEVEREȘU MARE	49
	COMLOȘU MARE	115
	COȘTEIU	20
	CRICIOVA	13
	CURTEA	57
	DAROVA	11
	DENTA	50
	DUDEȘTII NOI	3
	DUDEȘTII VECHI	42
	DUMBRAVA	14
	DUMBRĂVIȚA	0
	FÂRDEA	10
	FIBIȘ	0
	FOENI	34
	GAVOJDIA	3
	GHILAD	10
	GHIRODA	4
	GHIZELA	32

TIMIȘ	GIARMATA	20
	GIERA	29
	GIROC	11
	GIULVĂZ	55
	GOTTLOB	11
	IECEA MARE	5
	JAMU MARE	40
	JEBEL	9
	LENAUHEIM	56
	LIEBLING	10
	LIVEZILE	24
	LOVRIN	11
	MĂNĂȘTIUR	58
	MARGINA	64
	MAȘLOC	8
	MORAVIȚA	196
	MOȘNIȚA NOUĂ	16
	NĂDRAG	36
	NIȚCHIDORF	16
	OHABA LUNGĂ	13
	ORTIȘOARA	4
	OTELC	2
	PĂDURENI	15
	PARȚA	2
	PECIU NOU	5
	PERIAM	28
	PESAC	26
	PIETROASA	9
	PIȘCHIA	3
	RACOVITĂ	27
	REMETEA MARE	3
	SĂCĂLAZ	31
	SACOȘU TURCESC	93
	ȘAG	16
	SÂNANDREI	5
	ȘANDRA	8
	SÂNMIHAIU ROMÂN	28
	SÂNPETRU MARE	49
	SARAVALE	109
	SATCHINEZ	49
	SECAȘ	12
	ȘTIUCA	17
	TEREMIA MARE	14
	TOMEȘTI	30
	TOMNATIC	23
	TOPOLOVĂȚU MARE	13
	TORMAC	6
	TRAIAN VUIA	1
	UIVAR	1
	VALCANI	4
	VARIAȘ	3
	VICTOR VLAD DELAMARINA	25
	VOITEG	15

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUȚ LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT ,

SERB ANEMARI

**Numarul total de someri beneficiari de adev.416 in
cursul anului 2011**

JUDET	Localitate	Nr.someri benef. adev 416
Total TIMIȘ		1977
	Mediul Urban	438
	MUNICIPIUL TIMIȘOARA	88
	MUNICIPIUL LUGOJ	99
	ORAȘ BUZIAȘ	44
	ORAȘ CIACOVA	22
	ORAȘ DETA	33
	ORAȘ FĂGET	19
	ORAȘ GĂTAIA	12
	ORAȘ JIMBOLIA	33
	ORAȘ RECAȘ	14
	ORAȘ SANNICOLAU MARE	74
	Mediul Rural	1539
	BALINȚ	5
	BANLOC	26
	BARA	0
	BÂRNA	2
	BEBA VECHE	7
	BECICHERECU MIC	4
	BELINȚ	2
	BETHAUSEN	17
	BILED	10
	BIRDA	9
	BOGDA	1
	BOLDUR	7
	BRESTOVĂȚ	22
	BUCOVĂȚ	9
	CÂRPINIȘ	2
	CENAD	25
	CENEI	6
	CHECEA	62
	CHEVEREȘU MARE	36
	COMLOȘU MARE	104
	COȘTEIU	19
	CRICIOVA	10
	CURTEA	56
	DAROVA	7
	DENTA	30
	DUDEȘTII NOI	2
	DUDEȘTII VECHI	47
	DUMBRAVA	11
	DUMBRĂVIȚA	1
	FÂRDEA	2
	FIBIȘ	1
	FOENI	24
	GAVOJDIA	2
	GHILAD	2
	GHIRODA	2
	GHIZELA	7

TIMIȘ	GIARMATA	7
	GIERA	29
	GIROC	12
	GIULVĂZ	45
	GOTTLOB	14
	IECEA MARE	2
	JAMU MARE	31
	JEBEL	6
	LENAUHEIM	38
	LIEBLING	7
	LIVEZILE	21
	LOVRIN	10
	MĂNĂȘTIUR	28
	MARGINA	42
	MAȘLOC	2
	MORAVIȚA	113
	MOȘNIȚA NOUĂ	4
	NĂDRAG	25
	NIȚCHIDORF	15
	OHABA LUNGĂ	10
	ORTIȘOARA	0
	OTELC	0
	PĂDURENI	9
	PARȚA	3
	PECIU NOU	10
	PERIAM	21
	PESAC	29
	PIETROASA	11
	PIȘCHIA	4
	RACOVITĂ	25
	REMETEA MARE	3
	SĂCĂLAZ	23
	SACOȘU TURCESC	29
	ȘAG	7
	SÂNANDREI	3
	ȘANDRA	4
	SÂNMIHAIU ROMÂN	14
	SÂNPETRU MARE	29
	SARAVALE	92
	SATCHINEZ	50
	SECAȘ	12
	ȘTIUCA	13
	TEREMIA MARE	5
	TOMEȘTI	27
	TOMNATIC	26
	TOPOLOVĂȚU MARE	12
	TORMAC	4
	TRAIAN VUIA	0
	UIVAR	0
	VALCANI	3
	VARIAȘ	2
	VICTOR VLAD DELAMARINA	13
	VOITEG	16

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUȚ LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT ,

SERB ANEMARI

**SITUATIA SOMERILOR CUPRINSI LA CURSURI DE FORMARE PROFESIONALA,
ORGANIZATE DE AJOFM TIMIS ÎN 2009, 2010, 2011**

Nr.crt	STUATIA SOMERILOR INSCRISI LA CURSURI	2009	2010	2011
1.	TOTAL SOMERI CUPRINSI LA CURSURI	846	921	849
2.	Someri din care femei	581	616	556
3.	TOTAL SOMERI CUPRINSI LA CURSURI DIN ALTE FONDURI	0	278	523
4.	Indemnizati	631	502	465
5.	Neindemnizati	151	141	384
6.	Nivel primar, gimnazial sau profesional	310	239	184
7.	Nivel studii medii(liceal sau postliceal)	379	378	353
8.	Nivel universitar	157	304	312
9.	Someri din mediul rural	219	187	143
10.	NUMARUL TOTAL DE SOMERI ABSOLVENTI	547	630	673
11.	Someri din care femei	374	442	453
12.	Indemnizati	438	444	377
13.	Neindemnizati	109	103	296
14.	Someri proveniti din cursuri organizate din alte FONDURI	0	83	396
15.	Someri din mediul rural	64	133	143
16.	NUMARUL TOTAL DE SOMERI INCADRATI	315	373	420
17.	Incadrati din BAS	315	334	361
18.	Incadrati din alte FONDURI	0	39	59

**NUMARUL TOTAL DE CURSURI ORGANIZATE DE AJOFM TIMIS PENTRU
BENEFICIARII DE SERVICII DE FORMARE PROFESIONALA PE FORME DE
PREGATIRE IN PERIOADA 2009,2010,2011**

Nr.crt	CURSURI ORGANIZATE	2009	2010	2011
1.	Total numar de cursuri	44	91	57
2.	Cursuri someri	44	91	56
3.	Cursuri detinuti	0	0	1
4.	Initiere	25	18	27
5.	Re/calificare	16	20	17
6.	Specializare/perfectionare	3	53	13

DIRECTOR EXECUTIV,

NEGUT LIVIU

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,

SERB ANEMARI