



HOTĂRÂREA nr. 69/25.03.2026
privind respingerea plângerii prealabile formulate de societatea Inter Center Service SA împotriva Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 33 /05.02.2026 privind declanșarea procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică a imobilului „Fosta Casă de Oaspeți și Hotel Internațional”, situat în municipiul Timișoara, Bd. C.D. Loga nr. 48

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 7989/17.03.2026, înaintat de președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred Robert Simonis, precum și Raportul de specialitate nr. 7990/17.03.2026 al Direcției de Buget- Finanțe, Serviciu de gestionare a patrimoniului, prin care se propune respingerea plângerii prealabile formulate de societatea Inter Center Service SA împotriva Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 33/05.02.2026,

ținând cont de Avizul nr. 203/17.03.2026 al Serviciului de consultanță și avizare juridică din cadrul Consiliului Județean Timiș,

luând în considerare adresa societății Inter Center Service SA, înregistrată la Consiliul Județean Timiș cu nr. 6832/06.03.2026, prin care s-a solicitat revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 33/05.02.2026, ca fiind nelegală;

ținând cont că termenul prevăzut de lege pentru soluționarea unei plângeri prealabile este de 30 de zile de la înregistrarea cererii;

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Județean Timiș cu nr. 6832/06.03.2026, S.C. Inter Center Service S.A. solicită revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 33/05.02.2026, invocând, în esență: inexistența unei utilități publice reale și actuale, caracterul nejustificat și disproportionat al exproprierii, pretinsa subevaluare a despăgubirii, susțineri privind oportunitatea investiției și presupusa lipsă a intenției de realizare a acesteia, argumente de natură ideologică privind istoria imobilului. Conținutul plângerii prealabile este prezentat în Anexa la prezentul raport.

Analiza legalității actului administrativ se realizează prin raportare la art. 44 din Constituția României (dreptul de proprietate și exproprierea pentru cauză de utilitate publică), Legea nr. 255/2010, Legea nr. 422/2001, art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Potrivit jurisprudenței constante a instanțelor, dreptul de proprietate nu este un drept absolut, putând fi supus limitărilor impuse pentru realizarea unor obiective de interes public, inclusiv prin expropriere, cu condiția respectării cerințelor de legalitate și acordării unei juste despăgubiri .

1. Cu privire la pretinsa lipsă a utilității publice

Lucrările de conservare, protejare, restaurare și punere în valoare a monumentelor istorice sunt calificate expres de art. 2 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 255/2010 ca lucrări de utilitate publică.

Imobilul „Fosta Casă de Oaspeți și Hotel Internațional” este clasat ca monument istoric, categoria B, prin Ordinul Ministrului Culturii nr. 3355/2025, iar Ministerul Culturii a emis aviz favorabil pentru declanșarea procedurii de expropriere. În aceste condiții, utilitatea publică rezultă direct din lege și din regimul juridic al imobilului, nefiind supusă unei aprecieri subiective a proprietarului.

2. Cu privire la caracterul pretins nejustificat al exproprierii



Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 33/05.02.2026 a fost adoptată cu respectarea etapelor prevăzute de Legea nr. 255/2010, fiind îndeplinite cumulativ: existența obiectivului de utilitate publică, identificarea imobilului „Fosta Casă de Oaspeți și Hotel Internațional” și a titularului dreptului de proprietate, a indicatorilor tehnico-economici, întocmirea raportului de evaluare, asigurarea resurselor bugetare pentru despăgubiri. Starea avansată de degradare a imobilului „Fosta Casă de Oaspeți și Hotel Internațional” este consecința neîndeplinirii obligațiilor prevăzute de art. 48 și 49 din Legea nr. 422/2001, ceea ce justifică intervenția autorității publice.

3. Cu privire la cuantumul despăgubirii

Despăgubirea a fost stabilită în baza unui raport de evaluare întocmit de evaluator autorizat ANEVAR, în conformitate cu art. 11 din Legea nr. 255/2010. Potrivit jurisprudenței constante, aspectele privind cuantumul despăgubirii nu afectează legalitatea hotărârii de expropriere, acestea putând fi cenzurate exclusiv de instanța de judecată.

4. Cu privire la susținerile privind lipsa intenției de realizare a investiției

Aceste susțineri sunt contrazise de existența documentațiilor tehnico-economice (DALI), a raportului de evaluare și a alocărilor bugetare aprobate. În plus, potrivit Legii nr. 255/2010, expropriatorul are obligația legală de a realiza lucrarea de utilitate publică într-un termen determinat, ceea ce exclude caracterul speculativ al măsurii.

5. Cu privire la susținerile privind centrul multicultural

Referirile petentei la realizarea unui centru multicultural sunt nerelevante, acestea vizând Hotărârile Consiliului Județean Timiș nr. 261/2024 și nr. 88/2025, care nu fac obiectul prezentei plângeri și nu au fost contestate.

Procedura de expropriere reglementată prin Hotărârea nr. 33/2026 are ca obiect exclusiv dobândirea construcțiilor din imobilul „Fosta Casă de Oaspeți și Hotel Internațional” în vederea restaurării și protejării acestuia, fiind juridic distinctă de orice alt proiect.

6. Cu privire la argumentele de natură ideologică

Susținerile referitoare la percepția publică asupra perioadei istorice în care a fost utilizat imobilul sunt lipsite de relevanță juridică. Regimul de protecție al monumentelor istorice instituit prin Legea nr. 422/2001 este unul obiectiv, independent de conotațiile ideologice sau de percepțiile sociale asupra trecutului. Protejarea patrimoniului cultural nu este condiționată de natura regimului politic în care a fost edificat sau utilizat un imobil.

În consecință, motivele invocate prin plângerea prealabilă nu relevă vicii de legalitate ale Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 33/05.02.2026, așa cum arată chiar petentul (“HCJ nr.33/2026 respectă dispozițiile de drept procedural impuse de lege”), ci exprimă exclusiv nemulțumiri privind oportunitatea măsurii și cuantumul despăgubirii. Actul administrativ a fost emis cu respectarea tuturor condițiilor de legalitate prevăzute de legislația în vigoare.

având în vedere temeiurile juridice prevăzute de:

- a) art. 1 alin. (5) și art. 122 din Constituția României, republicată;
- b) art. 3, art. 4 și art. 6 paragraful 1 din Carta Europeană a Autonomiei Locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985, ratificată prin Legea nr. 199/1997;
- c) art. 7 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- d) art. 173 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului României nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrative, cu modificările și completările ulterioare;



e) art. 3, art. 82 și art. 84 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată;

f) Regulamentul cuprinzând măsurile metodologice, organizatorice, termenele și circulația proiectelor de hotărâri ale Consiliului Județean Timiș, aprobat prin Dispoziția nr. 65/2020;

g) Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Județean Timiș aprobat prin Hotărârea nr. 91/2021, cu modificările și completările ulterioare;

fiind îndeplinite procedurile prevăzute de art. 124, art. 125, art. 136, art. 139 și art. 178 - art. 182 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, privind convocarea și avizarea proiectelor de hotărâri în comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Timiș,

ținând cont de faptul că proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului (ECOF), Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM), Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX), Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN), Comisia pentru administrație publică locală (CAPL), Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri (COREX), Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT);

în temeiul prevederilor art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului României nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Județean Timiș adoptă următoarea HOTĂRÂRE:

Art. 1. – Se respinge plângerea prealabilă formulată de societatea Inter Center Service S.A. împotriva Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 33/05.02.2026, ca neîntemeiată.

Art. 2 - Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis, prin Direcția de Buget-Finanțe-Serviciul de gestionare a patrimoniului și prin Serviciul de consultanță și avizare juridică;

Art. 3. - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al Județului Timiș și pe site-ul propriu la adresa www.cjtimis.ro, și se comunică:

- a) Instituției Prefectului – Județul Timiș;
- b) Serviciul juridic și contencios;
- c) Direcției de Buget-Finanțe;
- d) Serviciului de gestionare a patrimoniului;
- e) Serviciului de consultanță și avizare juridică;
- f) SC Inter Center Service SA.

PREȘEDINTELE
CONSILIULUI JUDEȚEAN TIMIȘ
Alfred-Robert SIMONIS

Contrasemnează,
SECRETARUL GENERAL
AL JUDEȚULUI TIMIȘ
Sorin CHIRA