



JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 32511/24.09.2025

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a plenului
Consiliului Județean Timiș din 24 septembrie 2025

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți la ședință un număr de 34 consilieri județeni din totalul de **35** consilieri județeni în funcție. Lipește domnul consilier județean Țoancă Radu – Daniel.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefii compartimentelor funcționale din cadrul consiliului județean și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Caracterul public al ședinței este asigurat în conformitate cu prevederile art. 138 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin accesul persoanelor interesate la proiectele de hotărâri, sens în care toate materialele ce urmează a fi supuse dezbaterii au fost postate pe site-ul instituției, și prin accesul la procesul-verbal al ședinței. De asemenea, ședința poate fi urmărită și online pe pagina de facebook a consiliului județean.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 870/18.09.2025 și ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu, comunicare către mass-media și prin postarea pe tabletele consilierilor județeni.

În continuare, vă propun completarea ordinii de zi a ședinței cu următoarele proiecte:

1. Proiect de hotărâre nr. 283/18.09.2025 privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 206/28.10.2016, în sensul completării anexei 1 a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 206/28.10.2016 privind aprobarea dării în administrare a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Timiș, către unele instituții publice de interes județean, cu modificările și completările ulterioare.
2. Proiect de hotărâre nr. 284/19.09.2025 privind solicitarea de trecere a unui drum de interes local, din domeniul public al Comunei Moșnița Nouă, în domeniul public al Județului Timiș.
3. Proiect de hotărâre nr. 285/23.09 privind aprobarea mandatării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal Timiș în vederea includerii Stației de epurare a apelor uzate menajere, identificată în CF nr. 408272 Ghizela, nr. cad. 408272-C9, în Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr. 932/2010, încheiat cu operatorul regional S.C. AQUATIM S.A., precum și modificarea

Hotărârii Consiliului Județean nr. 201/23.07.2025 privind aprobarea mandatării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal Timiș în vederea includerii rețelelor de apă și canalizare aferente ansamblului de locuințe A.N.L. din localitatea Giroc, în Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr. 932/2010, încheiat cu operatorul regional S.C. AQUATIM S.A.

4. Proiect de hotărâre nr. 286/ 23.09 privind aprobarea închirierii, prin licitație, a unor spații din Bastionul "Theresia" Timișoara.
5. Proiect de hotărâre nr. 287/23.09.2025 –privind aprobarea organizării licitației publice de către Direcția de Prestări Servicii Timiș, în vederea închirierii unei părți din imobilul - teren intravilan, înscris în CF nr. 443866 Timișoara, din Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara, proprietatea privată a Județului Timiș, pentru amplasarea unui pilon de telefonie mobilă
6. Proiect de hotărâre nr. 288/23.09.2025 privind aprobarea dării în folosință gratuită a terenului identificat în Cartea funciară nr. 457297 Timișoara aflat în proprietatea publică a Județului Timiș, către Parohia Ortodoxă Română Timișoara Pădurea Verde
7. Proiect de hotărâre nr. 289/23.09.2025 privind aprobarea proiectului „Modernizare DJ 684 pe traseul DN68A (Coșava) – Tomești – Luncanii de Jos – Ruschița – Voislova (DN 68A). Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D)” depus în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectata, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat.
8. Proiect de hotărâre nr. 290/23.09.2025 privind aprobarea transiterii cu titlu gratuit a unor microbuze electrice, dobândite în cadrul Proiectului "Microbuze electrice pentru elevii din județul Timiș", cu finanțare din fondurile Europene aferente Planului Național de Redresare și Reziliență, Componenta 15. Educație, din domeniul public al Județului Timiș în domeniul public al unor unități administrativ teritoriale de pe raza Județului Timiș, în scopul exclusiv al transportului școlar
9. Proiect de hotărâre nr. 291/23.09.2025 privind aprobarea finanțării din fonduri publice a proiectelor sportive, inițiate de către structuri sportive de drept privat Sesiunea II, în cadrul programului „promovarea sportului de performanță”, pentru anul 2025.

Supun la vot completarea ordinii de zi.

Procedură de vot pentru completarea ordinii de zi, vă rog!.

Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea ordinii de zi cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Tecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi a ședinței? Dacă nu, supun la vot ordinea de zi a ședinței, cu modificările aprobate.

Procedură de vot pentru ordinea de zi, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor: Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 11 septembrie 2025.

Procedură de vot pentru aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 11 septembrie 2025, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Timiș Laurențiu-Grigore, Popescu Marin, Micicoi Cornelia-Elena, Danielescu Aura-Codruța, Nica Alin-Adrian.

Punctul nr. 1 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 217/25.07.2025 privind aprobarea completării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 267/16.12.2025 privind aprobarea tarifelor de interes județean și a prețurilor de pornire la licitații pentru anul fiscal 2025.

Inițiator proiect: președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM);
- Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN)
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)

- Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX)
- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT)

Dacă sunt discuții? Dacă nu, dau cuvântul domnului vicepreședinte Alexandru-Adrian Iovescu pentru susținerea amendamentului.

Domnul vicepreședinte Alexandru-Adrian Iovescu

Dragi colegi, este vorba de un amendament prin care propunem mărirea tarifului de la parcare CMZ. Acest amendament a fost pus pe tabletele dumneavoastră, a fost discutat și în comisiile de specialitate. Nu cred că mai are rost să reluăm discuțiile pe care le-am avut deja în comisiile de specialitate și propun supunerea la vot a acestui amendament.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot amendamentul domnului vicepreședinte Alexandru-Adrian Iovescu.

Procedură de vot pentru amendament, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Timiș Laurențiu-Grigore, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian, Danielescu Aura-Codruța,

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre cu acest amendament aprobat.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Timiș Laurențiu-Grigore, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian, Danielescu Aura-Codruța,

Punctul nr. 2 al ordinii de zi – Depunerea jurământului de către doamna Coclea Mihaela.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Dau cuvântul domnului secretar general al județului pentru a prezenta Încheierea Tribunalului Timiș privind validarea mandatului de consilier județean.

Domnul Sorin Chira – Secretar General al Județului Timiș

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă informez că, Tribunalul Județului Timiș, luând în considerare cererea depusă la data de 25.08.2025 a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege, iar prin Încheierea civilă nr. 1095/PI/CC din 21.07.2025, rămasă definitivă, a admis cererea formulată de secretarul general al județului și, în consecință, a validat mandatul de consilier județean al doamnei Coclea Mihaela aflată la poziția nr. 63 pe lista supleanților pentru funcția de consilier județean la alegerile din data de 09.06.2024.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Invit pe doamna Coclea Mihaela să depună jurământul în fața plenului consiliului județean.

Doamna Coclea Mihaela depune jurământul.

Doamna Coclea Mihaela

Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Timiș. Așa sa-mi ajute Dumnezeu!

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Vă felicit și vă doresc mult succes în activitatea de consilier județean.

Din acest moment doamna Coclea Mihaela își poate exercita atribuțiile de consilier județean și poate participa la vot .

X

Punctul nr. 3 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 270/15.09.2025 pentru modificarea nr. 5 a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 234/08.11.2024 privind aprobarea componenței nominale a Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Timiș

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM);
- Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN)
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX)
- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT)

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Domnule președinte vă rog ca doamna Coclea Mihaela, colega noastră care a depus jurământul astăzi să facă parte din Comisia economică în locul domnului Ciobanu Cornel Dolu.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea pe care a solicitat-o domnul consilier județean Marcel Mihoc, respectiv ca doamna Coclea Mihaela să facă parte din Comisia economică.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian, Danielescu Aura-Codruța.

Punctul nr. 4 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 226/04.08.2025 privind aprobarea Statutului Județului Timiș

Inițiator: președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM);
- Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN)
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX)
- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT)

Dacă sunt intervenții la acest proiect? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Timiș Laurențiu-Grigore, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian, Iacob Adrian-Vasile, Danielescu Aura-Codruța.

X

Punctul nr. 5 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 271/15.09.2025 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 193/31.08.2021 privind aprobarea constituirii comisiei mixte de analiză a ofertelor de vânzare a unor imobile de pe raza județului Timiș, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Motivat de faptul că prin demisia domnului Cornel-Dolu CIOBANU, consilier județean, membru al comisiei mixte de analiză a ofertelor de vânzare a unor imobile de pe raza județului Timiș, locul acestuia în cadrul acestei comisii a rămas vacant

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM);
- Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN)
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX)
- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT)

Dacă sunt discuții? Dacă nu, rog pe domnul consilier județean Marcel Mihoc să facă propunerea.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Tot așa, propun ca doamna consilier județean Coclea Mihaela să facă parte din această comisie în locul domnului Ciobanu Cornel-Dolu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Supun la vot proiectul de hotărâre, împreună cu propunerea făcută de domnul consilier județean Marcel Mihoc.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu :

- 30 voturi "pentru"
- 5 nu au votat

Punctul nr. 6 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 272/15.09.2025 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 142/28.06.2023 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere pentru obiectivul de utilitate publică „Modernizare DJ 593 B Parța - Petroman“

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM);
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT)

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Petre Mihăieș

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră aș dori să intervin la acest proiect.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Vă rog, domnule Petre Mihăieș!

Domnul consilier județean Petre Mihăieș

Hotărârea prevede o expropriere și costă cam 42.000 euro. Este bine că avem banii.

Intervenția mea este legată de acest drum, care este un drum important, care, în sfârșit, s-a făcut în județul Timiș. A fost o luptă cu multe mandate până s-a realizat drumul. Eu am fost recent pe acolo, mai exact pe 6 septembrie și, la un moment dat, am rămas derutat, pentru că în zona Podul Turcului drumul se întrerupe. În rest, drumul este bine făcut din ce am văzut eu, are taluzuri bune pentru că pe acolo circulă multe utilaje agricole. Și, durerea mea este că vorbim de Podul Turcului, un monument istoric, pe care noi trebuie să-l avem în vedere pentru a-l conserva, mai ales că noi preluăm multe monumente istorice din Timiș, care ne vor costa, probabil, mai mult decât ne costă să punem în valoare acel monument istoric.

Din păcate, din direcția Parța spre Petroman, prima arcadă a podului e deteriorată deja și au loc sustrageri din materialele de acolo, ceea ce nu este în ordine. Eu cred că dacă noi ne vom propune cât mai repede să punem în valoare acel monument se va termina și cu, efectiv, furtul cărămizilor de acolo, din arcada podului și ar fi păcat să nu o facem, că nu avem multe monumente istorice în zonă.

Deci, aș dori ca conducerea executivă să aibă în vedere acest aspect. Mulțumesc frumos!

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Mulțumesc, domnule consilier.

Acum că avem sau că nu avem bani, noi trebuie să facem această expropriere pentru că tocmai acest pod, care este monument istoric, ne încurcă în acest drum. Reabilitarea lui costă bani, dar și timp. Prin urmare, exproprierea se face pentru a se putea face ocolirea lui pe un alt pod, urmând ca, în paralel, să se efectueze și lucrările de restaurare ale podului respectiv.

Însă, pentru a câștiga timp și a atrage banii, cred că este un proiect pe Anghel Saligny, dacă nu mă înșel, care se încheie. Va trebui să facem un alt pod pe lângă, paralel cu acesta, pe care să-l facem cât mai repede, fără condițiile de la Direcția de cultură și alt timp pierdut pentru asta, facem drumul, să nu mai avem acest blocaj la Podul Turcului, se face un nou pod și acest pod va fi conservat și restaurat ulterior, în paralel.

Domnul consilier județean Petre Mihăieș

Da, mulțumesc. Am văzut că, practic se circulă pe porțiunea nefăcută a drumului, este o mica ocolire și realizez că despre aceasta este vorba.

Domnul președinte Alfred-Robert Simois

Inițial, în proiect, se presupunea să trecem peste Podul Turcului. Acum îl ocolim ca să nu trebuiască să așteptăm trei ani de zile.

Domnul consilier județean Petre Mihăieș

Da, am văzut la fața locului și din acest motiv am dorit să atrag atenția.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Da, este o mică expropriere pentru a putea finaliza această investiție.

Vă mulțumesc.

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre înscris la punctul 6 al ordinii de zi.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 28 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Timiș Laurențiu-Grigore, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian, Dugulescu Ligia-Iunia, Bogdan Ciprian, Șora Mihaela-Corina, Danielescu Aura-Codruța.

Punctul nr. 7 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 273/15.09.2025 privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 95 din 15.04.2025 privind aprobarea constituirii dreptului de administrare asupra Ansamblului conacului Banloc transmis de către Arhiepiscopia Ortodoxă Română a Timișoarei în favoarea UAT Județul Timiș

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM);
- Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN)
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX)
- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT)

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Timiș Laurențiu-Grigore, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian, Dugulescu Ligia-Iunia, Șora Mihaela-Corina, Danielescu Aura-Codruța.

Punctul nr. 8 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 274/15.09.2025 privind arondarea comunei Liebling, județul Timiș de la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Deta la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Liebling

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN)
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX)

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Timiș Laurențiu-Grigore, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian, Șora Mihaela-Corina, Danielescu Aura-Codruța.

Punctul nr. 9 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 275/15.09.2025 privind arondarea comunei Topolovăţu Mare, judeţul Timiş de la Serviciul Public Comunitar Local de Evidenţă a Persoanelor Lugoj, la Serviciul Public Comunitar Local de Evidenţă a Persoanelor Topolovăţu Mare

Iniţiator: preşedintele Consiliului Judeţean Timiş, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul preşedinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanţe şi administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia pentru sănătate şi protecţie socială (ASAN)
- Comisia pentru administraţie publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relaţii şi cooperare internă şi externă, dezvoltare regională şi mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învăţământ, activităţi ştiinţifice, tineret şi sport (EDUX)

Dacă sunt discuţii? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Judeţean Timiş a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului preşedinte Alfred-Robert Simonis şi 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaş Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudian, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Coteţiu Andrei, Degianski Alexander, Haţegan Cristian-Sorin, Hiticaş Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurenţiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieş Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caiţa, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuţ-Adrian, Szatmari Ioan-Ştefan, Şora Mihaela-Corina, Ţecu Alexandra-Viviana, Ţundrea Luminiţa, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Timiş Laurenţiu-Grigore, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian, Dugulescu Ligia-Iunia, Danielescu Aura-Codruţa.

Punctul nr. 10 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 276/15.09.2025 privind aprobarea înfiinţării "Centrului de zi pentru pregătirea şi sprijinirea integrării sau reintegrării copilului în familie" şi a structurii de personal a acestuia

Iniţiator: preşedintele Consiliului Judeţean Timiş, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul preşedinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanţe şi administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice şi protecţia mediului (URBAM);
- Comisia pentru sănătate şi protecţie socială (ASAN)
- Comisia pentru administraţie publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relaţii şi cooperare internă şi externă, dezvoltare regională şi mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învăţământ, activităţi ştiinţifice, tineret şi sport (EDUX)
- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală şi turism (AGRIT)

Dacă sunt discuţii? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Timiș Laurențiu-Grigore, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian, Danielescu Aura-Codruța.

Punctul nr. 11 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 277/15.09.2025 privind stabilirea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș

Inițiator: președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM);
- Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN)
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX)
- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT)

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 12 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 278/15.06.2025 privind solicitarea de trecere a unor bunuri imobile din domeniul public al Comunei Moșnița Nouă în domeniul public al Județului Timiș

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM);
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT)

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: domnul președinte Alfred-Robert Simonis și doamnele/domnii consilieri județeni Danielescu Aura-Codruța, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 13 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 279/16.09.2025 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 180/25.06.2025 pentru aprobarea utilizării temporare a spațiilor din Conacul Mocioni și a Regulamentului privind condițiile de organizare și desfășurare a evenimentelor la Conacul Mocioni din Foeni

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM);
- Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN)
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX)

- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT)

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 14 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 280/16.09.2025 privind aprobarea măririi capacității serviciului social Casa „Andrei” Timișoara, de la 8 locuri la 10 locuri, situat în Timișoara, str. Vulturilor nr. 8

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN)
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX)

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 15 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 281/16.09.2025 privind aprobarea modificării și completării statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Distribuție Gaz Timiș Centru

Inițiator: președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM);
- Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN)
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)
- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX)
- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT)

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 16 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 282/16.09.2025 privind retragerea dreptului de administrare a Teatrului pentru Copii și Tineret "Merlin" Timișoara, asupra spațiului din garajul edificat în Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara – proprietate privată a Județului Timiș

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în următoarele comisii de specialitate:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea patrimoniului(ECOF);
- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului (URBAM);
- Comisia pentru sănătate și protecție socială (ASAN)
- Comisia pentru administrație publică locală (CAPL)

- Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, dezvoltare regională și mediu de afaceri(COREX)
- Comisia pentru cultură, învățământ, activități științifice, tineret și sport (EDUX)
- Comisia pentru agricultură, dezvoltare rurală și turism (AGRIT)

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 17 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 283/18.09.2025 privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 206/28.10.2016 în sensul completării anexei 1 a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 206/28.10.2016 privind aprobarea dării în administrare a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Timiș, către unele instituții publice de interes județean, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin,

Punctul nr. 18 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 284/19.09.2025 privind solicitarea de trecere a unui drum de interes local, din domeniul public al Comunei Moșnița Nouă, în domeniul public al Județului Timiș.

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.
Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră aș dori să intervin la acest proiect și să fac o propunere, și anume, vă propun, dacă se poate, să faceți o hartă a tuturor drumurilor pe care le-am preluat din zona metropolitană a Municipiului Timișoara, tocmai pentru a vedea foarte clar, toți consilierii județeni, inelul care se dorește a se crea. Eu, cel puțin, poate nu știu chiar toate drumurile pe care le-am preluat, în ultimul an, din punct de vedere al poziționării și, din acest punct de vedere, aș dori să văd, cel puțin eu, și cred că și colegii mei consilieri județeni, doresc să aibă aceeași viziune în ceea ce privește plasamentul și situația drumurilor preluate de către Consiliul Județean Timiș.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Mulțumesc, domnule consilier.

Este o idee bună, lucrăm la acest material. Noi doream să vă prezentăm într-o ședință ulterioară sau într-una din ședințele de plen din luna octombrie, un material în acest sens, o hartă cu toate drumurile acestea preluate în jurul Timișoarei, în general, pentru că sunt foarte multe proiecte.

Dacă ne referim, punctual, la acesta, el a mai fost preluat. Practic, este vorba de canalul betonat din Moșnița Nouă. Având în vedere că se face pasajul la Calea Urseni, va trebui să facem un ocol pentru că, altfel dădeam cu drumul chiar în pasaj și, practic, o singură bretea de câteva zeci de metri ca să ieșim în drum și să putem urca pe următorul pasaj la Calea Urseni. E același drum din Moșnița și nu este un drum nou. Toate drumurile pe care le preluăm sunt drumuri de interes județean. Acesta, punctual, face legătura între Calea Urseni și nodul de la intrarea din Moșnița la urcarea pe autostradă.

Zilele trecute ați citit în presă, și de acolo a plecat ideea să vă prezentăm această hartă cu toate aceste drumuri, pentru că, nefiind comunicat de către noi, presa l-a luat de pe SICAP și fiecare a interpretat așa cum a dorit. Este vorba de drumul care va lega drumul național Timișoara-Lugoj de nodul rutier de la A9, viitoarea urcare - descărcare de pe A9 Timișoara-Moravița.

Practic, este un drum extrem de important și vreau să mă refer la el dacă mi-ați ridicat această minge la fileu, pentru că a fost transmis greșit în spațiu public și e greșeala noastră că n-am făcut-o înainte, dar de acum o vom prezenta în fața consiliului și hărțile cu exact toate traseele.

Deci, noi avem următoarea situație: - Centura de sud - având în vedere că Centura Vest, se face la două benzi pe sens și că Centura Nord are, în acest moment, un studiu de fezabilitate în lucru și finanțat pentru a o dubla la două benzi, rămânem cu singura bucată din centura, Centura Sud, care este la o singură bandă pe sens, și încă 9-10 ani de acum înainte nu ne putem atinge de ea, fiind în garanție. Nu mai spun că dezvoltarea urbanistică a făcut să se apropie foarte mult casele de centură, și cu încă o bandă acolo am fi peste casele oamenilor.

Prin urmare, noi am încercat să găsim o soluție alternativă, mai ales că nodul rutier de la Albina, unde va fi descărcarea de pe A9 Timișoara-Moravița, autostrada Timișoara-Moravița, când acel nod, mă rog acea autostradă, va fi construită și este atribuită sau în curs de atribuire, nu mai știu exact care este ultima etapă în acest moment, dar oricum este o chestiune de luni de zile până vor începe efectiv lucrările și cam 1-2-3 ani până vor fi gata.

Acest lucru însemna că Centura Sud va fi și mai aglomerată și Moșnița Nouă va fi și mai aglomerată pentru că e una din puținele localități care are descărcarea-urcarea pe

centură înainte de localitate și nu după ea, iar asta însemna că toți cei care doresc să ajungă la A9, la nod, să urce pe autostrada, ar fi trebuit să coboare, să meargă pe centura sud, la o bandă pe sens, să tranziteze comuna Moșnița Nouă și să urce pe nodul rutier.

Practic, acest drum de 8,5 km, va pleca dintr-un sens giratoriu de la intrarea în Comuna Remetea, granița dintre Ghiroda și Remetea, ocolește Bucovățul și se duce până în nodul respectiv, la două benzi pe sens, până la nodul respectiv de la Albina. Astfel vom avea o dublare a centurii de sud, de data aceasta la două benzi pe sens, pentru că respectiva centură nu poate fi atinsă încă 9 ani de acum încolo, întrucât încă este în garanție și pe fonduri europene.

Prin urmare, vom face o nouă centură de sud, dar care se va descărca dincolo de Comuna Moșnița nouă și vom ajunge exact în nodul rutier de la A9. Este un drum extrem de important, cu o lungime de doar 8,5 km, dar care, practic, va ajuta extrem de mult traficul de pe sud și mai ales pe cele din localitățile din zona respectivă, care sunt tranzitate de foarte multe autoturisme, autovehicule, autospeciale ș.a.m.d.

Dar, așa cum am mai spus, ne angajăm ca într-o ședință ulterioară să vă pun la dispoziție toate hărțile, pentru că sunt foarte multe drumuri care se fac și toate sunt de interes județean.

După cum știți, pe Anghel Saligny dacă nu ai început lucrările nu se mai poate da ordin de începere pe niciunul din ele, cel puțin până anul viitor. Noi vom începe și patru benzi la Sănandrei pe banii județului Timiș și vom vedea după aceea cum îi decontăm către Guvern în anii următori.

Ce pot să mai spun este că lucrăm la proiectele și exproprierile pentru centura mică a municipiului Timișoara, adică acel drum care astăzi pleacă de la Mercedes, din Calea Șagului, merge până în Sânmihai, merge până în Săcălaz, de acolo e o legătură cu Dudești, de acolo te duci mai departe la Sănandrei, Garmata și Ianova. Există bucăți din acest drum, care, multe dintre ele, sunt asfaltate, dar care pe anumite tronsoane nu sunt făcute și ar putea fi, ar putea deservi o centură, o a doua centură mai la depărtare de municipiul Timișoara, ca să nu aducem tot traficul către oraș, pentru că și așa traficul e unul foarte, foarte încărcat, să ne întoarcem la Ianova, de la Ianova poate pe acest drum, de care vorbeam mai devreme, până la Albina și de la Albina să ne întoarcem cumva în Șagului și astfel va avem o a doua centură. Probabil, am putea fi primul municipiu din România care are, pe aproape toată centura, două benzi pe sens și un inel care va ocoli orașul mai la distanță de el.

Deci, sunt proiecte ambițioase și vă asigur că toate sunt de interes maxim județean și în interesul locuitorilor din județul Timiș și, mai ales, din Timișoara și zona periurbană.

Toate acestea vi le vom pune la dispoziție cu hărți, cu desene, cu loturile la care lucrăm și veți vedea că, într-o perspectivă de 1-2-3 ani, vom avea toate aceste rețele foarte bine gândite și implementate proiectele lor.

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, înainte de a supune la vot vă repet că este vorba despre o bretea pentru a putea finaliza investiția făcută în drumul respectiv la canalul betonat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Hațegan Cristian-Sorin, Hitcaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: domnul președinte Alfred-Robert Simonis și doamnele/domnii consilieri județeni Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin, Șora Mihaela-Corina.

Punctul nr. 19 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre 285/23.09.2025 privind aprobarea mandatării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal Timiș în vederea includerii Stației de epurare a apelor uzate menajere, identificată în CF nr. 408272 Ghizela, nr. cad. 408272-C9, în Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr. 932/2010, încheiat cu operatorul regional S.C. AQUATIM S.A., precum și modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 201/23.07.2025 privind aprobarea mandatării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal Timiș în vederea includerii rețelelor de apă și canalizare aferente ansamblului de locuințe A.N.L. din localitatea Giroc, în Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr. 932/2010, încheiat cu operatorul regional S.C. AQUATIM S.A.

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier județean Coclea Mihaela

Fiind angajată a acestei asociații și executând o funcție de conducere aș dori să se consemneze în procesul verbal că mă abțin de la dezbaterile și votul acestui proiect de hotărâre.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Bun, dacă și alți colegi sunt în această situație, să nu își exercite dreptul de vot pentru a nu fi în conflict de interese.

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bogdan Ciprian, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore, Tecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Bitea Nicolae-Florin, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin, Popoviciu Alin-Augustin-Florin.

Punctul 20 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 286/23.09.2025 privind aprobarea închirierii, prin licitație, a unor spații din Bastionul "Theresia" Timișoara

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt intervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi "pentru" din partea doamnelor/doamnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu a votat domnul președinte Alfred-Robert Simonis și doamnele/domnii consilieri județeni Danielescu Aura-Codruța, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin.

Punctul nr. 21 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 287/23.09.2025 –privind aprobarea organizării licitației publice de către Direcția de Prestări Servicii Timiș, în vederea închirierii unei părți din imobilul - teren intravilan, înscris în CF nr. 443866 Timișoara, din Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara, proprietatea privată a Județului Timiș, pentru amplasarea unui pilon de telefonie mobilă

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt intervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/doamnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Iovescu Alexandru-Adrian, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin

Punctul nr. 22 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 288/23.09.2025 - privind aprobarea dării în folosință gratuită a terenului identificat în Cartea funciară nr. 457297 Timișoara aflat în proprietatea publică a Județului Timiș, către Parohia Ortodoxă Română Timișoara Pădurea Verde

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt intervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Iovescu Alexandru-Adrian, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian

Punctul nr. 23 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 289/23.09.2025 privind aprobarea proiectului „Modernizare DJ 684 pe traseul DN68A (Coșava) – Tomești – Luncanii de Jos – Ruschița – Voislova (DN 68A). Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D)” depus în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat

Inițiator: președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt intervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Șora Mihaela-Corina, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian.

Punctul nr. 24 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 290/23.09.2025 privind aprobarea transmiterii cu titlu gratuit a unor microbuze electrice, dobândite în cadrul Proiectului "Microbuze electrice pentru elevii din județul Timiș", cu finanțare din fondurile Europene aferente Planului Național de Redresare și Reziliență, Componenta 15. Educație, din domeniul public al Județului Timiș în domeniul public al unor unități administrativ teritoriale de pe raza Județului Timiș, în scopul exclusiv al transportului școlar

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate. Este vorba de ultimele 4 microbuze electrice din primul lot, care au venit. Acestea sunt repartizate conform hotărârii consiliului județean adoptată aproximativ acum un an și jumătate. Sunt patru localități care vor beneficia de aceste 4 microbuze. Urmează încă 25 pe care le vom distribui într-o ședință ulterioară.

Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Dacă prețul de achiziție este cel pe care mi l-au comunicat cei din aparatul tehnic atunci mă bucur. Înseamnă că este un preț corect, nu e ca cel de la Prahova 200.000 euro bucata. Sper să fie 8 plus 1, să nu fie 4 locuri în față și toate oltenește, adică să fie microbuze standard așa cum erau și celelalte. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Da, sunt 16 plus 1 și nu 8 plus 1. Sunt chiar mai mari decât vă așteptați dumneavoastră. Vă asigurăm că toate prețurile pe care le practică Consiliul Județean Timiș și cele la care achiziționează consiliul județean sunt corecte, transparente, prin licitație publică și de cele mai multe ori, acolo unde expertiza tehnică a celor care fac ofertele este potrivită, cel mai mic preț va câștiga de fiecare dată.

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Nemeth Zoltan, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Șora Mihaela-Corina, Popescu Marin, Nica Alin-Adrian, Țundrea Luminița.

Punctul nr. 25 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 291/23.09.2025 privind aprobarea finanțării din fonduri publice a proiectelor sportive, inițiate de către structuri sportive de drept privat Sesiunea II, în cadrul programului „promovarea sportului de performanță”, pentru anul 2025.

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/dominilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Cotețiu Andrei, Degianski Alexander, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Popescu Marin,

Proiectul a fost aprobat.

Înainte de a trece la următorul punct, aș dori să mai spun că, practic este prima finanțare făcută de Consiliul Județean Timiș pentru Poli Știința Timișoara, noul club de fotbal pe care îl sprijinim. Este o sumă de aproximativ 73.000 lei, sumă pe care au cerut-o. Atât au cerut, atât au primit.

Este foarte probabil ca anul următor această sumă va crește. Va fi un an întreg competițional pe care îl vom avea în față. Vrem să investim inclusiv la Academia de Juniori a Clubului de Fotbal Poli Timișoara. Acolo trebuie să băgăm cei mai mulți bani. Este adevărat că suntem lacunari și în partea de infrastructură și investim și acolo, în paralel, sume considerabile.

Și, parte din proiectul nostru face și finanțarea celorlalte structuri de fotbal din Timișoara, pentru că Poli Timișoara, deși este un proiect ambițios, nu poate avea toate miile de copii talentați pe care îi produce Banatul. Aceștia sunt repartizați și practică sportul la diferite alte cluburi și poate că ar trebui să găsim o formă de colaborare între clubul nostru, clubul Poli Timișoara și aceste structuri fotbalistice și să-i ajutăm și pe aceștia să producă talente care, ulterior, să ajungă la echipa mare, la echipa Poli Timișoara.

Vă mulțumesc pentru acest vot.

Am ajuns la punctul nr. 26 al ordinii de zi – Întrebări, interpelări, informări.

Punctul nr. 26 al ordinii de zi - Întrebări, interpelări, informări

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Vă aduc la cunoștință faptul că aveți la dispoziție în format electronic:

1. Raportul asupra activității de administrare a societății Service Cons Prest S.R.L. pe semestrul I al anului 2025
2. Informare privind situațiile prevăzute de lege privind conflictele de interese și incompatibilități în care se pot afla consilierii județeni.

De asemenea, vă informez că în această dimineață a ieșit certificatul de înregistrare a noii societăți înființate pentru administrarea deponeului de la Ghizela și a întregului sistem de management, partea care poate fi gestionată de firma Consiliul Județean Timiș, iar aici proiectele noastre sunt unele ambițioase.

Mi-am permis, stimați colegi, să vă invit să mai rămâneți 10-15 minute, înainte de a trece la informări, interpelări și alte chestiuni de acest gen, întrebări adresate de către consilierii județeni, pentru că, cu permisiunea dumneavoastră, în continuare, vom face o prezentare a situație reale din deponeul de la Ghizela

Încă o dată, vă reamintesc că deponeul, al cărui proprietar este consiliul județean, suntem noi, și pentru a contracara eventualele dezinformări care au apărut în spațiul public vă arătăm ce am constatat noi în acești ani de zile, ce am descoperit noi că se întâmplă la Ghizela.

Noi am făcut verificări, de fapt nu neapărat noi, ci Direcția de Mediu – Compartimentul de mediu din cadrul Consiliul Județean Timiș, dar și ADID-ul, au făcut monitorizarea acestui deponeu în acești ani de zile.

Verificări s-au făcut și înainte cu o zi, dar și după ziua porților deschise de la deponeu, acolo unde presa a fost dusă în anumite zone în care poate lucrurile arătau mai bine decât în alte părți. Apoi am fost și a doua zi, după ziua porților deschise și am filmat cu geolocație și veți putea vedea realitatea din teren.

Încă o dată, subliniez că nu vreau să fac o conferință de presă astăzi în fața Consiliului Județean Timiș pe acest subiect. Probabil că, cu altă ocazie, se va întâmpla și asta.

Acum vreau să vă prezint ce filmări avem noi, ce imagini, ridicările topo pe care le avem, documentele pe care le avem, măsurătorile pe care le avem, toate transmise Gărzii de mediu și Agenției de mediu și tuturor instituțiilor responsabile și abilitate în acest domeniu și vreau să înțelegeți că, până la urmă, această instituție, în care suntem cu toții angajați, într-un fel sau altul, avem responsabilitate față de modul în care este gestionată problema mediului și a deșeurilor din județul Timiș. Aș vrea să ne spuneți și dumneavoastră dacă vi se pare corect ca niște instalații care sunt proprietatea noastră, un deponeu care este proprietatea noastră, să fie manipulate în felul în care se întâmplă.

Da, până la urmă, era datoria noastră să vă prezentăm și dumneavoastră doamnelor și domnilor consilieri județeni care deja ați votat înființarea acestei societăți. Iată că astăzi a ieșit și certificatul și toate etapele care urmează, cum ar fi alocarea sumelor din rectificarea bugetară și tot ce înseamnă proiectul nostru de acum înainte, mai devreme sau mai târziu, în funcție de evoluția lucrurilor, acest deponeu să fie operat de Consiliul Județean Timiș, care nu va avea obiectivul suprem de a câștiga exclusiv bani, fără să facă și investiții și fără să fie atent la protecția mediului și la consecințele de mediu care decurg din manipularea greșită și defectuoasă a instalațiilor și a întregului deponeu.

În continuare, l-am invitat pe colegul meu Cătălin Sfarghiu de la Compartimentul de mediu din cadrul Consiliului Județean Timiș să vă prezinte, pe scurt, câteva imagini și câteva considerații, după care putem intra și într-o dezbatere, putem răspunde la întrebări și putem discuta despre tot ceea ce doriți dumneavoastră.

Cine este doritor să rămână are rugămintea din partea noastră să o facă și împreună ne vom uita cu toții la ceea ce se întâmplă acolo.

Domnul Cătălin Sfarghiu – consilier asistent în cadrul Compartimentului de mediu

Bună ziua, tuturor!

În continuare, o să vă prezint, sper să mă ajute și colegii de la tehnic cu prezentarea pe ecranul mare.

Deci, în prima fază vom avea un videoclip. Eu am făcut o descriere cât se poate de simplă la fiecare filmare. Aici sunt filmări, încă din anul 2020. N-am intrat mai în spate. Avem filmări și mai din spate, cu monitorizare, cu ajutorul colegilor de la ADID.

În primul videoclip avem deșeuri inerte. Acestea sunt aduse de la punctul de lucru al operatorului, cu un privat, și depozitate pe o suprafață foarte mare, neacoperită, așa cum spune normativul, de 2500 de metri. La alte deponeuri, Comisarii Gărzii de Mediu au fost și

au sancționat acest lucru. Un alt videoclip care ne prezintă deșeuri vegetale și deșeuri din cimitire, acele coroane de plastic, care sunt aduse și descărcate ulterior, sunt acoperite. Aceste sunt imagini care sunt foarte elocvente. Mai mult decât atât, aceste deșeuri vegetale puteau să fie valorificate într-un compost, existând o stație de compost, acoperire zilnică, cum s-ar spune, care trebuia să o facă operatorul, doar că, din păcate, el o acoperă cu deșeuri din construcții, lucru interzis.

Se pot folosi aceste deșeuri din construcții pentru drumuri interne, consolidarea unor drumuri unde se vină camioanele și se descarcă, doar că aici se poate observa foarte clar că sunt deșeuri din construcții care se depozitează, după care se acoperă cu gunoi, se tasează și acestea ajung jos. Sunt deșeurile care vin din construcții. Se văd foarte clar și resturile din rigips, din mai multe lucruri. Aici avem o situație a platformei de tratare mecanico-biologică, în care, la prima vedere pare a fi o apă, dar este o apă contaminată din păcate cu levigat.

Aceste scurgeri de levigat sunt din cauza acelor biocontainere, și spunem noi, din cauza că nu s-a făcut acea mentenanță atunci când trebuia. Mai clar și mai elocvent, avem următorul videoclip aici, unde se va vedea că tot ce înseamnă utilaje colectate de operator vin și sunt descărcate tot pe platformă. De menționat faptul că această mașină are colectare de deșeu rezidual, ceea ce înseamnă pentru noi, pe înțelesul tuturor, pubela neagră, doar că, în realitate, nu există pubela neagră. Acestea sunt lucruri care, din punctul nostru de vedere, încalcă autorizația de mediu și legislația de mediu. Se poate observa că la momentul în care se descarcă acești saci, sunt practic folii, care se și rup, colegii noștri care monitorizau la acea vreme, chiar au desfăcut saci și veți putea vedea și dumneavoastră, dacă mă ajutați colegii de la tehnic să dea un pic mai în față, acesta nu poate fi numit un deșeu rezidual, așa cum era el trecut în documente la vremea respectivă și menționat în procesele verbale încheiate de către ADID.

Aici vorbim despre situația din platforma TMB, în care veți vedea cum se ridică un container. Acest container are înăuntru un material biologic, este un deșeu tratat, care trebuie stabilizat, adică dus și depus pe groapă să nu mai producă levigat. În partea de jos a biocontainerului există o tavă în care se colectează acel levigat și la momentul în care se încarcă această mașină se poate observa cu ochiul liber cum se scurge levigatul pe platformă, lucru interzis de autorizația de mediu și de legislația de mediu, întrucât ele fiind prevăzute cu acea tavă în care să se extragă levigatul separat.

Aici este un lucru iarăși monitorizat de colegi, foarte grav, din punctul nostru de vedere. Sunt mașinile operatorului care fac transferul de la centrele de transfer din județ, cele patru centre de la Deta, Jimbolia, Făget și Stația Timișoara, cu deșeul municipal care ar trebui să intre în instalațiile de la DDN Ghizela pentru sortare, tratare și apoi, ulterior, depozitare ce rămâne, se observă clar că sunt aduse și depozitate direct pe celula 2.

Acest lucru care ne-a dus în situația în care să ajungem cu celula la capacitate maximă. Din aceste deșeuri, teoretic ar trebui să ajungă un maxim 40% pe depozitare. Aici se vede clar cum două camioane descarcă același deșeu.

Aici aveți o situație iarăși din 13.03.2020, în care se vede levigat în șanțurile perimetrare ale celulei închise, instalații artisanale care sunt pe lângă șanț pentru evacuarea acestor levigați. Nu am înțeles niciodată, de menționat este că avem foarte multe fotografii cu foarte, foarte multe instalații, care duc spre bazinul de retenție numărul 1 din Ghizela, unde acolo ar trebui să fie apă curată care se transferă spre bazinul de retenție numărul 2 și ulterior în Timiș.

Aici există exfiltrații masive de gaz cu foarte multe bălți. Vreau să vă spun că toate aceste lucruri sunt pe celula 1, au fost fotografiate și filmate în 2020, o celulă care ar trebui să fie iarbă pe ea. Exact ca la Parța. Aici există o filmare foarte interesantă, unde noi spunem că deja este rea credință din partea operatorului. În 2020, unde se depozitează baloți întregi de reciclabil. Acest lucru putea fi valorificat, putea fi evitat la depozitare. După cum vedeți, este foarte mult plastic care putea să fie valorificat. Aici avem imaginile cu

fotografii cu geolocație. Orice imagine sau filmuleț pe care îl veți vedea are în spate și fotografii cu geolocație, oră, dată, tot.

Aici sunt în zona de depozitare asupra celulei 2.1. celula activă în care depunem, unde se văd emisii de gaze. Lucru foarte, foarte grav din punctul nostru de vedere, iar aici vedem un lucru pe care noi l-am contestat în permanență, aceasta este apa care a trebuit să fie curată și să meargă în Timiș. Asta este emisarul. Este o conductă lungă de aproape 9 km. Da, acolo e Timișul. Asta înseamnă că această substanță se varsă în Timiș.

Toată această apă ar trebui să respecte, conform ABBA NTP-A001, asta înseamnă că să fie apă foarte curată, și după culoare, după cum observați, aici dacă mă ajutați tehnicul, se vede exact diferența de culoare care este în Timiș. Toată această apă se duce în Timiș și acest lucru se întâmplă în 2020 când știți că a mai fost și un scandal cu presa, tot atunci în 2020, filmări. Astea sunt la fel, imagini cu geolocație. Aici, după cum vedeți, imaginea din stânga, când priviți ecranul, este la 12.57, când încă se deversau. La ora 2.17 s-a oprit cu deversarea, iar colegii noștri au mers în Ghizela să vadă bazinul BR2, de unde pleacă această apă. Și cam așa arată bazinul. Deci, nu este de mirare că ajungea în Timiș apă de culoare respectivă.

Aici sunt imagini filmate, iar noi spunem, cu o gravitate foarte mare, ceea ce simțim astăzi și veți vedea în următoarele videoclipuri, astea sunt decopertări de asfalt care se pun peste nămolul adus de operatorul de apă și canal care, conform legii, are voie să aducă în proporție de 1 la 10 față de deșeurile depozitate, așa îl permite legea și se acoperă.

Aici avem o exfiltrație de levigat la celula 2, acum activă, care a dat efectiv peste diguri și a contaminat tot terenul, să se vadă imediat. Colegii noștri au fost la fața locului și au văzut că se duce până jos în drumul betonat. Aici avem iarăși din nou imagini cu un an mai târziu din bazin. Aici, la fel se duce în Timiș. Aici avem o situație în 2021 pe care puțină lume o cunoaște, pentru că a fost o inundație în care absolut toată Ghizela, o ploaie torențială, a fost contaminat a ieșit levigatul de peste tot. Astea sunt, cred că, imagini destul de elocvente care arată că așa se scurgea apa de pe celulele 1 și 2 și a ajuns în partea inferioară pe platforme din cauza faptului că nu erau curățate rigolele, nu erau întreținute. Există fotografii că erau pline de iarbă, practic ca și la orice inundație dacă nu ai rigolele curățate, asta se întâmplă. Aici avem din nou, în imagini din 2022, pe celula 2, iarăși levigat și concentrat de asemenea cu gaze, neexistând puțuri de gaze. De aici încep următoarele două videoclipuri, sunt foarte importante pentru Consiliul Județean Timiș.

Aici este surprins operatorul, sau mai bine zis, angajați operatorului care deversează levigat în celula 2. Asta se întâmplă în 24 martie 2022 și în următorul videoclip veți constata că operatorul făcea cu bună știință lucrul acesta, aducând chiar cisterne, vidanțe, care deversau levigatul în celula 2, iar în 2022 acel operator avea cereri la Consiliul Județean Timiș în care solicita mărirea capacității stațiilor de tratare ale levigaturilor din celule, spunând că este un iminent pericol, că va ieși levigatul din celule și va trece digurile. Doar că există imagini filmate în care se vede reaua credință și modul defectuos de operare.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Până refacem sistemul care a căzut. Vreau să specific o chestiune. Anul 2020 a fost ales doar așa, pentru că puteam să ne întoarcem și cu mulți ani înainte, fără să insinuăm ceva, întrucât chestiunile erau și de dinainte de 2020. Deci, n-au legătură cu începutul anului 2020, sau cu o persoană, sau cu mandatul, sau cu administrația. Chestiunile puteau fi așa, am început din 2020, ca să nu vă ținem două ore aici, cu toate sutele de filmulețe pe care le avem încă de dinainte. Am vrut să menționez această chestiune ca să fie foarte, foarte clar.

Domnule Cătălin Sfarghiu, vă rog, continuați.

Domnul Cătălin Sfarghiu – consilier asistent în cadrul Compartimentului de mediu

Mulțumesc, domnule președinte.

Rog colegii de la IT să mă ajute cu următorul videoclip. Aici există cisterna, suprafața este pe celula 2, vedeți imaginile, care cred că spun tot. Este levigat care se descarcă direct în celulă.

Ce este acest levigat și cât de grav este? Poate nu toată lumea știe dar vom ajunge să explicăm și acest lucru.

Astea sunt imaginile cu geolocație, dacă cumva ni se va spune că nu a fost real.

Aici suntem în 2024 și este un videoclip care o să răspundă multor semne de întrebare, iar una din întrebări este de ce miroase pe autostradă.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Ca să înțelegeți, aici sunt niște aspersoare care distribuie levigatul, concentratul peste groapa de gunoi. Deci, peste groapa de gunoi.

Domnul Cătălin Sfarghiu – consilier asistent în cadrul Compartimentului de mediu

Conform autorizației de mediu, acest concentrat este o substanță rezultată din tratarea levigatului, care trebuie injectat în corpul celulei, ca să descompună deșeurile.

Imediat o să vă explic din ce provin, iar aici se dispersează pe calota celulei, de ce? Fiindcă fiind foarte cald afară, el se evaporă, iar mirosul este unul foarte puternic.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Microparticule se distribuie în toată zona, ca să fie clar. Da?

Domnul Cătălin Sfarghiu – consilier asistent în cadrul Compartimentului de mediu

Noi întotdeauna atunci când am fost în monitorizare am fost însoțiți de reprezentanții RETIM-ului. De obicei, șeful de depozit vine cu noi. Aici este acidul sulfuric folosit în tratarea levigatului. Este interzis să fie adus la vrac și depozitat mai ales pe drumul de acces. Astea sunt stațiile de tratare ale levigatului, bunuri în proprietatea Consiliului Județean Timiș și date prin contractul de concesiune, în care vedem că există deja scurgeri din aceste stații. De menționat este că ele sunt construite, ca să spun așa, pe containere maritime, iar ca să ajungă să fie distrus în felul ăsta rămâne un mare semn de întrebare și, important, acel acid ce curgea din stațiile de pe platformă se ducea în șanțurile de ape pluviale pe care le vedeți în imagini.

Acest lucru este iarăși interzis de autorizația de mediu și de orice lege ce ține de mediu. Da, ajunge implicit în pânza freatică. Aici aveți o situație foarte gravă, din punctul meu de vedere și nu știu ce se va întâmpla dacă nu se vor instala puțurile de gaz cât mai repede.

Aici este o platformă betonată, dedesubt, unde ați văzut imaginile, iar pe sub acea platformă betonată iese gaz. Gaz care bolborosește în levigat, care vine, după cum vedeți, de pe corpul celulei active de sus. Aici avem situația platformei de tratare mecanico-biologică. La momentul în care noi am vizualizat aceste imagini, erau levigate pe jos, urme și bio-containerele nu erau în funcție, se văd erorile de pe ecran. Astea sunt erori de la stațiile de tratare ale levigatului, iar în partea dreaptă avem un modul înlocuit de operator în care se vede că există levigat pe el, lucru iarăși interzis.

Aici avem scurgeri de levigat. Aici colegii, dacă pot să ne ajute cu un pic de sonor să vedeți cam ce viteză are levigatul care curge de sus din celulă. Nu suntem la munte, suntem în celula 2.1. între 2.1 și 2.2. Aici iarăși la fel, avem imagini cu bălți, foarte multe bolboroseli de gaz, Deci avem foarte multe exfiltrații pe celula 2 și în proximitatea celulei 1,

adică iese, se scurge levigatul peste și coboară în jos, infestând la fel pânza freatică. Aici avem un transport de deșeuri voluminoase. Colegii, dacă mă puteți ajuta din nou cu un pic de sunet... sunt deșeuri voluminoase, conform actelor, dar în realitate, era sticlă, plastic, iar alăturat există și, la fel au fost descărcate deșeuri vegetale, lucruri interzise prin autorizația de mediu, la Ghizela fiind prevăzută o hală specială pentru deșeuri vegetale.

Se aude cum cad în mașină, aceste deșeuri fiind aduse de la punctul de lucru privat al operatorului, dar acestea se aduc doar în Ghizela pentru valorificare.

Aici sunt imagini de contaminare a celulei 1, celula închisă. Acum că este intenționat sau nu, imaginile sunt surprinse în momentul în care acele aspersoare ce le-am văzut noi, instalații artisanale, trec pe celula 1 și infestază. Aici ar trebui să fie iarbă verde. De fapt nu că ar trebui să fie, ci operatorul chiar este obligat să pună iarbă pe suprafața celulei. Aici avem munți întregi de deșeuri neacoperite, foarte mult plastic pe care vântul îl zboară atunci când bate și le trimite pe câmpurile din jur. Aici avem imagini surprinse cu o zi înainte.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Îmi cer scuze că intervin, dar aș vrea să vă spun că aceasta este o filmare și avem imagini făcute cu o zi înainte de ziua porților deschise atunci când operatorul a invitat și presa. Sunt făcute în deponie cu geolocație cu o zi înainte și putem dovedi acest lucru, însă uitați ce era acolo cu o zi înainte, dar vă arătăm și imagini de după.

Deci, în 10 a fost presa, iar în 11 a fost această imagine. Este foarte probabil că reprezentanții presei au fost duși în niște locuri în care lucrurile arătau mult mai bine.

Domnul Cătălin Sfarghiu – consilier asistent în cadrul Compartimentului de mediu

Astea sunt pe trei părți ale celulei, deci probabil presa a fost doar într-o singură parte. Aici avem exfiltrația de levigat, rigole pline de levigat.

Am spus cu câteva minute în urmă că voi explica ce este levigatul. Deci, ca să fiu pe înțelesul tuturor, levigatul este un compus chimic care vine în urma descompunerii deșeurilor. Este exact același lucru care se întâmplă atunci când depozităm iarba pe care o tăiem în curte, ea lasă o zeamă jos. Acela este levigat în termeni de mediu. Este o substanță care poluează.

Aici am surprins IBC-uri pe corpul celulei 2 la îmbinarea cu celula 1 în fotografie. IBC-urile sunt acele butoaie, ca să le spunem, care sunt pline cu concentrat, recipiente, iar aici pe drum avem la fel aceste recipiente, doar că, cu două săptămâni înainte, primise operatorul măsură de la Garda de Mediu că nu au voie să fie depozitate. La ziua vizitei cu ocazia porților deschise au dispărut, iar doua zi au fost puse din nou încă de dimineață.

Aici este o imagine și rog pe colegi să mă ajute, din nou. Asta este pe celula 2, ce ați văzut mai devreme când vă spuneam despre operatorul de apă și canal, că aduce nămol și se astupă cu resturi din asfalt. Aici vedeți suprafața asta a celulei, foarte mare și neacoperită cu pământ, așa cum spune normativul, dintr-un simplu motiv. Dacă intră utilajele operatorului ca să taseze, rămân acolo. Îl vedeți pe colegul meu cum se mișcă. Dedesubt este ca un fel de perna și veți vedea, în imagini, cum se misca inclusiv unde este acea vegetație. Se mișcă absolut tot și este o zonă foarte întinsă, peste 2500 de metri pătrați, unde același lucru, se simte peste tot. Noi am fost însoțiți de reprezentantul operatorului. Băltire, iarăși de levigat sau concentrat, nimeni nu poate să știe. Aici iarăși este platforma de tratare mecanico-biologică cu biocontainerele noastre, care au fost oprite de la funcționare de către operator, ei susținând că doresc să le facă o revizie, dar pereții sunt toți perforați cu autofiletante, șuruburi din alea care au străpuns pereții. Am întrebat de ce s-a luat decizia asta, n-a știut nimeni să ne răspundă.

Aici avem o scurgere, un râu, colegii de la IT, vă rog să mă ajutați. Este concentratul care, prin autorizația de mediu, ar trebui să fie băgat sub celule.

Vă rog dacă puteți mă ajutați, colegi, aproape de finalul filmării, se va vedea exact de unde. Asta este un fel de stăvilă, ca să spunem în termeni populari, făcut din plachiuri și se observă că de fapt el iese de la 20-30 de centimetri de sub stratul de deșeu. Deci el nu mai coboară până jos să descumpună tot deșeuul. Merge pe toată latura celulei, pe latura sudică a celulei 2 și pe latura estică în jos. Și după aia se infiltrează în pământ. Nu mai apare niciunde.

Iar aici aveți imagini cu utilajele proprietate ale Consiliului Județean Timiș și date prin contractul de concesiune operatorului să le folosească în operarea depozitului. Asta este starea lor acum. El este obligat prin contract să le întrețină, să facă mentenanță, Astea iarăși sunt instalații. Cam atât. Aceasta a fost o scurtă prezentare din partea mea. Mulțumesc!

În continuare, vor veni colegii și reprezentatii firmei care ne-au făcut fotografii.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Ceea ce vreau să vă spun, în continuare, este că în urma vizionării acestor imagini strânse de ADID și de către compartimentul de mediu în acești ani de zile, ne-am dorit și o expertiză de specialitate, să nu fie doar părerile noastre, deși nu trebuie să fii specialist de mediu ca să vezi că acolo e o bombă de mediu ecologică.

Mă rog, am spus să avem și oameni cu expertiză care ne pot prezenta dovezi științifice, măsurări ale deponeului. Știți că din interpretările noastre, pe analizele făcute noi, deponeul este supraîncărcat, s-a depășit capacitatea maximă de deșeuri de depozitat în el. Avem aceste măsuratori și mai câteva minute durează și prezentarea făcută de cei care au făcut această expertiză. Veți vedea imagini din dronă, veți vedea cum celula 2 se revarsă peste celula 1, în sensul în care celula 1 care trebuie conservată și făcută în mentenanță astfel încât gazele să iasă din ea, ar trebui să aibă iarbă verde. Veți vedea că după stratul de pământ, deșeurile de pe 2, care ar trebuit să fie pe celula 2, sunt vărsate peste celula 1, adică se depozitează în continuare peste celula 1, deși a fost închisă, și multe alte neconformități, inclusiv cantități enorme de levigat, de acea zeamă de gunoi, cum o știm noi popular. O să-i rog pe colegii noștri să facă această prezentare, după care vom mai interveni. Vă rog.

Domnul Răzvan Lixandru – reprezentant Geoklast

Bună ziua, bine v-am găsit. Răzvan Lixandru este numele meu. Eu reprezint brand-ul Geoclast împreună cu Florina, cu colega mea, am introdus în România, pentru prima dată, această topografiere la depozitele de deșeuri municipale, scopul fiind, practic, datele și informațiile necesare proiectelor corecte de închidere a depozitării deșeurilor, pentru că acum câțiva ani în urmă proiectele de închidere se fac, uitându-ne la o piramidă de deșeu, sunt niște celule de depozitare, neștiind cu exactitate ce se află acolo, ce lichid, ce gaz, ce pericol sau risc de deversare sau lunecare și așa mai departe.

Astfel, scopul pentru care noi am fost solicitați a fost să determinăm la deponeul de la Ghizela cantitatea de levigat stocat în corpul deșeurilor și implicit zonele de risc, pungile de levigate, zonele cu risc de deversare, poluare accidentală și așa mai departe.

Acum, dacă-mi permiteți o mică completare asupra colegilor de la Consiliul Județean Timiș vis-a-vis de explicația acestui lichid levigat. La noi în România, după cum știți, deșeurile nu sunt foarte bine sau nu s-a ajuns la un grad de 100% sau 70% de selecție. Și atunci, neavând nici separatoare și alte structuri de îmbunătățire a acestui lucru, marea majoritate ajunge la depozituri deșeuri. Ei bine, în analizele noastre, făcute la aproximativ 38 de județe pe acest levigat, se mai găsesc, inclusiv, deși depozitele deșeuri sunt conforme de categoria B, se mai găsesc acetone, metale grele cât cuprinde, compuși chimici foarte agresivi și așa mai departe, iar noi, cei care lucrăm și suntem de specialitate, ca să vă imaginați și să înțelegeți cu adevărat, dacă vreți să vă gândiți la un, eu îi spun așa când mai prezentăm la conferințe, practic este un cancer, un cancer curgând, asta este în

realitate, care dacă ajunge în sol, e nevoie de minim 200-300 de ani ca să poată să regenereze planeta această poluare accidentală. Bineînțeles, dar aici, de la acest levigat și de la fermentarea care se produce apar gaze cu efect de seră, gazul care l-ați văzut acolo, ieșind în atmosferă, metan, mercaptan și așa mai departe.

Deci, de preferat la un depozit de deșeuri este ca acest levigat să fie cât mai bine gestionat, să fie cât mai puțin, astfel încât, să-și atingă obiectivul. Acest centru de management integrat, așa cum au fost cele finanțate de către Uniunea Europeană, a fost gândit să se depoziteze controlat, să se gestioneze, astfel încât în perioada de post-monitorizare până la 30 de ani și mai bine, acest deșeu trebuie să se biodegradeze, să rămână doar fracție inertă. Aceasta a fost o scurtă introducere.

Acum, dacă ne ajută colegii dumneavoastră de la IT să punem puțin, practic cum a început acest studiu, un filmuleț din dronă, Pentru că studiul se bazează pe ridicării topografice și ține cont foarte mult și de partea de proiectare a fundului celulei, a bazei celulei. Noi trebuie să ne raportăm la niște valori reale. Deci, aici în ierbat, după cum vedeți în partea dreaptă a ecranului, sunt celulele, celula 1, compusă din două subcelule 1.1, și 1.2, iar partea cu pământ și ce se vede acolo, celula 2, respectiv subcompartimentele 2.1 și 2.2. Aici, practic se vede toată facilitatea de la deponeul din județul Timiș. Dacă nu mă înșel, aici în stânga cred că este terenul disponibil pentru următoarele compartimente de depozitare, celule.

Domnul Cătălin Sfarghiu – consilier superior în cadrul Compartimentului de mediu

Acolo în stânga este spațiul destinat pentru celula 3, iar dacă vedeți în partea de jos a celulelor 1 și 2 era deja levigat. Asta se întâmpla undeva prin luna martie, iar la început se vedea o dungă care trebuia să fie dreaptă între celula 1 și celula 2 și exact ce spunea domnul președinte mai devreme, era deja trecut cu deșeuri peste celula 1. A fost la început, și rog colegii de la IT, dacă puteți să dați puțin mai în spate, aici o să vă rog să opriți.

Domnul Răzvan Lixandru – reprezentant Geoklast

Bun, trebuie menționat că noi am început acest studiu topografic, geofizic, acum șase luni, undeva primăvară-vară. Măsurătorile au durat circa 8 săptămâni, pentru că s-au pus peste 100 de profile de secțiuni, o să o povestesc imediat cât de succint pot. Deci gândiți-vă că pe toată suprafața asta pe care o vedeți pe ambele celule au fost efectiv cabluri întinse din 3 în 3 metri, 6 metri, 10 metri și a mai departe.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Numai o secundă, vă rog, ca să se înțeleagă. Cea verde din dreapta, mă rog verde, e mai verde ca cealaltă, este celula 1 și cea din stânga, care are noroiul, deșeurile și pământul acela fără iarbă, e celula 2. Dacă vă uitați din unghiul acesta, vedeți că are o burtă celula 2, burta înseamnă că deșeurilor de pe 2 au mers peste unul, care este o groapă închisă și acoperită, peste care nu mai trebuiau să fie deșeuri.

Domnul Răzvan Lixandru – reprezentant Geoklast

Da, după cum vă spuneam, acum aproximativ șase luni s-a făcut studiul și așa s-a pornit, cu ridicările topo.

Puteți să dați puțin mai în față?

Aici este o vedere de ansamblu a tot ce înseamnă deponeul de la Ghizela. Sunt aproape 60 de hectare primite de la Comuna Ghizela pe care le are consiliul județean pentru acest deponeu

După cum vedeți pe coronamentul celulei la digul de jos de bază, este practic tot așa levigat rezultat în urma descompunerii. Aia este celula 2.1. Acolo, trebuie să vă spunem că n-a fost ușor, cel puțin, pe celule active să facem măsurătoare. Am avut chiar doi colegi cu

un caz nefericit, care au căzut efectiv până la brâu în levigat și în nămol, după care am luat niște măsuri de siguranță, ne-am legat cu funii și cu ce am mai putut pe acolo. Sigur, noi glumim acum, dar în timpul ăla când ești într-un contract și trebuie să livrezi la timp să ai cât mai bune valorile, și așa mai departe, ești puțin pus sub stres.

Bun, putem să dăm mai departe?

Acum eu pot intra rapid în slide-uri să vă fac o scurtă prezentare.

Bun, hai să oprim filmarea și să dăm drumul la prezentarea în PowerPoint.

Ok, acum Florina, poți să prezinți tu exact care este principiul?

Doamna Florina Tuluca – reprezentant Geoklast

Sunt obișnuită să vorbesc destul de tare, m-aș auzi în toată sala și fără microfon. Mai întâi doresc să mă prezint. Sunt specialistă în inginerie geofizică, am peste 15 ani de experiență în ceea ce privește utilizarea tehnicilor non-invazive și non-destructive pentru investigarea terenului, iar în ultimii ani am dezvoltat alături de colegii de la Geoklast, această tehnologie special pentru a vedea în interiorul depozitului de deșeuri. Deci, dacă până acum colegii v-au prezentat ce este în exterior, în cadrul acestei prezentări vom intra în interiorul lui să vedem care sunt factorii care determină ceea ce vedem la suprafața terenului.

Mai întâi s-a pornit de la o investigare a topografiei reale a depozitului în timpul efectuării investigațiilor pe care le voi numi în continuare geofizice. Și ca lucrul ăsta să fie mai ușor de înțeles, le-am codat sub formă grafică, avem tonuri de culori, încerc să vă văd dacă mă ajutați puțin cu pointer-ul.

Pare că nu merge. Bun, culorile care sunt cu albastru înseamnă valori de cotă mică, iar cele care sunt roșu, valori de cotă mare.

Ne vom referi la cote și nu la adâncime de investigare, datorită faptului că, fiind o topografie variabilă, trebuie să raportăm totul la același nivel. Deci această topografie este o topografie de mare detaliu, obținută prin date LIDAR. Mai departe, datele LIDAR care au fost topografiate terenului la suprafață au fost convertite în aceste linii albe pe care le voi denumi curbe de nivel, fiindcă am nevoie să separ curbele de nivel actuale, ce vedem în acest moment la suprafața terenului, de curbele de nivel din momentul în care s-au construit depozitele, cele din cuvă, iar ceea ce este cu gri în partea de jos, este ceea ce numim volumul pe care noi l-am evaluat din punct de vedere al tehnologiei non-invazive pe care am adoptat-o.

Mai arăt o imagine care arată bucăți din munca întreprinsă de noi. Vedeți baza celulelor 2.2, 2.1 și celula 1 închisă, iar ce este cu gri a fost similar și pe celula 2. Sunt reprezentate volumele pe care noi le-am investigat. Cum se face investigația? Să vă explic imediat. Se pare că n-a fost adăugat un slide.

Din punct de vedere, să zicem, conceptual, depozitul de deșeuri poate să fie caracterizat prin diferite proprietăți. Una dintre proprietățile foarte utile pentru a înțelege ce se întâmplă în interiorul depozitului este variația proprietăților electrice. Legea lui Ohm, vă mai amintiți?

Domnul Răzvan Lixandru – reprezentant Geoklast

Dacă îmi permiți puțin, Florina, ca să nu transformăm aici, deși ne-ar place și cred că și oamenii ar fi încântați, dar nu știu dacă au timp. Ideea este în felul următor. Pe suprafața celulei de depozitare se trasează niște secțiuni de cablu rezistiv, iar pe principiul conductivității electrice, a rezistivității, electrozistivității, se transmite impulsul de jos în sus, astfel noi vedem exact zonele umede, foarte umede, și pungile de levigat. Nu uitați, raportând la baza celulei, proiectul de bază și ridicările topo și foarte, foarte important volumul de deșeu și porozitatea acestuia.

Acum aici la codul de culori o las pe colega mea Florina să vă spună în continuare.

Doamna Florina Tuluca - reprezentant Geoklast

Vreau să vă arăt cum ar trebui să arate un depozit cu un management foarte bun. În baza depozitului, vedeți este o trasată o linie cu roșu în modelul din partea superioară. Deci dacă ar fi drenat foarte bine acel depozit de deșeuri, noi ar trebui să vedem în partea de jos, la contactul cu baza depozitului, o valoare ridicată pe care am transformat-o în coduri de culoare roșu. Ce este cu albastru sunt acele zone care sunt îmbibate cu levigat, substanța extrem de poluatoare care, pe lângă problemele de mediu, destabilizează și depozitul.

În cazul în care etanșeitatea depozitului este afectată, aceste lucruri pot fi evidențiate sub formă a unor anomalii, le spunem noi, care apar în baza depozitului de deșeuri, vedeți acele zone cu albastru, iar cazul în care levigatul nu se mai drenează, deci nu se mai face gravitațional, cum ar fi normal și datorită efectelor acestora de gaze foarte multe, reușește să se ridice către suprafața terenului, iarăși sunt lucruri pe care le putem vedea în aceste topografii. În principiu, lucrul cum investigăm este un concept matematic. O să trec să vă arăt exemplele din teren. Linile colorate reprezintă ceea ce numim noi profile, de-a lungul cărora s-au făcut investigații, practic preluare, din 3 în 3 metri de la suprafața terenului, de informații. Fiecare profil a avut în jur de 2500 de valori, deci vorbim de rezultate obținute în cam de peste 250.000 de valori măsurate.

Pe baza lor am făcut modelare 3D cu algoritmi matematici extrem de avansați durând uneori câteva zile, mai exact trei luni de zile, ca să obținem un prim rezultat și datele le-am transpus în modele.

Ce este cu negru sunt profilele pe care vi le-am prezentat succint în partea de jos, care le vom numi secțiuni de topografie electrică. Și după cum o să vedeți, codurile lor de culoare rămân asemănătoare. Ce vedeți acum este exemplul de pe celula 1. În partea superioară a fiecărui profil vedem o zonă mai colorată roșu, asta înseamnă un mediu rezistiv, care este un lucru bun, pozitiv, însă sub acest mediu rezistiv vedem foarte multe, culoare codul albastru. Acel albastru înseamnă cantitate mare de levigat. Aici vorbim de Celula1

Domnul Răzvan Lixandru – reprezentant Geoklast

Dacă îmi permiteți, aș dori să fac o mică intervenție aici.

Practic, culoarea albastru și albastrul închis este deșeu înecat în levigat. Deci acolo, dacă ai făcut foraj, îl scoți cu o pompă foarte ușor. De reținut că noi la final și la concluzie o să vedeți volumul estimat total de levigat pe corpul celulei, unde am raportat și am calculat doar zona albastră, însă ce este de punctat zona verde, zonele verzi, acolo nu este deșeu uscat, nu este pământ, nu este altceva, este doar un deșeu umed, dar cu o umiditate mai redusă, pe care noi nu am luat-o în calcul la final, fiind mai greu de detectat și de calculat acum.

Doamna Florina Tuluca – reprezentant Geoklast

În timp ce colegul meu spunea, am mai arătat câteva slide-uri și am ajuns la unul din modelele care arată ce se întâmplă în baza depozitului de deșeuri numărul 1. În zona centrală avem acel volum cu rezistivitate foarte mică. Cel cu albastru, care l-am pus eu în dungile albe, arată că levigatul stagnează la baza depozitului. Ideal ar fi fost ca pe toată suprafața cuvei depozitului de deșeuri să avem o culoare spre verde, care arăta că un drenaj este și este activ. Însă faptul că pe baza depozitului rămâne foarte mult albastrul înseamnă că drenajul este slab.

Ne-am permis să intrăm în detaliu, să verificăm ce se întâmplă în cazul acestui depozit de deșeuri și după cum vedeți din imaginile din dreapta, acestea cu albastru, este izolarea volumului în care avem suprasaturare cu levigat, adică orice spațiu liber în masa de

deșeuri este ocupat de lichid puternic contaminant, ceea ce ne-a permis să calculăm volumul de levigat aferent acestei celule.

Și aș mai adăuga, pe lângă faptul că există, drenajul lui este precar. Între celula 1 și celula 2.1 o să vă arăt un mic element de detaliu. Revin acum puțin la celula 2, care a fost și ea investigată cu peste 56 de profile. Dacă sesizați, se schimbă foarte mult gama de culoare. Baza depozitului de deșeuri este predominantă de culoarea albastru, în special în celula 2.1, celulă care ar fi trebuit să fie închisă și să nu se mai depoziteze pe ea, în timp ce în celula 2.2.1 sunt ușoare variații de culori, dar se configurează zone în care levigatul stagnează. Însă ceea ce se vede în celula 2.1, acolo unde este aproape complet albastru în partea de bază, arată o situație, poate aș putea spune, nemaîntâlnită în alt depozit de deșeuri, cu stagnarea unui levigat care nu este drenat.

Modelul l-am dezvoltat sub această formă încât să fie ușor de înțeles. Zonele cu umiditate, cu exces sunt colorate în coduri de albastru, iar dacă lucrul ar fi bine și la suprafața depozitului, acele coduri cu roșu ar trebui să se regăsească peste tot. Dacă nu se regăsesc, asta înseamnă că levigatul este exfiltrat în acele puncte și sunt puncte unde depozitul poate să aibă diferite probleme, inclusiv cele de stabilitate, să avem cazuri de alunecare.

Pentru celula 2, la fel am izolat zonele cu supra-saturare în levigat, ajungând la un volum care poate să ajungă până la 131-167 de metri cubi. Spuneam că mai este o situație, ce se întâmplă în depozitul 2.1 și poate influența celula deja închisă, care iarăși este o situație care trebuie reglementată, de aceea am făcut investigații mai detaliate în această zonă cuprinsă între cele două celule, pentru a vedea dacă materialul depozitat după închidere poate afecta stabilitatea depozitului deja închis.

De aceea veți vedea acum cu accent pe ce se întâmplă între cele două celule, vedeți acel volum de albastru, deci avem un volum de albastru care este pe celula 1, care face parte din vechiul material depozitat, dar ce se vede dinspre 1,1 care vine în 2,1, care vine în 1-1 este materialul adus după depozitare și, practic, din datele pe care le avem, migrarea deșeurii sub formă lichidă dintr-o celulă în cealaltă. Am pus mai multe imagini 3D pentru a se înțelege mai bine situația în această zonă.

O să trec la imagini în care să vedeți diferența între cele două celule și managementul lor și modelarea 3D completă a întregului depozit de deșeuri. Vedem celula aceea unde este albastru preluminat, este 2. 1, care are o situație mai specială. Ce este cu roșu închis. Este la celula 1, care prezintă zone unde vedem apariția la suprafață a unor zone de risc.

Domnul Răzvan Lixandru – reprezentant Geoklast

Bun, deci în concluzie: Din studiu a reieșit că sunt stocați, să zicem așa, undeva la 220.000 de metri cub de levigat. Asta se întâmplă, cum v-am spus, în primăvară-vară când s-au făcut măsurătorile. Cea mai afectată era celula 2-1 și 2-2, dacă vă uitați acum la bază. Din experiența noastră și a tuturor celor din spatele nostru, la momentul ăsta nu se poate face o închidere, nici măcar temporar, la celula 2-1, nu mai vorbim definitiv, pentru că nu poți urca cu utilaje acolo, pentru puțurile de biogaz și așa mai departe. Deci, ca recomandare, trebuie urgent epurat, eliminat, astfel încât, să se poată opera în condiții bune. Foarte important, vizavi de mirosuri, că am trecut și noi ieri cu mașina și traversăm autostrada destul de des, să știți că mirosurile nu sunt provocate neapărat de levigat, cât datorită levigatului stocat acolo, gazul este împins afară.

Deci un deșeu se biodegradează în apă, aer, gaz și inert. În momentul când ai apă și presiune atmosferică, tot gazul este împins afară, de-aia fierbe acolo și evident trebuie găsită o soluție cu concentratul, deoarece la momentul ăsta e foarte greu să intervii asupra lor să faci sisteme de reinjecție controlate și așa mai departe. Deci ar trebui luate măsuri, dacă se poate, și bugetate cât mai urgent. Mulțumesc! O zi plăcută în continuare!

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Vă mulțumesc pentru prezentarea făcută. Am grăbit cumva colegii, pentru că durează foarte mult de când a început această ședință. Acum, foarte pe scurt, dacă doriți să faceți intervenții, cu mare plăcere vă ascultăm.

Vreau să vă imaginați că acest deponeu este casa dumneavoastră. Pentru că asta este. Este proprietatea județului Timiș și avem obligația să o administrăm și dacă o închiriem sau o concesionăm cuiva, să ne asigurăm că punem prevederi contractuale foarte bine gândite, astfel încât, să fie manipulată și administrată eficient. Repet ce am spus mai devreme, și anume, nu trebuie să fii expert în mediu ca să înțelegi că acolo e o bombă de mediu ecologică. Nu trebuie să fi expert. Îți spun niște oameni care sunt specialiști că sunt, am notat, 220.000 de metri cubi de levigat în celulă. Slavă Domnului că încă nu este ruptă membrana celulei. Slavă domnului, că încă, deși pe celula 1, chiar în timpul unui control al Apelor Române, a început să alunece dealul.

Vreau să vă imaginați, toți de aici din sală, fără să fiți experți de mediu, ce înseamnă 220.000 de metri cubi de levigat, de substanță chimică în sol, în pânza freatică a Timișului, în vecinătatea Begăi și a Timișului. Nu vreau trag eu concluzii cu privire la ce s-ar întâmpla dacă s-ar rupe membrana sau dacă ar pleca dealul la vale. Șanse sunt să se întâmple acest lucru, pentru că acolo sunt 220.000 de metri cubi de astfel de lichid care nu este contabilizat nicăieri.

Noi am finalizat o măsurătoare și vă spun, în premieră, cu această ocazie, faptul că am transmis ieri sau alaltăieri Gărzii de mediu, știți că am avut un control al gărzii de mediu în deponeu, am primit ca măsură să măsurăm cantitatea de deșeuri, să facem ridicările topo și măsurătorile necesare pentru a identifica cantitatea de deșeuri din deponeu.

În acest moment vă pot spune că din punct de vedere științific este dovedit că în deponeul CJ de la Ghizela cantitatea deșeurilor este mai mare decât cea pe care o avem în autorizația de mediu. S-a depășit gradul de umplere al deponeului. Aici nu luăm în considerare cei 220.000 de metri cubi de levigat, că pe aceia nu-i raportează nimeni. Deci avem o depășire plus 220.000 de metri cubi de substanță lichidă.

Oameni buni, cu toată responsabilitatea vă spun că așa ceva să se întâmple ce se întâmplă de ani de zile și v-am arătat doar ultimii cinci, putem să mergem în ultimii zece, nu se putea face fără complicitatea unor instituții ale statului român și fără inacțiunea Consiliului Județean Timiș, cel puțin.

Vă spuneam că nu vreau o conferință de presă, nu vreau să facem spectacol, dar am considerat că e oportun și obligatoriu să prezint în fața consiliului județean și în fața consilierilor județeni, situația pe care noi o avem, evaluarea pe care noi o avem și iată și măsurătorile care demonstrează faptul că groapa e plină și a depășit capacitatea.

O să mă întrebați, pe mine și pe fostul președinte, de ce n-am început construirea unei noi celule. Vreau să vă spun că am început construirea unei noi celule chiar împotriva legii. Pentru că legea ne obliga să nu începem construirea unei noi celule până nu avem un grad de umplere de 75% în celula existentă. Deși, cantitatea deșeurilor, capacitatea gropii era pe la 95% în noiembrie anul trecut, operatorul ne reporta întotdeauna sub 70%. Și din proprie inițiativă cu echipa de la consiliul județean am spus, "dom'le, hai să ne asumăm asta dacă ei ne mint și noi știm cu toți că e depășită". Ce facem? Rămânem fără groapă?

Nici în ziua de azi n-am fi putut începe dacă stăteam după raportarea lor. În ziua în care am început, am lansat licitația pentru construirea noii gropi de gunoi, am primit raportările cu peste 90%. Acesta e răspunsul de ce n-am început înainte și de ce fosta administrație n-a putut începe construirea noii celule, noii gropi de gunoi.

Nu vreau să fiu apocaliptic, prăpăstios, nu vreau să vă spun eu știu ce minuni, nu sunt expert în mediul și nici în deșeuri, deși aș putea deveni, la cât am discutat despre asta în ultimele săptămâni, dar cred că este clar pentru toți cei de față că preluarea deponeului de către o firmă a consiliului județean nu e o bucurie.

Am înțeles faptul că unii din zona operatorului spun că avem interese economice. Fac o paranteză și vă spun că dacă interesul economic este ca o firmă a Consiliului Județean Timiș să producă bani și să facă profit, nu văd nimic greșit în asta, în locul unor privați. Dar în acest moment nu se pune problema de un interes economic nici măcar al Consiliului Județean Timiș, pentru că sumele necesare pentru a investi în deponeu, pentru a reface echipamentele, pentru a aduce altele, pentru a construi noua celulă, pentru a operaționaliza deponeul, credeți-mă că sunt foarte mari. Deci, nu e nicio bucurie. Dar nu mai putem sta să ne uităm cum tot o ia la vale și să nu luăm niciun fel de măsură.

Despre asta este vorba, despre asta a fost vorba când v-am rugat să înființăm o nouă societate, să o capitalizăm în primă fază, să-i dăm o perioadă deponeul și să vedem ce mai putem salva din acest deponeu care, așa cum spuneau și experții mai devreme, va trebui să închidem celula 2 și în condițiile de față nu putem să închide această celulă până nu extragem sutele de mii de tone de levigat de material lichid care se află astăzi în corpul celulei.

Închei prin a vă spune o chestiune semipolitică. Știu că operatorul, și n-am niciun fel de conotație, vă rog să mă credeți, este o societate în care Municipiul Timișoara este acționar cu 49% sau 50%. Am fost consilier local, știu că Municipiul Timișoara nu are niciun fel de control asupra societății, majoritatea este a unor privați și membrii Consiliului Administrației este dominat, mă rog, Consiliul de Administrație este dominat de societatea respectivă privată, dar este acționar al acestei societăți.

N-aș vrea, ca din interese de orice tip, să intrăm într-un conflict politic pe această temă. Vreau să fac o chestiune care poate părea ciudată. Vreau să vă propun să luăm în considerare, că dacă cineva spune că avem interese, dacă cineva spune că lucrurile nu sunt cum le prezentăm noi, dacă cineva spune că deponeul a fost operat armonios, eficient, dacă cineva spune că aceste studii sunt false, eu cred că mi-aș putea permite să vă propun, și evident trebuie să fiți și voi de acord dacă vreți sau nu, asta e decizia voastră domnilor, dacă primăria Timișoara își dorește să opereze acest deponeu și să continue cu operatorul care astăzi este în deponeu, să ne facă, oamenii buni, o solicitare.

Eu cred, așa cum am mai spus că am nevoie și de votul dumneavoastră și am putea transfera echipamentele astea despre care noi spunem că sunt la pământ dar alții ar putea spune că sunt în regulă, că deponeul nu e plin, că acea cantitate de levigat nu se află acolo.

Poate Primăria să preia deponeul și să continue cu ce firmă doresc ei. E o chestiune de bun simț ca să evităm conflicte și tensiuni politice. Repet, n-am niciun fel de informație că s-ar întâmplat asta, nu fac niciun fel de acuzație. Vreau doar, și vă rog, să mă credeți că sunt foarte sincer, vreau doar să înțelegeți că sunt conștient de faptul că operatorul are în acționariat Primăria Timișoara, și este o chestiune de care nu putem face abstracții. Putem găsi formule să gestionăm acest potențial conflict dacă există acest interes.

Repet, operarea deponeului de azi înainte, din punctul nostru de vedere, având în vedere stadiul și starea în care a fost adus, după atâția ani de exploatare de către operator, nu e nicio bucurie pentru nimeni.

Dacă cineva spune că noi mințim și dacă cineva vă spune că ceea ce am văzut este fals, atunci eu vă spun că mi-aș dori ca cei care spun că lucrurile sunt în regulă, dacă vor spune, să preia și să își asume responsabilitatea pentru ce se întâmplă acolo. Alții pot să facă asta, noi nu. Pe tura noastră, iertați-mi expresia, nu vreau să legitimez așa ceva.

În continuare, dacă sunt intervenții înainte de a trece la informări, interpelări?

Dorește să ia cuvântul domnul Mihoc, după care domnul Zoltan Nemeth.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

În primul rând, grupul AUR dorește să o felicite pe colega noastră, Coclea Mihaela, pentru faptul că e consilier județean. Nu e momentul după prezentarea asta, dar era normal să o felicităm.

În al doilea rând, noi ar trebui să profităm de contextul ăsta, să atacăm și așa mai departe. După cum ați văzut și data trecută, am fost printre primii care am fost de acord să înființăm această societate. Cetățenii județului Timiș erau considerați, la un moment dat, foarte nepregătiți, să nu zic needucați, să facă o colectare selectivă. Am ajuns de la o colectare selectivă, pe care am început să o facem, în proporție de 80-90% la o depunere nesimțită. Cam ăsta ar fi mesajul. Firmele acestea mari, multinaționalele, care au venit să ne învețe pe noi în România și în județul Timiș cum să colectăm gunoiul, cum să facem drumuri, cum să face trotuare, cum să facem piste, de fapt își bat joc de noi.

Una peste alta și eu, în principiu, sunt de acord cu dumneavoastră. Nu căutăm vinovați, că nu mă interesează, căutăm soluții. Este clar că în sistemul ăsta nu mai poate să funcționeze acest deponu. Noi de mult am tot zis și felicit și colegii mei că au fost de acord cu mine. Am și fost în vizită acolo, știam cam toate problemele astea, nu le știam așa de bine tehnic cum le-a prezentat colegii. Vor trebui soluții acolo, probabil va trebui o stație de epurare, probabil vor trebui niște foraje să scoatem tot acest levigat să-l epurăm. Părerea mea, nu mă pricep, eu sunt inginer economist, nu am experiență în domeniul mediului, dar așa nu se poate. Exact cum ați zis dumneavoastră, dacă mâine pelicula aceea de sub deponu se sparge, toată apa care vine în Timișoara și mare parte din apă de la AQUATIM se ia și din Bega, și din Timiș, și din foraje, o să avem probleme mari.

Nu încep cu programul apă și așa mai departe, energie, dar nu e în regulă ce se întâmplă în Timiș. Că atare, vă rog din suflet, nu știu ce măsuri ar trebui să luăm, dar va trebui foarte, foarte repede să facem ceva. Mă bucur că a ieșit această societate și este timpul să ne apucăm de treabă acolo, să ne implicăm toți colegii. Și apropo de multinaționale și de tot, vreau să vin și eu, dar probabil data viitoare la următorul plen, cu rugămintea să ne prezentați o situație a drumurilor din Moșnița și a trotuarelor făcute acolo de aceste, așa zisem multinaționale. Vreau să văd și eu trotuarele care s-au reparat sau pistele de biciclete care s-au reparat.

Dacă tot vorbim de Moșnița v-aș ruga să ne prezentați situația... Dacă tot vorbim de Moșnița mult, a drumurilor din Moșnița și a trotuarelor făcute de aceste așa zise multinaționale, să văd și eu trotuarele care s-au reparat sau pistele de biciclete care s-au reparat din garanție.

Doamne ferește dacă mâine sau poimâine moare un copil sau cineva. Noi stim tot timpul să luăm decizii după ce moare cineva, iar până atunci nu.

Din acest motiv, vă rog să dispuneți ca cei de la Direcția de drumuri să ne prezinte situația investițiilor din Moșnița, din bani europeni, a consiliului județean, pe drumuri județene, pe piste de biciclete și, dacă tot se face această situație să nu fie doar din Moșnița, ci din tot județul.

Dacă tot dăm o grămadă de bani, la toate așa zisele multinaționale, măcar să facă lucru de calitate așa cum fac în Austria, în Germania și așa mai departe. După cum știți, ungurii, așa cum sunt ei unguri, la o anumită firmă i-au pus să refacă parte dintr-o autostradă. Dacă te plăteșc, fă-mi calitate, pentru că, din păcate, firmele românești, cu preponderență cele din Timiș, toate sunt moarte în faliment, pentru că au venit investiții străini, cu dobândă de 1-2-3%, dar măcar să facă calitate dacă tot câștigă toate licitațiile. Mulțumesc frumos!

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Mulțumesc și eu!

Înainte de a-i da cuvânt domnului Nemeth, vreau o să vă spun o chestiune și încep cu ultimul lucru punctat de dumneavoastră.

Noi am cerut constructorului care a făcut lărgirea la patru benzi către Moșnița pe drumul județean să intervină pe pista de biciclete. Din păcate e o chestiune de care va trebui să ținem cont pe viitor când facem piste de biciclete pe marginea drumurilor județene intens circulate. Pista de biciclete nu are fundația unui autostrăzi sau a unui drum pe care

trec camioane. Din păcate, pe aceste drumuri sunt foarte multe zone comerciale, de la intrare până la ieșire, și foarte multe mașini, camioane trec peste pista de biciclete pentru a ajunge la casele proprii, la centrele comerciale, la spațiile comerciale, etc.

Pe viitor, când vom proiecta piste de biciclete pe un astfel de drum, va trebui să le prevedem dinainte cu fundații care să susțină și astfel de utilaje, că ele nu au cum să treacă, să ajungă în curtea proprie, dacă nu trec peste trotuar și peste pista de biciclete.

Am cerut constructorilor să intervină, s-au făcut niște reparații, dacă mai sunt situații în care trebuie s-o facem și mai suntem în garanție, cu bucurie vom interveni. Știți, nu doar că am legături de rudenie cu primarul de la Moșnița, dar acolo și locuiesc, în mare parte din timp, deci sunt mai mult decât interesat, și mă plimb cu bicicleta pe acele piste, să știți.

Înainte, mai am o chestiune apropos de tratarea selectivă, de depozitarea selectivă. Am văzut că operatorul a trimis câte o adresă fiecărui consilier județean, dacă nu mă înșel, și pe la primarii prin județ, care spun că nu neagă faptul că au depozitat în deponeu gunoaiele la grămadă, deși timișorenii le-au depozitat selectiv.

Aceștia invocă niște motive care stau la baza acestei chestiuni. Din punctul meu de vedere, autoritățile, mediul și altele, întrebarea care se pune este, totuși, una importantă.

De ce se încasau banii pentru o depozitare selectivă dacă în tot acest timp se aruncau toate la gunoi? Este o chestiune extrem, extrem de importantă.

De ce se amendau oamenii care nu depozitau selectiv dacă oricum ei le aruncau la grămadă în groapa de gunoi?

Am făcut adrese la ANRSC, am făcut adrese la instituții ale statului, pentru că noi nu mai suntem dispuși, noi în această administrație nu acceptăm să fie tratat județul Timiș, locuitorii săi și deponeul nostru, mediul înconjurător, dacă doriți, așa cum a fost învățat să o facă.

Cu alte ocazii, atunci când vom face și o conferință de presă pe acest subiect, vom prezenta și detalii cu privire la ce se întâmplă în urma controalelor, cum s-au suspendat anumite controale în timpul exercitării acestora, chiar la consiliul județean și multe alte elemente picante, extrem de importante, care ar putea fi obiectul unor anchete penale, în măsura în care vor apărea în spațiu public.

Îmi cer scuze pentru această intervenție lungă și invit pe domnul Zoltan Nemeth să ia cuvântul.

Domnul consilier județean Zoltan Nemeth

Am să încep cu istoricul înființării acestei societăți. Ați venit acum două ședințe cu o solicitare de a vă aproba oportunitatea.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Vorbim de noua societate, ca să fie clar. Nu vorbim de RETIM.

Domnul consilier județean Zoltan Nemeth

Da, vorbim de noua societate a consiliului județean.

Atunci am aprobat și v-am susținut oportunitatea. Ne-am trezit în următoarea ședință cu proiectul pentru înființarea societății, pe urgență. Vi s-a solicitat doar amânarea de către colega mea, doamna Cornelia Micicoi și v-am pus niște întrebări tehnice. Nu ne-am opus, nicidecum, înființării proiectului, nu am contestat valoarea capitalului social ci întrebarea era de unde vin banii atâta timp cât nu sunt în buget. Ați avut atunci o reacție, din punctul meu de vedere, extrem de deplasată ca și modalitate de exprimar, ca și acuze aruncate cu privire la interese pe care le-ar avea consilierii din grupul pe care îl reprezintă.

Eu cred că după, dacă ați analizat votul, ați putut vedea că proiectul de înființare a societății a fost votat. Prin urmare, n-am înțeles și nu înțeleg nici acum acele susțineri. V-ați nuanțat astăzi un pic și apreciez acea declarație că ar putea să coexiste anumite...dar

atunci afirmația a fost total directă. Când v-am spus să nu insinuați, mi-ați spus că nu insinuați și că afirmați direct. Astăzi e un pic diferită.

În ceea ce privește urgența, ca să înțelegeți și de ce n-am înțeles noi. Când am votat oportunitatea, eu personal am întrebat pe domnul vicepreședinte, pentru ce este înființată această societate și mi-a spus că doar pentru celula 3 și pentru stația de sortare de la Timișoara, dacă vă aduceți aminte. Nu contest că putea apărea pe parcurs o schimbare. Noi nu am fost informați despre o urgență dacă cumva ar apărea o schimbarea și ar fi nevoie să preia această celulă 2. Noi doar ne-am trezit cu acest proiect și cu o susținere că este urgent. Și de aici vin două, trei întrebări de ale mele.

Să zicem, nu vreau să intrăm, sunt conștient ce înseamnă o poziție juridică a unei dintre părți într-un contract. Nu vă cer să expuneți poziția juridică a consiliului județean, deși tind să înțeleg încotro merge raportat la ce am văzut prezentat astăzi ca poziția executivului consiliului județean, întrebarea mea este, să zicem pur ipotetic, ca să înțeleg urgența pe care ați clamat-o dată trecută de înființarea acestei societăți, s-ar rezilia contractul cu operatorul RETIM pentru Ghizela. Sunt două contracte diferite, una este colectarea, alta este partea de operare a deponeului.

Ce ar putea să facă imediat această societate nou înființată de consiliul județean? Pentru că ne-ați spus că devine urgentă din acest punct de vedere ipotetic al rezilierii, ca să se remedieze sau să se preîntâmpine ce ni s-a prezentat în aceste materiale.

Și mai am o întrebare. Noi am votat un alt proiect, cumva conex acestui subiect, anterior sau parcă în aceeași ședință cu oportunitatea, de a transporta la schimb cu județul Hunedoara o anumită cantitate de deșeuri, probabil tocmai pentru a preîntâmpina o eventuală umplere, ca să fie unde să fie depozitate.

Există aici un cost suplimentar de transport înspre Hunedoara, care după aia se și dublează înapoi, pentru că de fapt am votat un schimb, nu am votat să ne preia deșeurile. Cândva ni le și vor da înapoi. Cel mai probabil când vom avea noi celula 3 făcută.

Acest cost, eu personal, n-am reușit să înțeleg când va exista, că va exista indiferent pentru cine îl va suporta. De fapt, întrebarea mea este unde va fi, dacă s-a avut în vedere, și anume, va fi suportat de consiliul județean? Va fi suportat în final de către timișeni ca un preț suplimentar sau nu? Asta ar fi acum, ca inițial, ca și aspecte.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

În primul rând, stimate coleg, am început această intervenție spunându-vă că vă mulțumesc tuturor pentru votul dat pentru înființarea societății. Deci m-am uitat pe vot, am știut că ați votat, nu s-a pus nici o clipă problema că n-ați votat. Am spus că de aceea vin și fac prezentarea în fața consiliului județean pentru că au votat cu toții înființarea acestei societăți și vă mulțumesc pentru asta.

E adevărat că mi s-a părut atipică intervenția din urmă cu o săptămână, dar vreau să vă puneți în situația unui om care vede în fiecare zi filmări cu modul în care este operat deponeul. Ce vedeți dumneavoastră acum și noi avem sute de filmulețe, am sintetizat câteva dintre ele, vedeți modul în care operatorul manipulează și acuză în stilul-i caracteristic, pentru că istoria mea e veche cu operatorul, puteți da un Google și o să vedeți că am fost gratulat de aceștia și în urmă cu 10-11 ani.

Am înțeles acționariatul societății și de aceea am reacționat nervos încercând să vă faceți să înțelegeți că e o chestiune de urgență maximă, Dar nu v-am acuzat în niciun fel că n-ați votat sau că nu sunteți niște buni consilieri județeni. Într-adevăr, am avut acele suspiciuni, pentru că a fost prima dată în istoria acestui mandat scurt, de doar 8-9 luni de când suntem împreună, când erau contestate chestiuni evidente care propuneau amânarea înființării acestei societăți.

Și acum ajung la a doua chestiune pe care ați întrebat-o, și anume: urgența. Nici domnul vicepreședinte Iovescu, nici eu și nici un alt coleg din administrativ nu vă putea

spune acum o lună că înființăm societatea pentru a opera altceva decât ceea ce urma să operăm, celula 3 și stația de sortare care azi e operată de un privat.

În paralel cu aceasta, noi aveam aceste măsurători pe care le-am făcut în vara acestui an și am demarat noi măsurători care să ateste capacitatea de deșeuri depozitate în deponeul de la Ghizela. Prin urmare, eram în situația în care nu știam științific, dovedit științific că e plin deponeul, știam cu toții asta, dar științific nu o dovedisem și eram în faza în care, indiferent de gradul de umplere al deponeului, noi nu ne mai doream și nu ne mai dorim ca un operator privat, actualul operator sau altul, să mai aducă deponeul județului Timiș în starea în care l-a adus pe acesta operatorul actual. Noi ne doream înființarea unei societăți care pe viitor să opereze eficient și armonios, nu doar cu disperarea de a strânge banii. Și acum revin la tarif. Deci, în paralel, ca să revin, făceam măsurătorile.

Stimați colegi, dacă zilele acestea, din ce știu eu, măsura Găzii de mediu a fost și pentru noi să facem măsurători și pentru RETIM să facă măsurători. Ele sunt niște măsurători științifice, nu poate nimeni să spună altceva decât ce spun ale noastre. Foarte probabil vor ajunge la aceeași concluzii că deponeul a fost umplut și că acea cantitate de deșeuri, aprobată prin autorizația de mediu, a fost depășită. Și, prin urmare, nu mai are obiect contractul.

Noi nu operăm niciun deponeu doi cu firma noastră. Nu avem nici o groapă doi, pentru că nu mai e ce să opereze acolo. Acolo nu mai trebuie depozitat gunoi în ea, pentru că de acolo decurg consecințele, cum ar fi alunecări de teren, infiltrații în stratul nostru, în teren, în pământ, în pânza freatică, în râuri. Nu mai putem permite și trebuie să facem ceva și să remediem ce se mai poate remedia de acolo. Dar dacă suntem în situația în care, având în vedere contractul și legislația în vigoare, care spune foarte clar, stipulează foarte clar ce se întâmplă când o groapă e plină. Se închide contractul. Nu putem să lăsăm de izbeliște deponeul.

Vom fi în situația în care încercăm să identificăm soluțiile legale, juridic oportune, să putem prelua administrarea echipamentelor câte mai sunt și în stare în care mai sunt ele. Nu văd nimic greșit în asta.

Tarife: Oameni buni, alternativa transferului deșeurilor la Arad, Hunedoara sau în alte părți, că nu doar de aceste două județe vorbim, sunt și altele pe care le avem în vedere, alternativa e să lăsăm gunoiul în stradă. Să știți, nu vreau să intru într-o chestiune comercială, dar să știți că în Timișoara se plătește scump gunoiul. Scump de tot în raport cu alte orașe ale țării. Nu vreau să știți cât plătesc gunoiul persoanele juridice. Zeci de mii de lei pe lună pentru containerul pe care îl ridică.

S-ar putea ca tarifele practicate de operatorul deponeului de la Hunedoara, și nu vreau să intru acum în foarte multe chestii, să fie mai mici decât tarifele operatorului de la Ghizela și să compenseze transportul de la Timișoara la Ghizela.

Dar chiar și dacă n-ar fi așa, între aceste două scenarii în care ducem gunoiul chiar puțin mai scump, tocmai ce s-a mărit giga caloria cu 40% și n-a plăns nimeni la Timișoara. Încă. Vedem în iarnă ce zi timișorenii. Cu suportul AUR, trebuie să spunem și asta.

Chiar și dacă e nevoie să plătim puțin mai mult e mult mai bine pentru a nu avea gunoi în stradă și avea o bombă nucleară, o bombă de mediu,. Vă dați seama ce înseamnă în vara viitoare să avem deșeurile în Timișoara, în stradă, ca în Sicilia cu 20-30 de ani în urmă? E clar că nu există alternativă. Suntem în situația în care ducem în altă parte sau nu-l mai ducem. Cred că după două săptămâni în care cei care azi n-ar vrea să plătească un pic mai mult și ar rămâne cu gunoiul în stradă, și-ar da seama că mai bine îl plătesc mai mult, dar să-l ducă de acolo.

Repet, interesul nostru, al ADID-ului, al noii societăți, al consiliului județean, este să nu crească costul, dacă se poate am vrea să scadă. Obiectivul nostru nu va fi să jupuim timișoreanul și timișanul. Nu ne dorim milioane de euro profit, indiferent de consecințele de mediu sau de exploatare. Ne dorim profit, evident, dar vrem ca banii să fie investiți, reinvestiți în infrastructura necesară.

Vă spuneam în urmă, vorbeam cu domnul Mihăieș pentru că domnia sa îmi ridicase mingea la fileu, că avem obligația de a construi un sistem ca să ardă deșeurile astea, să producem energie, să producem bani. Astăzi plătim operatorilor privați care ne preiau gunoiul și îl ard și produc bani cu el. Plătim ca să-l ia. Pentru că nu-l tratăm cum trebuie. Pentru că nu e uscat, pentru că nu este tratat cum trebuia, dăm bani să-l ia cineva. Unii mai deștepti decât noi și-au făcut instalații proprii, usucă gunoiul, îl ard și produc energie și fac milioane de euro pe an doar din această operațiune. Deci, astea sunt chestiunile.

Tarifele s-ar putea să nu crească și ne dorim să nu crească. N-am contestat buna credință a dumneavoastră. Înființarea societății era legată de deponeul nr.3, de celula 3, de noua groapă de gunoi care e în licitație și sper în câteva zile să desemnăm câștigătorul și să înceapă efectiv construirea noii gropi de gunoi, iar în perioada aceasta de șase, opt, zece luni, timp în care va fi construită noua groapă de gunoi, pe care o va administra noua societate, să începem să remediem echipamentele din Ghizela, să refacem stațiile de sortare, TMB-urile și toate celelalte aparate și utilaje, care sunt proprietatea noastră și care sunt duse într-un stadiu deplorabil de operatorii care aveau obligația să le întrețină așa cum trebuia. Dacă mi-a scăpat ceva, vă rog să interveniți.

Domnul consilier județean Zoltan Nemeth

Nu, ați răspuns. Dar mai am o întrebare. Eu că v-am zis că erau cele inițiale principale. Am văzut prezentarea făcută care atestă părerea specialiștilor contractați cu privire la stadiul actual. N-am înțeles dacă vi s-au propus, ca executiv, poate vi s-a propus și nu au fost prezentate, sau poate n-am fost eu atent, care sunt soluțiile de a remedia și de a limita ce s-a întâmplat acolo.

Înțeleg că este o problemă mare cu levigatul la subsolul gropii, care trebuie drenat, din câte am înțeles, dacă am înțeles corect. Cine va face aceste operațiuni dacă se va considera închis contractul cu RETIMUL? Își asumă noua societate a județului să facă aceste chestiuni? Îi se impun operatorului? Dacă există, poate nu aveți un răspuns acum, sunt conștient că sunt niște aspecte tehnice.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Noi trebuie să facem o expertizare, o expertiză a fiecărui utilaj, echipament din deponeul de la Gizela. Vă spun, iarăși în premieră, că săptămâna trecută, luni cred, firma contractată, cea care a și instalat echipamentele, a încercat cu reprezentanții consiliului județean să meargă în deponeu informând, în prealabil, operatorul că mergem să pornim în evaluarea, expertiza echipamentelor. Din păcate, operatorul n-a permis accesul în deponeu reprezentanților consiliului județean împreună cu reprezentanții societății care trebuia să facă expertiza. Am chemat poliția, am făcut un proces verbal și așa mai departe. Deci operatorul nu dorește ca noi să știm care e situația echipamentelor.

Prin urmare, un răspuns concret vă vom putea oferi și îl vom face public în fața consiliului județean și a reprezentanților presei, după ce vom expertiza fiecare echipament, așa cum am făcut cu celulele 1 și 2, apoi vom ști ce e de făcut, vom genera acele expertize și soluții pentru a remedia, dacă se mai poate remedia aceste chestiuni.

Vă spuneam în urmă cu două-trei săptămâni că nu-mi doresc capitalizarea excesivă a societății, pentru că nu știm în acest moment care sunt costurile și după ce vom avea aceste costuri, e foarte probabil ca noi, Consiliul Județean Timiș, să facem investițiile, fiind proprietatea noastră și să dăm în administrare societății consiliului județean care va opera deponeul celula 3 și tot ce înseamnă echipamente acolo. Nu vă pot spune în acest moment altceva.

Cu în ceea ce privește obligațiile de mediu, ce se întâmplă cu închiderea celulei 2, în general nu-i decizia noastră, ar trebui ca APM-ul, Autoritatea pentru Mediu, Agenția pentru Mediu să stabilească în sarcina cui sunt aceste obligații de mediu, ce ar trebuit făcut și cum

am putea prelua cât de repede operarea deponeului și acestea sunt provocări pe care le vom întâmpina în perioada următoare.

Cert este că nu ne dorim încheierea unui contract într-o formă sau alta cu un operator privat pentru a aduce un alt privat care eventual să facă același lucru. Cel mai sigur, și cu asta închei. Cel mai sigur pentru județul Timiș este ca operatorul deponeului, adică ultima piesă din acest sistem integrat al deșeurilor, că acolo unde se bagă în pământ deșeurile, să fie o firmă care să nu aibă ca scop, exclusiv, producerea de milioane de euro și de bani. Obiectivele de mediu trebuie să primeze. Să avem garanția că ce se depozitează, se depozitează armonios și eficient. De aceea cred că e extrem de greșit, și v-am spus și în urmă cu două săptămâni, ca o firmă care face colectarea, să facă și sortarea și în capăt să și facă îngroparea deșeurilor.

N-avem niciun interes ca de la colectare până la groapă să fac un transfer, o sortare a deșeurilor eficientă care costă foarte mulți bani, utilaje, oameni, să o facă, dacă la capătul liniei, la deponeu, nu-l controlează nimeni. De aceea ne trebuie un operator care să aibă o zonă tampon, unde intră camioanele, se face inspecția, este conform, vă rog să-l depozitați, nu este conform, mergeți cu el înapoi și faceți ce vreți voi, dar aici nu intra. Și vă asigur că după ce 3 camioane sunt oprite sau 5 camioane sunt oprite, nu își va mai permite nimeni să mai aducă deșeuri neconforme în deponeul nostru.

Dacă mai sunt și alte intervenții, vă rog!

Doamna consilier județean Cornelia-Elena Micicoi

Domnule președinte, dacă îmi permiteți aș dori să intervin strict legat de acest subiect.

Referitor la ședința trecută eu și domnul președinte, ne-am lămurit în cursul unei întâlniri pe care am avut-o ieri, și ceea ce vreau să vă rog, pentru că nu îmi permit să fac recomandări, dar vreau să vă rog, ca atunci când sunt subiecte atât de complexe, ca cel pe care l-ați prezentat astăzi și despre care vorbim, să încercăm sau să încercați dumneavoastră sau domnul vicepreședinte Iovescu sau mai ales domnul vicepreședinte Iovescu, care avea aceeași solicitare pe care o am eu acum, pe mandatul trecut, să-și facă puțin timp și să discute cu liderii de grup pentru o mai bună înțelegere.

Deci, nu e vorba că avem noi niște pretenții sau orgolii, ci pur și simplu pentru că sunt situații complexe pe care nu le știm în profunzime și atunci riscăm să avem situații de genul celei din ședința anterioară. Mulțumesc!

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Să știți că puteți și recomandări să faceți, nu trebuie să ne cereți permisiunea. Așteptăm și acceptăm recomandări bucuroși atunci când acestea sunt utile, asta pe de o parte. Pe de altă parte, știți și dumneavoastră, în mod special, dar și alți colegii, că ușa mea este deschisă în permanență fiecăruia dintre dumneavoastră, la orice oră din zi, mai puțin grupul PSD care se programează ca să poată veni la mine, dar se programează din cauza dumneavoastră, a celorlalți colegi care veniți neprogramați și atunci nu e loc.

Colegilor din grupul PSD îmi permit să le spun: "veniți mâine." Și vorbesc foarte serios când spun aceste lucruri, iar domnul vicepreședinte Alin Popoviciu vă poate confirma, la fel și domnul vicepreședinte Iovescu. Orice chestiune care e nelămurită, ușa mea este deschisă, puteți veni să mă întrebați, așa cum veniți pentru multe alte subiecte și de fiecare dată v-am răspuns.

Trebuie să înțelegeți că sunt anumite etape, nu putem arunca totul în aer. Politic era extrem de eficient pentru mine că acum o lună jumate când am primit acestea, să ieșim, să atacăm pe toată lumea. N-aveam unde să ducem deșeurile, n-aveam soluție, n-avem firma înființată, n-avem niciun fel de pârghie să putem gestiona ceva. Între a câștiga politic pe termen scurt și a avea totuși o chestiune integrată, logică, normală, sănătoasă, la bază am

ales a doua variantă. Nu putem spune chiar totul din totdeauna. Sunt anumite etape care trebuie parcurse, trebuia să avem această prezentare, trebuia și să avem măsurătoarea, să dovedim științific ceea ce știam cu toți, și că groapa e depășită, cantitatea e depășită și așa mai departe. De aceea n-am făcut-o în plenul consiliului județean cu toată lumea de față încă de la început. Dar pentru orice chestiune nelămurită pe care o aveți, pe orice subiect, sunteți bineveniți oricând să întrebați și vă promit că voi fi extrem de sincer.

Dacă mai sunt intervenții?

Domnul vicepreședinte Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnule președinte, doar o scurtă intervenția aș avea dacă îmi permiteți.

Este clar că suntem în mijlocul unei bătălii, să nu-i spunem război încă, care va fi foarte dur. Și noi ne-am asumat acest război împreună cu dumneavoastră, după cum ați văzut astăzi. Și eu cred că, după această ședință a consiliului județean, cei de la RETIM ar trebui să înțeleagă că dacă noi am decis să mergem înainte și o să mergem înainte, ar trebui ca și dâșii să înțeleagă că au greșit și acest război ar trebuie să termine, hai de să spunem, cu o pace care să nu ducă la alte lucruri mult mai grave.

Și mai cred că, și aici o să-l rog și domnul consilier Zoltan Nemeth, că ar fi bine să transmită mai departe către Primăria Timișoara, către cei de la RETIM, Consiliul Județean Timiș nu vrea decât să îndrepte lucrurile și cred că aceste modalități de a ne șicana în care să nu ne permită să intrăm la Ghizela, să vedem utilajele, să ne blocheze accesul, nu pot să țină la infinit. Acest lucru ne face să venim cu dovezi pe care, așa cum domnul președinte a spus, nu le-au acceptat astăzi. Eu am încercat să-l conving să vă prezinte tot, dar dâșul a zis că nu e cazul.

Eu vreau să vă spun că noi avem în acele zeci de filmulețe și de filmări, inclusiv filmări de aici, din Timișoara, de la stațiile de sortare, în care se vede foarte clar cum amestecă gunoiul sortat cu deșeul nesortat, îl bag în același camion. Avem filmarea de la Ghizela.

Deci lucrurile sunt mult mai grave decât credeți. Dar e bine că am arătat o primă parte. Eu i-am spus domnului președinte că este necesar să țină o conferință de presă, dar domnia sa a spus că nu este necesar să țină o conferință de presă. Eu cred că este necesar să ți o conferință de presă, însă acest lucru cred că va depinde doar de RETIM.

Dacă RETIM-ul înțelege că acest război, pe care noi nu-l dorim neapărat, ci vrem să rezolvăm o situație care de 12 ani este nerezolvată, cred că cel mai bine ar fi să ajungem să ne vedem fiecare de drumul nostru. Ei pot să vină liniștiți la licitația pe care o să o facem, nu-i operește nimeni, doar că această firmă pe care noi am hotărât să o facem, este clar că este firma care va aduce beneficii, nu consiliului județean ci nouă timișorenilor și vom avea grijă ca de aici înainte gunoiul, pe care noi îl colectăm în județul Timiș, să se colecteze așa cum trebuie. Asta aceasta a fost intervenția mea. Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul consilier județean Zoltan Nemeth

Vă propun domnule vicepreședinte Popoviciu să încheiem un contract de asistență juridică dacă aveți nevoie de reprezentare în relația cu Primăria Timișoara. Nu știam că sunt pe calitate de porumbel de a transmite mesaje. Cred că aveți o comunicare bună instituțională între cele două instituții, dar dacă cumva s-a întrerupt undeva, pot să ajut dacă este nevoie. Lăsând gluma la o parte... Nu prea am înțeles mesajul de transmis către Primăria Timișoara, având în vedere și susținerea domnului președinte cu privire la faptul că în RETIM nu are un cuvânt de spus. Real prin vot Primăria Timișoara, formal deține calitatea de acționar cu 49%, dar votul se ia cu 51%, ceea ce este deținut de către celălalt operator. A fost și o glumă, nu un atac, raportat la mesajul transmis de a transmite mai departe.

Domnul vicepreședinte Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Eu vreau doar să subliniez că de astăzi, dacă ați crezut că până acum discuțiile legate de ce se întâmplă acolo, poate ați crezut că noi nu vă spunem tot adevărul. Astăzi grupul USR a fost informat de ce se întâmplă acolo. Ați văzut imaginile și cred că aveți obligația să transmiteți mai departe că ceea ce noi am spus sunt lucruri adevărate.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnul vicepreședinte, știți că nu-mi place să vă contrazic, dar am să o fac. Îmi permit să o fac totuși de data aceasta. Vreau să vă spun că eu nu vreau nici un fel de pace cu RETIM-ul. Vreau doar respect, nu față de mine, ci față de această instituție și de județul Timiș, din partea RETIM-ului și a oricărui operator, oricărei societăți care are relații contractuale cu noi.

Vreau să vă spun că în acest moment am discutat doar despre depozitarea deșeurilor, însă ajungem și la etapa în care vorbim de colectarea deșeurilor, pentru că și acolo sunt multe neconformități. Nu vreau niciun fel de pace, nu vreau nici război. Vreau respect. Am transmis reprezentanților RETIM, la începutul acestui an, două lucruri: 1) - că această administrație nu poate fi tratată precum celelalte, și 2) - că România din 2025 nu mai este România din 1990 în care puteai face ce vroiai.

Nu știu dacă au înțeles ceva din ce am zis eu, dar astăzi discutăm de deponeu și de depozitare. E foarte probabil să ajungem și la celelalte neconformități când le remediem pe acestea. Dacă mai sunt alți colegi care doresc să intervină? Vă rog, domnul Nemeth!.

Domnul consilier județean Zoltan Nemeth

O scurtă intervenție pe acest subiect ca să îl și închidem dacă nu mai intervin și alți colegi.

Consider, raportat la ce s-a prezentat astăzi, și înțeleg că există un raport oficial cu privire la aceste aspecte făcute de către această societate contractată. Cred că executivul ar trebui să se concentreze fie în relația cu RETIM, fie cu noua societate, în funcție de situație, pentru a limita ce se întâmplă acolo în primul rând pe celula 2, separat de celula 3 și tot, dacă, pentru că consecințele asupra mediului, sunt necesare să fie limitate dacă sunt corecte datele prezentate.

Și mai am un singur aspect, de fapt o revenire: în data de 13 august 2025, v-am rugat, în ședința ordinară, să ne prezentați o situație cu toate proiectele de investiții pe dezvoltare ale județului Timiș și investițiile care sunt în proiectare, execuție sau licitație și sursa de finanțare. Acest lucru s-a consemnat și în procesul verbal. Nu am observat să fie încărcată pe tabletă. Vă rog, revin cu această solicitare de a ne da situația soliticată.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Da, ele sunt publice, sunt în SICAP, sunt pe site-urile noastre, se pot identifica. Dacă doriți să facem o centralizare a acestora, o facem bucuroși pentru tot ceea ce este în stare cât de cât matură, adică în stadiul de SF, de proiect, nu la nivel de idee, că dați-ne și nouă voie să vă mai surprindem din când în când în când cu câte o idee revoluționară pentru a fi implementată în județul Timiș.

Domnul consilier județean Zoltan Nemeth

Da, tocmai de aceea am solicitat strict ce este deja în proiectare, licitație, adică contractare sau deja în execuție.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Bun, vă mulțumesc.

Haideți să depășim acest subiect și să mergem mai departe. Vă rog, să trecem la interpelări, întrebări, informări.

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

Domnule președinte, ca să mai destindem puțin atmosfera după ce am văzut toate aceste imagini foarte dure care au fost prezentate și total nedorite pentru județul Timiș, aș dori să vă fac o propunere, o recomandare administrativă la nivelul județului, atât dumneavoastră, cât și colegilor consilieri județeni.

Mă raportează la comuna Bogda, pe care sunt convins că foarte mulți dintre dumneavoastră ați vizitat-o, ați tranzitat-o, atât în weekend cât și în timpul săptămânii. Comuna Bogda este o comună extrem de atractivă din punct de vedere turistic și mai ales pe zona de weekend, din punct de vedere al vizitatorilor județului Timiș, și nu numai. Este o zonă în care există satul Charlottenburg, unicul sat construit în cerc din România, din Banat cu siguranță, dar cred că și din România. Acolo există, de asemenea, Muzeul Cinegetic și Silvic în această localitate, Charlottenburg. Tot această zonă este o zonă predispusă și, cei care o cunoașteți, o zonă cu relief colinar și cu dealuri înalte și, bineînțeles, infrastructura de HORECA în acest moment este destul de bine pusă la punct, cu premise de dezvoltare în viitor.

Sunt convins că cei de aici de la masă și nu numai au mers și au vizitat cel puțin o dată această comună frumoasă a județului Timiș. Pe lângă aceste aspecte mai există și tabăra școlară de la Bogda. Cu mare interes așteptăm ca în următoarea perioadă, cât mai aproape, de sfârșitul acestui an să intre în administrarea Consiliului Județean Timiș și să o reabilităm pentru circuitul școlar.

Ca și concluzie, domnule președinte, v-aș propune să luăm în calcul, să identificăm măsuri de atragere de fonduri europene sau să identificăm posibilități de investiție din fondurile proprii ale Consiliului Județean Timiș și, de ce nu, un parteneriat public-privat pentru construcția unei piste de bob pe structură metalică în această zonă.

Există exemple în țară, foarte multe, Toplița, Cheile Grădiștei, Stâna de Vale, am aici notat, Lunca, Lacul Roșu, Lunca de Sus. Un exemplu de succes pentru tot ce înseamnă atragerea de turiști pentru acele zone, dezvoltarea de noi locuri de muncă și crearea de investiții conexe în zonele respective.

De aceea v-aș ruga să analizați, domnule președinte, stimați colegi, consilieri județeni și vicepreședinți, această propunere, să o luați în calcul. Avem anul acesta la dispoziție spre analiză și la începutul anului viitor, când creionăm bugetul, să putem, bineînțeles cu acordul dumneavoastră, primi pași, iar zona pentru construcția acesteia, localitatea pentru construcția acestei piste, o recomand ca și să fie localitatea Comeat din comuna Bogda.

V-aș invita, eu chiar am fost zilele trecute într-o deplasare privată și chiar mi-am făcut câteva idei în ceea ce privește locația, cu drum de acces și cu domeniul public al comunei Bogda ca și suprafață de teren. Ca și costuri? Nu cred că este foarte mult, undeva la 1 milion și jumătate, 2 milioane de euro ar fi această investiție. Dar, așa cum v-am spus, există măsuri și alte posibilități de atragere de fonduri.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Mulțumim, domnul consilier.

Strategia de dezvoltare turistică a județului Timiș are câteva elemente de tipul acesta gândite, se studiază amplasamente locuri. Nu vă ascund că avem în vedere un astfel de obiectiv. Din păcate, nu acolo. Ne gândeam ca în zona localității Nădrag, unde e munte, vârful Padeșu, unde e o altitudine de peste 1300 de metri, s-ar preta mai bine pentru astfel de investiție, dar e părerea unui nespecialist, deci va trebui ca studiile care vor elabora această soluție să ne spună care e mai bun, că e Comeat, că e Fârdea, că e Nădrag. Noi avem un plan să preluăm întreg muntele respectiv din patrimoniul localității Nădrag și să identificăm surse de investiții, de finanțare pentru a face acest tip de investiții pentru atragerea turiștilor în zona aceea, care e și cea mai bogată din punctul acesta de vedere.

Aici v-aș contrazice puțin spunând că m-aș dori ca astfel de investiții să fie făcute în zone care nu sunt încă dezvoltate, pentru că deja zona respectivă are câteva obiective în sine, destul de dezvoltată zona Horeca și cumva aș vrea să mergem și către zone care nu au avut această șansă, fiind în estul județului, într-o zonă mai departe de Timișoara și cu un nivel de trai mai redus, asta dacă mă întrebați pe mine. Dar nu e o decizie pe care să o iau eu sau dumneavoastră, va trebui ca specialiștii să ne releve exact unde e cel mai potrivit să construim un astfel de bob sau cum îi spuneți dumneavoastră.

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

Domnule președinte, dacă mai îmi permiteți să intervin puțin pentru că aș vrea să vă spun care a fost logica, să zic așa, sau faptul pentru care m-am gândit la localitatea Comeat? În primul rând, drumul județean 691, din ceea ce știm cu toți, intră într-o reabilitare totală până la limita cu județul Arad. De asemenea, descărcarea la autostradă, la intersecția cu drumul județean 691, totodată autostrada este un mare avantaj din acest punct de vedere, este tabăra școlară de la Bogda, infrastructura cât de cât este deja creată de Horeca, etc.

Deci, din punctul meu de vedere, dar așa cum spuneți dumneavoastră, nu sunt specialist, este o idee și o recomandare. Dar acestea au fost câteva criterii pentru care m-am gândit la această frumoasă localitate a județului Timiș. Mulțumesc!

Doamna consilier județean Cornelia-Elena Micicoi

Dacă îmi permite și mie să intervin. O să încerc să am o intervenție mai scurtă decât a colegului meu care, evident a avut o intervenție extrem de bună pentru dezvoltarea județului nostru. Înainte de orice, aș vrea să o felicit pe noua noastră colegă din partea grupului politic Forța Dreptei PMP, să îi doresc mult succes și să aibă o activitate lungă și bună alături de colegii noștri.

După aceea, domnule președinte și dragi colegi, cred că nu mai este nicio noutate și nicio surpriză pentru nimeni faptul că există o mare probabilitate ca mandatul meu de consilier județean să se apropie de sfârșit.

Din acest motiv aș vrea să profit de această ședință de plen, pentru a vă mulțumi tuturor, colegilor consilieri județeni, și din acest mandat, dar și din mandatul trecut, colegilor din administrație cu care am lucrat de-a lungul acestei perioade și de la fiecare dintre dumneavoastră am avut de învățat și cred că fiecare dintre dumneavoastră ați contribuit câte un pic la ceea ce am reușit să ajung astăzi.

Evident că din administrație, din aparat, mulțumiri speciale le-am pentru Serviciul de Relații Externe cu care am lucrat foarte aproape și foarte mult timp și cu rezultate foarte bune. Îi mulțumesc Carinei, care cred că e în concediu, dar sper să audă și nu le mulțumesc pentru că umblă vorba prin Consiliul Județean Timiș că sunt școală de prefecți sau trambulină, am înțeles că sunt cam a patra care a avut ceva legături cu relațiile externe și așa, ci vreau să le mulțumesc pentru profesionalism, pentru dedicare și să le felicit pentru lucrul acesta.

Nu în ultimul rând dumneavoastră, domnule președinte, vreau să vă mulțumesc pentru buna colaborare. A fost una extrem de corectă și de constructivă și vreau să vă asigur că și pe viitor, din partea mea, veți găsi deschidere, dialog și o relație instituțională bazată pe respect, în primul rând.

Vă mulțumesc mult tuturor, nu plec departe, dacă plec și ușa mea fiți siguri că va fi deschisă oricând dintre dumneavoastră. Vă mulțumesc tare mult!

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Mulțumesc și eu!

Doamna consilier, este foarte bine că ați avut șansa să participați la această ședință, fiind martora unei prezentări extrem de elocvente, de clare, de în detaliu a ceea ce se întâmplă în depuneul de la Ghizela pentru că acolo unde vă duceți dumneavoastră veți avea un rol important în ceea ceea înseamnă monitorizarea, implementarea unor proiecte și gestionarea sistemului de deșeuri în județul Timiș.

Vă urez succes în noua calitate pe care o veți avea în zilele următoare. Vă mulțumesc și eu pentru buna colaborare pe care am avut-o în aceste 8-9 luni de zile. Iată cum viața ne pune în situația în care, deși ne șicanăm în campaniile electorale, odată ce trec alegerile, așa e, de aia e frumoasă democrația, ne întâlnim, ne punem la masă pentru proiectele în folosul oamenilor și mărturisesc faptul că ați fost unul dintre consilierii extrem de activi care au sprijinit în permanență proiectele județului Timiș. De altfel, nu am reproș de adus niciunui consilier județean, dar dumneavoastră ați fost unul dintre cei mai activi consilieri județeni. Vă mulțumesc și vă urez succes. În egală măsură, urez succes și doamnei consilier județean Coclea Mihaela, care astăzi a început mandatul de consilier județean și sper ca împreună să răspundem pozitiv tuturor provocărilor pe care acest județ, atât de frumos, atât de mare și de bogat ni le pune în față în fiecare zi.

Vă mulțumesc, declar ședința închisă, ne revedem cu o proximă ocazie.

Data fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

**PREȘEDINTELE
CONSILIULUI JUDEȚEAN TIMIȘ
Alfred-Robert SIMONIS**

**SECRETARUL GENERAL
AL JUDEȚULUI TIMIȘ
Sorin CHIRA**

ÎNTOCMIT
INSPECTOR DE SPECIALITATE IA
Aurelia CAUC