



JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 8036/18.03.2026

PROCES VERBAL
încheiat în ședința extraordinară a plenului
Consiliului Județean Timiș din 18 martie 2026

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că la ședință sunt prezenți un număr de **35** consilieri județeni din totalul de **36** consilieri județeni în funcție.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefii compartimentelor funcționale din cadrul consiliului județean și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Caracterul public al ședinței este asigurat în conformitate cu prevederile art. 138 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin accesul persoanelor interesate la proiectele de hotărâri, sens în care toate materialele ce urmează a fi supuse dezbaterii au fost postate pe site-ul instituției, și prin accesul la procesul-verbal al ședinței.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 119/11.03.2026 și ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu, comunicare către mass-media și prin postarea pe tabletele consilierilor județeni.

De asemenea ședința poate fi urmărită și online pe pagina de facebook a consiliului județean.

Vă informez că, după data la care a fost comunicată ordinea de zi, anexă la Dispoziția de convocare nr. 119/11.03.2026 a ședinței extraordinare a plenului Consiliului Județean Timiș, au intervenit anumite situații urgente pentru rezolvarea cărora este necesară suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte:

1. Proiect de hotărâre nr. 63/16.03.2026 privind modificarea Anexei nr. II la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 25/2026 privind aprobarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș;

2. Proiect de hotărâre nr. 64/16.03.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 160/23.09.2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice cu principalii indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție publică "Lărgire la 4 benzi a DJ 692, sector DN 69 - Sânandrei" cu completările și modificările ulterioare, modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 242/02.11.2021 privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiție "Lărgire la 4 benzi a DJ 692, sector DN 69 - Sânandrei" în vederea includerii la finanțare prin Programul Național de Investiții "Anghel Saligny", cu modificările și completările ulterioare și aprobarea documentației tehnico-economice faza – Proiect tehnic, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiție publică „Lărgire la 4 benzi a DJ692, sector DN69-Sanandrei, județul Timis, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului;

3. Proiect de hotărâre nr. 68/17.03.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 202/26.09.2024 cu modificările și completările ulterioare, în sensul că se retrage dreptul de folosință gratuită unităților de învățământ a bunurilor achiziționate în cadrul proiectului "Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar din Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș", finanțat prin Programul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C15: Educație;

4. Proiect de hotărâre nr. 69/17.03.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.343/26.11.2025 cu modificările și completările ulterioare în sensul că se retrage dreptul de folosință gratuită a unităților de învățământ a bunurilor achiziționate în cadrul proiectului "Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar din Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș", finanțat prin Programul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C15: Educație.

Supun la vot completarea ordinii de zi.

Procedură de vot pentru completarea ordinii de zi, vă rog

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/doamnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu (verbal), Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius(verbal), Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popescu Marin, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel (verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: domnul președinte Alfred-Robert Simonis și Lazăr Ioan-Cosmin, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Șora Mihaela-Corina

Dacă mai sunt alte discuții cu privire la ordinea de zi a ședinței?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi a ședinței.

Procedură de vot pentru aprobarea ordinii de zi, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/doamnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius (verbal), Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popescu Marin, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan,

Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel (verbal), Țundrea Luminița(verbal), Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Lazăr Ioan-Cosmin, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Popovici Gabriela.

Punctul nr. 1 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 57/10.03.2026 privind aprobarea Planului de selecție – componenta inițială pentru selecția administratorilor societății ECO SERV TIMIȘ S.R.L

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 32 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius (verbal), Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popescu Marin, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița (verbal), Vâlceanu Mihai-Eugen.

Lazăr Ioan-Cosmin, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian.

X

Punctul nr. 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 63/16.03.2026 privind modificarea Anexei nr. II la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 25/2026 privind aprobarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 33 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius(verbal), Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popescu Marin, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-

Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița (verbal), Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Lazăr Ioan-Cosmin, Nemeth Zoltan,

Punctul nr. 3 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 64/16.03.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 160/23.09.2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice cu principalii indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție publică ”Lărgire la 4 benzi a DJ 692, sector DN 69 - Sânandrei” cu completările și modificările ulterioare , modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 242/02.11.2021 privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiție ”Lărgire la 4 benzi a DJ 692, sector DN 69 - Sânandrei” în vederea includerii la finanțare prin Programul Național de Investiții "Anghel Saligny", cu modificările și completările ulterioare și aprobarea documentației tehnico-economice faza – Proiect tehnic, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiție publică „Lărgire la 4 benzi a DJ692, sector DN69-Sanandrei, județul Timis, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 33 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudian, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius (verbal), Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popescu Marin, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel (verbal), Țundrea Luminița(verbal), Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Lazăr Ioan-Cosmin, Nemeth Zoltan,

Punctul nr. 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 68/17.03.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 202/26.09.2024 cu modificările și completările ulterioare, în sensul că se retrage dreptul de folosință gratuită unităților de învățământ a bunurilor achiziționate în cadrul proiectului "Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar din Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș", finanțat prin Programul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C15: Educație

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 34 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudian, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Lăgia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius (verbal), Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popescu Marin, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel (verbal), Țundrea Luminița(verbal), Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu a votat: Nemeth Zoltan.

Punctul nr. 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 69/17.03.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.343/26.11.2025 cu modificările și completările ulterioare în sensul că se retrage dreptul de folosință gratuită a unităților de învățământ a bunurilor achiziționate în cadrul proiectului "Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar din Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș", finanțat prin Programul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C15: Educație

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 33 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudian, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Lăgia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius (verbal), Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel (verbal), Țundrea Luminița(verbal), Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Nemeth Zoltan, Popescu Marin

Punctul nr. 6 al ordinii de zi - Întrebări, interpelări, informări

Vă aduc la cunoștință faptul că aveți la dispoziție în format electronic: *Informare privind situațiile prevăzute de lege privind conflictele de interese și incompatibilități în care se pot afla consilierii județeni.*

Dacă sunt întrebări, interpelări sau informări, vă rog să vă înscrieți la cuvânt.
Pentru început dau cuvântul domnului consilier județean Marcel Mihoc.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Vă rog să-mi spuneți dacă domnul director de la Direcția de drumuri are scutire pentru participarea la ședințele de plen. În ultima vreme nu l-am prea văzut prezent la ședințe și aș fi dorit să-i adresez câteva întrebări. Aceasta este prima întrebare.

A doua întrebare: Dacă vreau să merg pe șantier să văd lucrarea de la Sânanndrei, cum procedez? Vine domnul director al Direcției de drumuri cu mine? Își ia acea geacă portocalie cu care a fost ultima dată?

A treia întrebare: după cum știți am discutat cu dumneavoastră despre spațiul din Piața Traian cu acea bibliotecă care este închiriată și aș vrea să știu dacă luăm ceva măsuri ca să nu mai fim criticați pe viitor de constructorul de acolo care începe lucrările.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnule Mihoc, am asistat la o nouă minciună din spațiul public cu privire la clădirea din piața Traian. Chiar ieri am prezentat unor colegi din presă care ne-au adresat întrebări cu privire la obligațiile contractuale pe care Consiliul Județean Timiș le are în acest spațiu și am să vă spun încă o dată că putem solicita proprietatea acelor spații și bucuroși vom interveni de îndată pentru a reabilita și a reface acele spații care sunt închiriate de către Biblioteca Județeană, de 20 de ani, e adevărat.

După cum știți un contract de închiriere nu permite chiriașului, dacă acel chiriaș este Statul Român, deci bani publici, să facă reabilitări, renovări și investiții majore. Obligația noastră contractuală este să întreținem spațiul respectiv, ceea ce facem, dar investiții nu putem face. Prin urmare, va trebui să găsim o formulă de consens, de dialog cu Primăria Timișoara și ori ne dau în proprietate să reabilităm cele 3 spații ori să le facă dâșii pentru că sunt singurii, care din punct de vedere legal, pot face aceste investiții.

Referitor la prima întrebare, pot spune că domnul director Culiță Chiș nu are nici o dispensă să nu participe la ședințele de plen și vom avea o discuție cu domnia sa în acest sens. Aș vrea doar să vă spun că astăzi se toarnă asfalt și stratul de uzură pe drumul de legătură între Șag și Sânmihai, cred că au început în această dimineață și am să mă duc și eu până acolo. Prin urmare, dacă doriți vă invit să participați și dumneavoastră. Adresez invitația tuturor colegilor consilieri județeni. Undeva în jur de ora 14,00 voi fi și eu acolo în zonă.

Se lucrează pe 691 și domnul director Culiță Chiș este acolo în acest moment pentru că este un obiectiv important și sunt restricții de trafic. În același timp se lucrează și pe drumul de legătură Timișoara – Sânanndrei. Este o altă investiție unde lucrările sunt în derulare. În măsura în care doriți să faceți vizite pe șantier o puteți face în calitate de consilier județean și nu trebuie să fim noi, iar dacă doriți să vă însoțească cineva de la Direcția de drumuri, nu este nicio problemă, putem stabili împreună un interval în care se poate face această vizită și domnul director sau altcineva de la direcția de drumuri să vă însoțească la acele lucrări.

Deci, lipsa prezenței domniei sale la ședință este cauzată de cele trei mari proiecte, dar și multe altele care sunt în derulare. Să știți că în următorii doi-trei ani de zile așa va fi în permanență. Vor fi zeci de șantiere deschise ceea ce înseamnă că este nevoie de prezență pe teren nu doar în birou. Dar, cu siguranță vom găsi pârghiile necesare ca să ajungem împreună, dacă sunteți interesați, la aceste investiții, așa cum veți fi invitați și de

fiecare dată când deschidem șantiere, când inaugurăm, când vrem să propunem, de exemplu, la Vila Internațional când vom avea finalizată partea de temă de proiectare, dacă doriți să ne consultăm și să vedem împreună care este cea mai bună formulă pe care o vom implementa acolo, dar și multe alte investiții care sunt într-o dinamică în această perioadă și avem nevoie, atât eu cât și colegii din aparatul de specialitate, de sugestii, de puncte de vedere, de păreri, etc.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

V-am adresat aceste întrebări pentru că am participat la dezbaterile publice care a avut loc în Piața Traian și oarecum am fost criticați, inclusiv noi în calitate de consilieri județeni, și din acest motiv am dorit câteva clarificări din partea dumneavoastră.

Referitor la celelalte întrebări, dorim să ne implicăm și să vedem ce se întâmplă. După cum ați observat votăm cam toate indexările, modificările, etc. Înțeleg că un km de drum este 4 milioane de euro, nu este nici o problemă, dar vreau și eu să-l văd dacă nu este nici o problemă.

De exemplu, vreau ca descărcările de pe acest drum să le vedem unde se descarcă. La B Arena, la Bardon la fabrică sau fostul parc industrial al lui Mann, etc. Vreau să văd pentru că cetățenii ne întrebă și mi se pare normal să am și eu, cel puțin, proiectul. Văd că ați pus niște anexe și planșe aici, dar nu ați pus încă graficul. O să mă uit și pe acestea. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Alfred Robert Simonis

Domnule consilier județean Mihoc, contractul pe drumul de legătură Timișoara – Sânnandrei a fost atribuit înaintea mandatului nostru. Deci, valoarea prețului pe kilometru nu are nici un fel de legătură cu actuala administrație. Asta, pentru cunoștința generală a fiecăruia.

Pe de altă parte, a făcut obiectul unei licitații publice. Au fost mai mulți competitori și cel care a avut cel mai mic preț a câștigat. Asta ca să știți și să nu credeți că aruncăm vina pe fosta administrație.

Este un proiect ambițios cu două sau trei sensuri giratorii, un drum cu patru benzi, două benzi pe sens, cu stații de autobuz care vor exista la un moment dat. Deci, este un proiect amplu cu exproprieri și cu tot ce a însemnat această investiție. Nu știu care este valoarea pe kilometru, dar este o valoare câștigată la licitație publică cu mai mulți competitori.

Orice detalii cu privire la chestiunile tehnice suntem deschiși să vi le punem la dispoziție ca de fiecare dată. Ceea ce ați aprobat astăzi nu sunt grafice, nu sunt indicatori, ci este o corelare între patru proiecte de hotărâre ale consiliului județean, care fiecare spune altceva. Practic am integrat 3-4 hotărâri, ba chiar 7 hotărâri așa cum îmi atrage atenția domnul secretar. Deci, sunt 7 hotărâri ale consiliului județean cu indicatori diferiți și cu prevederi diferite și cei de la Ministerul Dezvoltării, atunci când am depus proiectul pentru finanțare, pentru că știți că este un proiect care nu este finanțat în această perioadă de către Guvernul României pentru că am întârziat semnarea contractului în ultimii 3 ani de zile și încercăm totuși să recuperăm banii. Încercăm, totuși să recuperăm acești bani chiar dacă va fi în 2027 sau în 2028. Este vorba de vreo 40 milioane de lei, deci este o sumă importantă și din 40 cam 32 sunt pe Anghel Saligny deci am putea recupera cam vreo 30 milioane de la Guvernul României și chiar îi vom recupera nu doar că am putea să-i recuperăm.

Deci, noi când am depus proiectul ni s-a spus: "... nu, aveți 7 hotărâri și fiecare hotărâre spune altceva. Prin urmare, încercați să compilați totul într-o singură hotărâre." Așa că acest lucru s-a întâmplat astăzi. Tot ceea ce ați aprobat astăzi, ați aprobat și anterior dar în chestiuni diferite, în etape diferite și uneori cu coordonate diferite.

Practic, astăzi am compilat totul într-o hotărâre, coerentă, clară care spune și indicatori și traseu și tot ce avem acolo și tot ce are nevoie Ministerul Dezvoltării pentru a

semna în sfârșit contractul de finanțare. Facem acest lucru chiar dacă banii vor veni peste doi ani de zile. E bine și dacă vin peste doi ani de zile că avem de lucru și în următorii 10 ani în acest județ.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

La ședința anterioară m-ați criticat că nu am habar de investiția aceasta și din acest motiv am vrut să mă updatez și de aceea am pus atâtea întrebări. Fiți convins că vom urmări îndeaproape această lucrare ca să nu mai greșesc.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnule Mihoc, eu nu am spus niciodată că, citez: ”dumneavoastră habar nu aveți de această investiție.” Nu, eu am spus altceva în ședința trecută, și anume tot ceea ce dumneavoastră presupuneți că nu cunoașteți a fost aprobat de dumneavoastră anterior.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

La vremea respectivă nu făceam parte din consiliul județean.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Așa cum și proiectul de hotărâre de astăzi este, practic, reglarea unor alte proiecte aprobate în consiliul județean anterior. Dacă erați sau nu erați s-au votat. Eu nu am spus că habar nu aveți. Sunt deschis atât eu cât și colegii mei să vă răspundem la întrebări, să aducem clarificări. Sunt foarte multe date tehnice și uneori chiar și mie îmi scapă deși stau toată ziua și mă uit pe ele pentru că nu intră în plen fără să le citesc, nu le știm pe toate pe de rost și nici nu ne deranjează unele critici.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

O ultimă întrebare aș dori să vă adresez dacă îmi permiteți.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Da, vă rog!

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

După cum știți asociația de transport a consiliului județean a luat în administrare de la Giroceana serviciul de transport. Am deja primit pe telefon un mesaj în care sunt anunțat de prima amendă pe care Poliția locală a municipiului Timișoara o dă societății la care noi am dat acest transport. Deci, există o ”dragoste” imensă între Primăria Municipiului Timișoara, Poliția locală a Municipiului Timișoara și Giroceana.

Prin urmare, rugămintea mea este să găsiți o soluție pentru că nu mi se pare corect ca un autobuz al lui Giroceana vine în Timișoara, pe administrativul Timișoara să ia amendă 2500 de lei de la Poliția locală Timișoara pentru că, vezi doamne, nu a câștigat societatea de transport a municipiului Timișoara.

Acest lucru mi se pare a fi un lucru incorect, iar asta în condițiile în care era normal să avem o singură asociație la nivel de județ, dar dacă așa s-a întâmplat nu mai comentez.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnule Mihoc este bună intervenția dumneavoastră și vă mulțumesc pentru că profit de ocazie să lămuresc o chestiune care vine cumva să completeze informații inexacte apărute în spațiul public.

Zilele trecute, reprezentanții primăriei spuneau despre mine că ”orgoliu este atât de mare încât nu îmi mai ajunge Județul Timiș.” O prostie pentru că județul Timiș cuprinde și Timișoara.

Acum dacă vorbim de transport în comun, Primăriei Municipiului Timișoara nu îi mai ajunge Timișoara și încearcă să facă așa cum vrea să facă pe toate componentele și anume, ce le convine iau ei, iar ce rămâne să ia consiliul județean. Ori, un transport intrajudețean eficient care să aducă oamenii de la Pietroasa, dar și de la Giroc presupune o analiză cost-beneficiu rezonabilă și să nu fie costurile foarte mari.

Știți cum se poate întâmpla acest lucru? Cu pasageri.

Deci, dacă zona periurbană a Timișoarei are pasageri se justifică un transport intrajudețean care să ducă oamenii, o dată pe zi, de la Pietroasa și nu din oră în oră sau din jumătate în jumătate de oră așa cum se întâmpla la Giroc.

Cred că dreptul fiecărei localități din zona periurbană este de a alege cu ce ADI dorește să lucreze, fie cu ADI-ul consiliului județean, fie cu SMTT.

Vă spun din capul locului că SMTT- ul are în costul tarifului cei aproximativ 1000 de angajați ai STPT și SMTT. 1000 și ceva de angajați care nu au fost restructurați și cărora trebuie să le plătească salariile, iar acest lucru înseamnă că intra fie în costul biletului, fie în subvențiile pe care Primăria Timișoara le dă, dar tot din banii timișorenilor. Deci, este o păcăleală că biletul este ieftin, pentru că de fapt te costă de trei ori mai mult subvenția de la Primăria Timișoara.

Primăria localității Giroc a optat în baza tarifelor pe care consiliul județean le are, mai și se pare că sunt mai bune în raport cu primăria, să vină către ADI-ul Consiliului Județean Timiș, iar acest lucru a iritat foarte mult Primăria Municipiului Timișoara pentru că este o localitate care pentru SPTT, SMTT ar fi fost una foarte bună în sensul că aducea pasageri și bani.

Această intimidare cu privire la poliția locală care stă și hăituiește și hărțuiește autobuzele consiliului județean, mă rog ale ADI-ului consiliului județean, și le amendează ne face să ne întrebăm dacă cetățenii din periurbană sunt cetățeni de mâna a doua pentru că sunt două tipuri de șicane: fie amendă, fie se stă în control 30 de minute și oamenii înnebunesc prin autobuze.

Am să solicit Primăriei Municipiului Timișoara o întâlnire și vă spun și de ce: este foarte probabil ca astăzi sau mâine să punem în transparență decizională un proiect de hotărâre prin care și Consiliul Județean Timiș să poată amenda SMTT-ul pe drumurile județene.

Iertați-mă, dar cred că niște oameni normali la cap se întâlnesc, discută și spun așa: "în loc să ne amendați ADI-ul județului când intra în Timișoara, și să nu uităm că Timișoara nu-i a nimănui ci este a oamenilor, nici a unui primar, nici a unui director de societate, nici nu poți să stabilești regulile după cum te taie capul și cum ai tu interesul, noi vom crea cadrul legislativ, dacă doriți, să facem și noi invers și atunci fiecare autobuz al SMTT care iese din Timișoara și circulă pe drumurile județene, indiferent că este Dumbrăvița, Giroc, Moșnița, Sânnandrei, pot fi amendate de către consiliul județean.

Vă dați seama ce nebunie ar fi dacă stăm să ne urmărim unii pe alții să vedem cum ne amendăm în loc să stăm la masă, hotărâm niște trasee, stabilim că ADI-ul județului Timiș are dreptul să intre în Timișoara pentru că intră cu oameni nu cu animale și viceversa, preia timișoreni și îi duce în Giroc, vin oameni care lucrează în Timișoara, deci aduc plus valoare acestui oraș din Giroc, din Moșnița, din Sânnandrei și din toate comunele și din zona de la limita județul Timiș și găsim formule. Cei drept, ADI-ul Consiliului Județean Timiș trebuie să se asigure că serviciile și calitatea serviciilor pe care le prestează trebuie să fie superioare sau măcar egale cu cele oferite de SMTT. Imaginile din spațiul public cu uși legate cu sârmă sau cu alte tipuri de autobuze nu sunt acceptabile de către mine. Ori facem o treabă serioasă, cu condiția că suntem cu tariful sub ei. Adică nu mă veți vedea pe mine niciodată să cer unui primar, indiferent de culoarea politică, să adere la ADI-ul județului Timiș pentru că ne ajută pe noi așa cum face astăzi primăria pe care nu o interesează care este tariful ei, trebuie să vină la SMTT, pentru că, în caz contrar, nu-i lasă în oraș. Eu nu vreau asta.

Din punctul meu de vedere, dacă suntem capabili să prestăm servicii de calitate, să avem infrastructura pusă la punct și să venim cu tarife mai bune neavând mii de angajați cărora să le plătim salarii, avansăm, altfel eu nu intru în chestia asta, ca să fie clar. Deci, eu cu autobuze legate cu sârmă, cu acoperișul care cade pe oameni, fără climatizare pe timp de vară și încălzire pe timp de iarnă, eu în așa ceva nu mă bag. Eu nu construiesc un ADI doar de dragul de a avea ceva ce are primăria, o structură stufoasă care consumă bani. Deci, ori o facem eficient ori nu o mai facem.

Prin urmare, am să solicit un dialog domnului primar Dominic Fritz. Probabil că în această săptămână ne vom întâlni ca să discutăm mai multe aspecte pentru că sunt mai multe chestiuni care sunt în suspensie, cum ar fi: Bastionul, Castelul Huniade versus amenajarea Pieții Operei de către primărie și trebuie să integrăm cele două proiecte ca să nu facem una la castel și în jurul castelului fiind în proprietatea județului Timiș, iar restul pieții fiind proprietatea municipiului Timișoara. Vrem să fie integrate cele două proiecte ca să nu fie ca "nuca-n perete" una față de cealaltă. Deci, sunt mai multe teme printre care și transportul acesta, dar repet, trebuie să ne punem la masă și să luăm cele mai bune decizii pentru oameni, pentru locuitorii acestui județ, indiferent că sunt din Giroc, Moșnița sau alte localități.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Mulțumesc. M-ați lămurit. Eu am vrut doar să vă prezint un aspect.

Domnul consilier județean Călin-Claudiu Badiu

Domnule președinte, sunt Călin-Claudiu Badiu și doresc să intervin la acest punct.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Da, imediat vă dau cuvântul, domnule Badiu.

Vreau doar să vă mai spun că deocamdată suntem în faza în care au existat câteva amenzi. Am avut o discuție cu domnul primar, sper că vom găsi formulele prin care localitățile să poată opta spre ce e mai avantajos pentru ele din punct de vedere economic, altfel vom face structuri stufoase care vor fi finanțate, subvenționate de către consiliul județean sau de către primărie, iar eu așa ceva nu îmi doresc.

Vă rog, domnul Badiu, aveți cuvântul!

Domnul consilier județean Călin-Claudiu Badiu

În primul rând, aș vrea să vă spun, referitor la costuri, am văzut în spațiul public că domnul consilier al dumneavoastră a spus că costul nostru este de 17 lei, iar acest lucru nu este adevărat și este de 11,98 lei la autobuze.

În al doilea rând, nu aș vrea să mă refer la aspecte juridice, sunt directorul SMTT, asta pentru cine nu știe, dar aș vrea să vă spun că, referitor la Giroc, felul cum a ales bineînțeles că fiecare primărie face ce dorește. Dar, mi se părea normal, noi fiind societate metropolitană, ca transportul cetățenilor din Giroc să fie integrat în transportul timișorean pentru că nu este o mare diferență între Giroc și Timișoara, este doar o tablă, la asta mă refer.

Nu mă refer la bani, la faptul că se câștigă bani sau că, Consiliul Județean Timiș are nevoie de bani să susțină pe alții, ci este vorba doar de faptul că, periurbanul, în principal inelul 1, hai să zic că poate și inelul 2 dar în principal inelul 1, face parte din Timișoara și nu este o localitate la 50 de kilometri.

Referitor la angajații STPT, e adevărat că au mai puțin de 100 de angajați pentru că s-au făcut restructurări, s-au redus posturile destul de mult, acum 3-4 ani a fost o perioadă critică, dar vreau să vă spun că are atâți angajați pentru că operăm cu autobuze, troleibuze, tramvaie, adică nu vorbim de 10 autobuze.

Deci, sunt mult mai multe și chiar este nevoie de angajați, iar costul nu este prea mare. Dacă dumneavoastră la județul Timiș aveți 9,50, noi, așa cum v-am spus, avem 11,

98. În plus, Timișoara pe teritoriul ei, subvenționează, plătește pentru cursele comunelor periurbane și nu numai.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnule Badiu, pentru început vreau să fac o singură observație de nuanță dar foarte importantă, și anume, noi în această instituție suntem consilierii județeni, președintele consiliului județean și aparatul consiliului județean, executivul și neexecutivul. Dumneavoastră v-ați referit la noi, adică la SMTT, dar acolo nu sunteți "noi" ci sunteți "voi".

Deci, este importantă această nuanță. Asta pe de o parte.

Pe de altă parte și la 50 de kilometri de Timișoara trăiesc oameni, timișoreni și timișeni, nu oi. Deci nu putem să avem această abordare, că inelul I și II ia SMTT și restul se descurcă cum poate.

Dumneavoastră ați spus că zona metropolitană a Timișoarei ține de Timișoara, dar zona metropolitană ține de cine vrea. Dacă o localitate din inelul I sau II decide să meargă la SMTT nu am nici o problemă, dar dacă vor să meargă la ADI sau să își aibă transport propriu este treaba lor, decizia lor și responsabilitatea lor fără ca noi să putem interveni într-un fel.

Eu bucuros vă spun acum ceva ce nu m-am consultat cu nimeni înainte. Deci, bucuros închid ADI-ul mâine, vă propun un proiect de hotărâre de închidere al ADI-ului, reziliem toate contractele încheiate între ei și localități dacă SMTT are un plan de transport în tot județul. Adică să aducă oameni și de la Foeni, de la Cenad, și de la Pietroasa dar și de la Jamu Mare. Nu puteți lua pasageri doar de unde doriți dumneavoastră, iar restul să vină cu "ia-mă nene".

Acesta este motivul pentru care Consiliul Județean Timiș a simțit nevoia să înființeze acest ADI. Dar ca să poți aduce oamenii de la Foeni și să treci prin Peciu și să vi până la Șag... dar, stați că nu e cel mai bun exemplu și vă spun altul, să vi de la Mașloc cu oamenii, ideal ar fi să ai o stație și în Dumbrăvița înainte de a veni în Timișoara și să mai iei oameni și de acolo pentru că randamentul economic este mai bun. Și atunci, oferta pe care acest ADI o face localităților de pe traseu este mai bună decât cei aproximativ 12 lei cu care faceți dumneavoastră.

Deci, încă o dată vă spun: dacă Consiliul Județean Timiș, ADI-ul acesta este capabil să ofere servicii de calitate la un preț corect vom insista să mergem înainte, dacă nu, nu și nu am nici o ambiție să preluăm de la SMTT nimic. Îmi doresc doar să nu mai fim printre cele 4 sau 5 județe, ca atâtea sunt în România, care nu au transport interjudețean gestionat de consiliul județean. Toate celelalte 35-37 de județe au aceste ADI-uri care duc oamenii în tot județul, în municipiul reședință de județ și înapoi. Nu putem să ne intereseze doar ce aduce bani, iar ce nu aduce bani să nu ne intereseze.

De aceea spun, un plan coerent pentru că SMTT există, are infrastructură, specialiști există și nu contest acest lucru. Deci, există argumente ca SMTT să continue, iar restructurări dacă mai faceți sau nu este treaba dumneavoastră sau a primăriei, noi nu intervenim, dar trebuie să ne punem la masă și într-o săptămână, o lună sau două găsim o strategie prin care fiecare cetățean din acest județ, din ultimul sat sau din ultima comună de la granița cu Arad, cu Ungaria sau cu Caraș Severin pot ajunge în Timișoara și înapoi. Altfel suntem în evul mediu și considerăm că după 50 Km aceea sunt oi și trebuie să se descurce cum pot. Este super rezonabil ceea ce vă propunem noi.

Domnul consilier județean Călin-Claudiu Badiu

Îmi permiteți să răspund?

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Chiar vă rog, dar să nu mai spuneți "noi"

Domnul consilier județean Călin-Claudiu Badiu

Când spun "noi" mă refer la SMTT nu la Primăria Municipiului Timișoara sau la Consiliul Județean Timiș.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Da, dar dumneavoastră sunteți consilier județean, iar noi suntem consilieri județeni în această instituție.

Domnul consilier județean Călin-Claudiu Badiu

Da, SMTT, asta am vrut să spun.

Sunt de acord cu dumneavoastră, domnule președinte atunci când spuneți că fiecare UAT are dreptul să aleagă și este foarte bine că există o ofertă în plus, iar dacă este mai bună atunci și pentru noi este bine să fie concurență.

Da, nimeni nu trebuie să vină cu forța, iar singurul lucru pe care l-am spus era că, mi se părea corect, ca cetățenii, cei legați de Timișoara, să beneficieze cumva de acel abonament care este și la Timișoara. Și da, repet, sunt de acord cu dumneavoastră, este foarte bine că s-a înființat, sunt 99 de uat-uri, e bine să se facă transport în tot județul și chiar așa vrea să se facă transport în tot județul și chiar așa vrea să se facă în tot județul.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnule Badiu, aici nici măcar nu este vorba nu este vorba de concurență pentru că SMTT-ul are un soi de monopol și probabil că ADI-ul va avea tot un soi de monopol în județ. Cu siguranță știți mai bine decât mine că transportul în comun intra municipiu, intra județean nu face profit și nici nu trebuie să facă profit pentru că nu acesta este scopul lui. Subvențiile de peste 100 de milioane pe care Primăria Timișoara le dă în fiecare an sunt pentru a compensa biletul și rute care nu sunt neapărat populate dar trebuie să existe și să ajungă și de la limita Timișoarei și invers.

La fel funcționează și în județ. Ce vă propun eu nu este o concurență între SMTT și ADI Trans Timiș ci eu vă propun o colaborare pentru că de subvenționat putem să subvenționăm toți. Eu vă propun să înțelegem că oamenii sunt și cei care stau în centrul Timișoare dar și cei care stau la marginea județului și tuturor trebuie să le oferim servicii.

Eu cred că acest monopol care este prin lege, deci nici măcar nu este inventat de dumneavoastră sau de mine, al SMTT Timișoara trebuie să existe. Cred că nu orice societate sau companie care se înființează mâine poate să concureze cu SMTT.

Acest ADI este Statul Român. Statul Român prin Primăria Timișoara amendează Statul Român Consiliul Județean Timiș, iar apoi după o săptămână sau după ce trece perioada de transparență Statul Român Consiliul Județean Timiș amendează Statul Român Primăria Timișoara în contrapartidă, iar acest lucru înseamnă un preț mai mare pentru oameni, că amenzile alea trebuie plătite și ele din ceva.

De aceea, ceea ce vă propun eu nu este să fie noi și voi ci să fim doar noi, județ, primărie, SMTT, ADI, să stabilim de pe acum traseele, ce vrea SMTT-ul să facă și ce nu, ce trebuie să facă ADI Trans Timiș pentru că trebuie să o facă, pentru că la noi nu merge cu ce vrem, noi vrem să luăm oamenii de peste tot și să vedem de ce am avea nevoie în zonele mai populate ca să putem să funcționăm și să finanțăm acest transport în comun.

Este atât de echilibrat și eficient ce vă cer încât nu știu de ce mai discutăm și nici nu are sens pentru că voi ați deschis acest subiect. Avem săptămâna aceasta o întâlnire și sper să reglăm atunci exact ce avem de făcut. Înțeleg nevoia dumneavoastră de a păstra ce aveți astăzi, dar haideți să ne punem la masă și să decidem pentru că toți oamenii din județ au drepturi egale.

Domnul consilier județean Călin-Claudiu Badiu

Domnule președinte, așa vrea să se înțeleagă că eu mă refer la concurență între operatori, iar acest lucru aduce o calitate mai bună a serviciilor, nu între SMTT și ADI Trans Timiș. Deci, din nou spun, între operatori pentru că și nouă ne convine ca operatorul ADI Trans Timiș să fie foarte bun ca să oblige cumva și operatorul STPT să fie mai bun. Acest lucru am vrut să spun: să fie o concurență normală între operatori și între serviciile oferite.

Domnul vicepreședinte Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnule director, pentru început am să mă adresez dumneavoastră ca și consilier județean așa cum sunteți dumneavoastră și toți cei de aici, și să știți că noi am fost aleși de către toți cetățenii județului Timiș și nu doar de cei din Timișoara sau de cei din afara județului.

Apoi, o să mă adresez dumneavoastră ca și director al acestei societăți de transport și așa vrea să vă spun faptul că: dumneavoastră, ca să ieșiți cu autobuzele sau cu alte mijloace de transport din Timișoara trebuie să puneți la punct sistemul de transport din Timișoara pentru că astăzi este praf.

În 2020 ați preluat un sistem de transport cu 163 de mijloace de transport și astăzi aveți 166, dacă nu mă înșel, în condițiile în care ați mai achiziționat cam 40 de autobuze electrice, microbuze și tramvaie noi.

Vă întreb: prima dată, dumneavoastră nu aveți datoria ca acest sistem de transport din Timișoara să fie bine pus la punct și timișorenii să fie mulțumiți, după care să vă întindeți încet și în zona periurbană?

Dumneavoastră vorbiți de Giroceana, dar eu știu foarte bine că ați făcut niște presiuni enorme la primarul de acolo, iar când el și-a făcut un calcul și a realizat că e mult mai avantajos să vină în acest ADI de transport al nostru întrucât condițiile pe care le aveți dumneavoastră erau mai proaste decât aici. Acesta a fost motivul pentru care a făcut acest pas. Astăzi el plătește mai puțin și acest calcul și l-a făcut singur. La fel vor face și ceilalți dacă nu încercați să înțelegeți că nu este suficient doar să ieșiți și să faceți profit ci este important să puneți la punct serviciile de transport pe care noi astăzi nu le avem în Timișoara.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnule vicepreședinte asta politica, în orice discuție care poate fi constructivă ajungem la polemică.

Dacă vreți să fim corecți unii cu alții, până anul trecut, când consiliul județean a înființat acest ADI, SMTT-ul, STPT-ul, RATT-ul sau cum Dumnezeu se cheamă toate acestea ale Primăriei Timișoara au fost cele care au intervenit în afara Timișoarei pentru a face transport în afara Timișoarei, atât cât au putut. Deci, au ocupat un loc pe care ar fi trebuit să-l ocupe consiliul județean acum 10-15 ani. Prin urmare, nu cred că abordarea în care spuneți "că ar trebui să vadă de Timișoara prima dată și apoi de zona periurbană pentru că până să înființăm acest ADI altă soluție nu era și trebuie să mulțumim și chiar să fim bucuroși că acum câțiva ani de zile această instituție a Primăriei Municipiului Timișoara a ieșit din Timișoara ocupând teren viran pentru că nu exista nimeni altcineva.

Concurența, și aici sunt de acord cu domnul Badiu, face bine. Nici noi nu vrem să avem sârme pe uși și nici dumneavoastră să aveți autobuzele pe care le aveți prin unele zone din județul Timiș. Și aceasta este o altă chestiune pe care o putem face împreună. Se deschid axele de finanțare, putem depune proiecte, putem achiziționa astfel de autobuze împreună, pe ADI, pe SMTT să încercăm să colaborăm unii cu alții și să încercăm să facem un serviciu eficient.

Nu vreau să intru niciodată într-o nouă polemică. Nici nu am vrut să deschid acest subiect înainte de discuțiile cu cei de la primărie. Există câteva adevăruri istorice care trebuie spuse: SMTT a ieșit din Timișoara pentru că oamenii o cereau, acesta este adevărul, și chiar au făcut-o și nici nu putem să le reproșăm acum că de ce au ieșit, dar în momentul în care încercăm să găsim o formulă ca în tot județul să existe transport în comun, trebuie să înțeleagă și dânșii că trebuie să luăm oameni din tot județul.

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

Fac precizarea, încă de la început, că acum vorbesc în calitate de consilier județean și nu de fost conducător al Societății de Transport Public Timișoara. Însă, cunoscând foarte bine tot ce înseamnă activitatea operatorului de transport în această situație pentru că SMTT este entitate contractantă, iar SMTT a devenit operator de transport la momentul în care SMTT s-a extins pe zona metropolitană mergând chiar până la Sat Chinez, la aproximativ 40 de km de Timișoara, sau la Otelec care este tot cam la 40 km. de Timișoara.

Spuneți mai devreme, domnule președinte, un lucru foarte important, și anume să nu mai fim noi și voi și să fim un singur tot unitar. Situația s-ar fi putut rezolva foarte bine, la un moment dat, chiar în urmă cu câțiva ani, în momentul în care consiliul județean și-a manifestat intenția de a fi membru al Societății Metropolitane de Transport Timișoara (SMTT)

Și ca să spunem lucrurile pe nume, Primăria Municipiului Timișoara nu și-a dorit ca noi, Consiliul Județean Timiș, să devenim membru al acestei asociații pentru că, în conformitate cu prevederile din Statutul SMTT, Consiliul Județean Timiș ar fi devenit factor decident al acestei instituții, iar acest lucru s-ar fi întâmplat pentru că în acest Statut se stipulează foarte clar că numărul de locuitori al celei mai mari unități administrative teritoriale din SMTT are decizie majoritară în toate deciziile acestei asociații.

Din acest motiv Consiliul Județean Timiș, la momentul respectiv nu a fost acceptat ca și membru al SMTT, și atunci Consiliul Județean Timiș a venit această variantă, și anume de a-și crea propria asociație de dezvoltare intercomunitară.

Referitor la parcul auto, disponibil în acest moment la nivel de secție autobuze din cadrul operatorului de transport public Timișoara, adică al STPT cu tot cu cele 44 de autobuze electrice care au fost achiziționate cu fonduri europene și au intrat în exploatarea Societății de Transport Public Timișoara, pe lângă celelalte autobuze de tip vechi CONECTO C și CONECTO G, mercedes-urile care sunt articulate și scurte, în acest moment, din numărul total de 90 de autobuze, aflate la dispoziție la un moment dat, mai sunt 76, iar karsanurile, din cele 44 mai sunt doar 36 pe traseu în fiecare zi.

Dacă noi, Consiliul Județean Timiș, am fi aderat la Societatea Metropolitană de Transport Timișoara cu disponibilitatea parcului, mă raportează doar la secția autobuze nu și la troleibuze și tramvaie, ne-am fi putut extinde mai mult în județul Timiș. Nu s-a dorit la acel moment și eu cunosc foarte bine ce a fost atunci.

Deci, cam aceasta este situația. Însă, dacă s-ar dori să se facă lucrul acesta, atunci cu Consiliul Județean Timiș și cu Primăria Timișoara s-ar putea dezvolta SMTT-ul mult mai repede și mult mai bine, s-ar putea achiziționa mult mai multe mijloace de transport și ar fi mult mai simplu să dezvoltăm programe de circulație pe toate unitățile administrative teritoriale din județul Timiș.

Prin urmare, dacă dorim să găsim o soluție rapidă și eficientă pentru dezvoltarea transportului interjudețean din județul Timiș ar trebui ca și Consiliul Județean Timiș să adere la această metropolitană de transport. Aceasta este părerea mea. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Călin-Claudiu Badiu

Domnule președinte, vă dau dreptate și să știți că exact ce ați spus dumneavoastră am vrut să spun și eu. Da, SMTT, RATT, STPT a făcut ce a putut în momentul în care consiliul județean nu aveau ieșiri deși erau zeci de cereri din județ, iar noi am suplinit

acest lucru. Să știți că nu a vrut să se extindă mai mult decât inelul I și inelul II. Așa cum spuneți dumneavoastră, da, oamenii merită să beneficieze de transport.

Domnului vicepreședinte Popoviciu aș vrea să-i spun că nu doresc să-i spun ce a fost în vechea moștenire pentru că nu vreau să intru în polemică. Vreau doar să vă spun că, în primul rând, nu s-a făcut nici o presiune asupra primarului de la Giroc. Ce presiune putea fi? Am intrat online și i-am spus costurile, iar asta a fost singura chestie.

În al doilea rând, să știți că primăria cu SMTT și STPT a accesat fonduri de 201 milioane de euro în ultimii 4 ani. E adevărat că nu toate mijloacele de transport vin în 10 minute. E un întreg proces.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnule Badiu, nimeni nu a contestat atragerile de fonduri europene, ba chiar am intervenit și am spus că trebuie să apreciem faptul că ați ieșit din Timișoara în vreme în care numai instituția dumneavoastră o putea face.

Referitor la presiuni, cred că nu se referea nimeni la dumneavoastră, dar faptul că Poliția locală din Timișoara ține câte 20 de minute autobuzele care vin din Giroc, asta puteți să-i spuneți cum doriți, dar cu siguranță nu este elegantă.

În concluzie, vă propun să stăm de vorbă ADI, SMTT, primărie și consiliul județean și să găsim o soluție eficientă. Altfel, nu facem decât să ne amendăm unii pe alții în permanență. Cred că orice om normal la cap înțelege că trebuie să ne punem la masă și să discutăm, iar acest lucru l-am agreat deja cu primăria.

Prin urmare, această discuție, această dispută nu are sens acum. Noi vrem și chiar e foarte posibil să rezolvăm problema pe cale amiabilă.

Bun, dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu, vă mulțumesc pentru participare.

Data fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței extraordinare a plenului Consiliului Județean Timiș.

**PREȘEDINTELE
CONSILIULUI JUDEȚEAN TIMIȘ,**
Alfred-Robert SIMONIS

**SECRETARUL GENERAL
AL JUDEȚULUI TIMIȘ**
Sorin CHIRA

Întocmit
INSPECTOR DE SPECIALITATE IA
Aurelia CAUC