



PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 323/27.10.2025
privind aprobarea respingerii plângerii prealabile formulate de
societatea Retim Ecologic Service S.A. împotriva Hotărârii Consiliului Județean Timiș
nr. 240/25.08.2025 privind aprobarea studiului de oportunitate și necesitatea privind
înființarea unei societăți comerciale cu răspundere limitată, cu participarea Județului
Timiș în calitate de asociat majoritar, în scopul operării Depozitului de Deșeuri
Nepericuloase Ghizela și al Stației de Sortare a Deșeurilor Municipale Timișoara în
calitate de operator regional

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 35873/23.10.2025, întocmit de vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru Adrian Iovescu, precum și Raportul de specialitate nr. 35874/23.10.2025 al Direcției de Drumuri, Transport și Mediu Compartimentul de mediu și utilități publice, prin care se propune respingerea plângerii prealabile formulate de societatea Retim Ecologic Service S.A. împotriva Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 240/25.08.2025,

ținând cont de Avizul nr. 1376/23.10.2025 al Serviciului de consultanță și avizare juridică din cadrul Consiliului Județean Timiș,

luând în considerare adresa societății Retim Ecologic Service S.A., reprezentată convențional prin FILIP S.C.A., înregistrată la Consiliul Județean Timiș cu nr. 33239/30.09.2025, prin care s-a solicitat revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 240/25.09.2025, ca fiind nelegală;

ținând cont că termenul prevăzut de lege pentru soluționarea unei plângeri prealabile este de 30 de zile de la înregistrarea cererii, respectiv până la data de 31.10.2025;

având în vedere temeiurile juridice prevăzute de:

- a) art. 1 alin. (5) și art. 122 din Constituția României, republicată;
- b) art. 3, art. 4 și art. 6 paragraful 1 din Carta Europeană a Autonomiei Locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985, ratificată prin Legea nr. 199/1997;
- c) art. 7 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- d) art. 173 alin. (1) lit. d) și f) și alin.(5) lit.i din Ordonanța de urgență a Guvernului României nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrative, cu modificările și completările ulterioare;
- e) art. 8 alin. (1) și (3) și art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice;
- f) art. 3, art. 82 și art. 84 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată;



g) Regulamentul cuprinzând măsurile metodologice, organizatorice, termenele și circulația proiectelor de hotărâri ale Consiliului Județean Timiș, aprobat prin Dispoziția nr. 65/2020;

h) Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Județean Timiș aprobat prin Hotărârea nr. 91/2021, cu modificările și completările ulterioare;

motivată de faptul că:

Prin Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 240/25.08.2025 s-a aprobat Studiul de oportunitate pentru stabilirea modalității de gestiune a serviciului public de depozitare a deșeurilor la Depozitul de Deșeuri Nepericuloase Ghizela și mandatarea Președintelui Consiliului Județean Timiș pentru demararea procedurilor de înființare a unei societăți cu capital integral al județului Timiș, având ca obiect de activitate operarea acestei infrastructuri.

În urma analizării plângerii prealabile, precum și a documentelor și datelor tehnice disponibile, opinăm că argumentele formulate de RETIM Ecologic Service S.A. sunt neîntemeiate.

Răspunzând la motivele ce au stat la baza formulării plângerii arătăm:

1. Conform adresei RETIM nr. 4252/16.06.2025, volumul de deșeuri depozitat în Celula II este de 1.110.864 mc, iar volumul autorizat prin Autorizația Integrată de Mediu (AIM) nr. 1/30.08.2012 – Revizia nr. 1/26.08.2022 este de 1.127.075 mc., rezultând un grad de umplere de 98%.

- RETIM a transmis, prin adresa nr. 4645/11.07.2025, Comitetului Județean pentru Situații de Urgență – Timiș, informări privind iminenta atingerii capacității maxime de depozitare, confirmând indirect constatările CJ Timiș și ale autorităților de control.

- În baza adresei CJ Timiș nr. 3919/07.02.2025 și a raportului de activitate anual transmis de RETIM nr. 1528/11.02.2025, au fost identificate multiple neconformități privind operarea depozitului – nefuncționarea treptei biologice, preluarea deșeurilor netratate, randament scăzut al stațiilor de epurare a levigatului și gestionare neconformă a concentratului.

- ADID Timiș, prin adresa nr. 9262/20.03.2025, a confirmat depășiri ale indicatorilor de calitate a apei uzate evacuate în emisar, iar CJ Timiș a transmis observațiile prin adresa nr. 11366/25.03.2025.

Având în vedere că, era obligația contractuală a operatorului Retim, conform contractului de concesiune nr.7243/13.06.2013, instituită și în AIM, de a informa atât concedentul, Județul Timiș proprietar al deponeului, prin Consiliul Județean Timiș, cât și AFM Timiș atunci când capacitatea de depozitare a celulei 2 atingea 75%, moment la care se activa obligația legală potrivit art.32 din OG nr.2/2021 a concedentului de a demara procedurile legale pentru construirea celulei 3, că operatorul Retim a rămas în pasivitate, omițând să înștiințeze concedentul asupra acestui aspect extrem de important și cum activitatea de gestionare a deșeurilor, apanaj al autorităților administrației publice locale, este extrem una de sensibilă tocmai datorită implicațiilor asupra mediului înconjurător, în condițiile constatării umplerii celulei 2 la 98% din capacitatea prognozată la data de 16.06.2025 prin notificarea Retim (care, până la acel moment, comunicase repetat că celula 2 se află la 72-73% capacitate de umplere), a devenit de extremă urgență necesar luarea unor măsuri de îndată, nu doar în vederea construirii celulei 3, ci, mai cu seamă, în vederea închiderii celulei 2 efect al umplerii sale aproape totale în viitorul foarte apropiat.



Astfel fiind, a devenit oportună și necesară elaborarea unei strategii de gestionare în viitorul apropiat a sistemului de depozitare al deșeurilor de pe raza județului Timiș, obligație legală incumbând autorității administrației publice locale, conform art.8 din Lg. nr.51/2006, care instituie competența exclusivă a autorităților administrației publice locale în privința gestionării, organizării și funcționării serviciilor de utilități publice, competență căreia i se circumscrie, neîndoielnic, și aceea a întocmirii unui studiu de oportunitate pentru a stabili, în respectarea cadrului legal, cea mai eficientă modalitate de gestiune a serviciului public de gestionare a deșeurilor, în situația de urgență supra prezentată.

Aceste date privind depășirea capacității de depozitare a deșeurilor în celula 2 au fost confirmate, de altfel, ulterior adoptării hotărârii contestate, de rapoartele GNM Timiș (Notificare nr.3460/GM/CJTimiș/01.10.2025) și de APM Timiș (adresa nr. 4699/AAA/17.09.2025) care au constatat la datele emiterii lor că a fost atinsă și, chiar depășită, capacitatea de depozitare prevăzută în AIM pentru celula 2 și au recomandat/impus sistarea depozitării în celula 2 și închiderea acesteia.

Totodată, APM Timiș, prin adresa nr. 5879/AAA/01.11.2024, a constatat că operatorul RETIM a preluat deșeuri netratate de la SSDM Timișoara, încălcând condițiile de mediu și contractuale. De asemenea, Procesul-Verbal de Constatare ABA Banat nr. 7/BA/N-26.01.2024 a confirmat existența exfiltrațiilor din corpul depozitului.

În concluzie, toate documentele sus indicate confirmă faptul că depozitul Ghizela este operat la limita capacității autorizate și că neconformitățile identificate de autoritățile de control justifică pe deplin adoptarea HCJ nr. 240/25.08.2025, pentru identificarea unei modalități sigure și legale de continuare a serviciului public.

2. Hotărârea contestată are caracter programatic, fără a produce efecte juridice directe asupra Contractului de concesiune nr. 7243/13.06.2013. Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 240/25.08.2025 a fost adoptată în temeiul art. 91 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ și al art. 8 alin. (1) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice. Prin urmare, actul contestat este un act de analiză și oportunitate, nu un act administrativ cu caracter executoriu.

Conform art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, un act administrativ poate fi atacat doar dacă produce efecte juridice directe asupra contestatorului. Or, HCJ nr. 240/25.08.2025 nu modifică, nu suspendă și nu încetează Contractul de concesiune nr. 7243/13.06.2013, ci doar aprobă un studiu de oportunitate, instrument de analiză prevăzut de lege.

Prin urmare, nici nu se poate identifica cu ce anume a fost vătămat Retim Ecologic Service prin adoptarea acestei hotărâri.

De asemenea, potrivit jurisprudenței constante a instanțelor de contencios administrativ, actele de planificare și analiză nu pot fi considerate acte administrative vătămătoare, nefiind de natură să producă efecte juridice directe asupra operatorului economic, astfel că plângerea prealabilă formulată de petentă este și lipsită de interes.

Studiul aprobat face parte din categoria documentelor strategice care au ca scop stabilirea obiectivelor pe termen scurt pe care Consiliul Județean Timiș le are de îndeplinit în vederea implementării strategiei județene privind gestionarea deșeurilor nepericuloase, contribuind astfel la realizarea misiunii și viziunii instituției în acest domeniu de importanță majoră pentru comunitatea județului Timiș și nu numai.



3. Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 240/25.08.2025 a fost adoptată în limitele competenței legale și cu respectarea procedurii prevăzute de lege.

4. Principiul bunei-credințe și loialității contractuale a fost respectat pe deplin.

De-a lungul executării Contractului de concesiune nr. 7243/13.06.2013, autoritatea județeană a manifestat disponibilitate constantă la dialog și colaborare instituțională cu operatorul, aspect confirmat de corespondența administrativă purtată (în anul 2025 adresele CJ Timiș nr. 3919/07.02.2025, 11366/25.03.2025, 31685/17.09.2025).

Măsurile adoptate prin HCJ 240/2025 nu afectează executarea contractului și nu modifică raporturile juridice existente, fiind un act cu caracter programatic și preventiv, emis tocmai pentru a pregătirea unei necesități eventuale de a asigura continuitatea și legalitatea serviciului public.

Principiul proporționalității a fost respectat, întrucât decizia de analiză a unei noi modalități de gestiune a serviciului s-a bazat pe:

- date tehnice care arată iminența atingerii capacității maxime a Celulei II (volum autorizat 1.127.075 mc conform AIM nr. 1/30.08.2012 – Revizia nr. 1/26.08.2022; volumul real 1.110.864 mc conform RETIM – adresa nr. 4252/16.06.2025);
- obligația autorității de a preveni incidente de mediu și de a asigura capacități alternative de depozitare.
- în aceste condiții, măsura are un caracter rezonabil, necesar și proporțional cu situația de urgență de mediu semnalată.

Principiul stabilității raporturilor juridice nu este afectat, întrucât HCJ nr. 240/2025 nu modifică și nu încetează drepturile și obligațiile născute din Contractul de concesiune, ci doar deschide o analiză de perspectivă administrative. Decizii ulterioare privind structura serviciului au făcut obiectul unor proceduri distincte, transparente și conforme cu legislația aplicabilă.

Consiliul Județean Timiș a acționat cu diligență și loialitate instituțională, asigurând un echilibru între interesul public general (protecția mediului, sănătatea populației, continuitatea serviciului) și interesele operatorului economic. A invoca o pretinsă lipsă de bună-credință în contextul unei situații de depășire a capacității autorizate a celulei în care se depozitau deșeurile de la nivelul întregului județ și a unor constatări oficiale de neconformitate, reprezintă o determinare artificială a raporturilor contractuale.

5. Conform art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ: “Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.”

Având în vedere faptul că hotărârea a cărei revocare se solicită a fost adusă la cunoștință publică în data de 27.08.2025, prin publicarea pe site-ul propriu la adresa www.cjtimis.ro, iar plângerea petentului a fost înregistrată la autoritatea publică la data de 30.09.2025, astfel că, este fără de tăgadă faptul că termenul prevăzut de lege nu a fost respectat, plângerea fiind tardiv introdusă.



Totodată, se constată că, petentul Retim Ecologic Service S.A. nu justifică un interes în solicitarea de revocare a hotărârilor de consiliu județean, astfel că, se pune în discuție și lipsa de interes a petentului de a solicita revocarea acestei hotărâri.

În temeiul prevederilor art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului României nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Județean Timiș adoptă următoarea HOTĂRÂRE:

Art. 1. – Se aprobă respingerea plângerii prealabile formulate de societatea Retim Ecologic Service S.A. împotriva Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 240/25.08.2025, ca tardiv formulată, lipsită de interes și neîntemeiată.

Art. 2 - Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis, prin Serviciul de consultanță și avizare juridică și Direcția de Drumuri, Transport și Mediu - Compartimentul de mediu și utilități publice.

Art. 3. - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al Județului Timiș și pe site-ul propriu la adresa www.cjtimis.ro, și se comunică:

- a) Instituției Prefectului – Județul Timiș;
- b) Serviciului de consultanță și avizare juridică;
- c) Serviciului juridic și contencios;
- d) Direcției de Drumuri, Transport și Mediu - Compartimentul de mediu și utilități publice;
- e) Filip S.C.A., în calitate de reprezentant convențional al societății Retim Ecologic Service S.A..

Avizat pentru legalitate
SECRETARUL GENERAL
AL JUDEȚULUI TIMIȘ
Sorin CHIRA