



JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 34073/08.10.2025

PROCES VERBAL
încheiat în ședința extraordinară a plenului
Consiliului Județean Timiș din 08 octombrie 2025

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți la ședință un număr de 35 consilieri județeni din totalul de **36** consilieri județeni în funcție. Lipsește doamna consilier județean Cornelia-Elena Micicoi.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefii compartimentelor funcționale din cadrul consiliului județean și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Caracterul public al ședinței este asigurat în conformitate cu prevederile art. 138 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin accesul persoanelor interesate la proiectele de hotărâri, sens în care toate materialele ce urmează a fi supuse dezbaterii au fost postate pe site-ul instituției, și prin accesul la procesul-verbal al ședinței. De asemenea, ședința poate fi urmărită și online pe pagina de facebook a consiliului județean.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 1014/03.10.2025 și ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu, comunicare către mass-media și prin postarea pe tabletele consilierilor județeni.

În continuare vă propun completarea ordinii de zi a ședinței cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr. 293/07.10.2025 privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al doamnei Cornelia-Elena Micicoi
2. Proiect de hotărâre nr. 294/07.10.2025 privind aprobarea notificării de reziliere a contractului de concesiune nr. 7243/13.06.2013 încheiat între Județul Timiș și ASOCIEREA SC RETIM ECOLOGIC SERVICE SA- SC RER SERVICII ECOLOGICE SRL, prin lider de asociere, SC RETIM ECOLOGIC SERVICE SA
3. Proiect de hotărâre nr. 295/07.10.2025 privind repartizarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Timiș pe anul 2025

Stimați colegi, consilieri județeni,

Având în vedere că noul sistemul de vot nu este încă bine pus la punct, vă propun să votăm astfel:

- Pentru completarea ordinii de zi și pentru ordinea de zi voi întreba "cine este împotrivă", "cine se abține" sau "cine nu votează" și dacă este cineva care este "împotrivă", "se abține" sau nu dorește să își exercite votul atunci să menționeze clar, iar toți ceilalți prezenți, care nu fac această mențiune, să fie considerați că vor vota "pentru" și să se consemneze în procesul verbal.

- Pentru cele 4 proiectele de hotărâre, înscrise pe ordinea de zi, procedura de vot va fi una verbală, respectiv vom face apel nominal și fiecare va spune cum votează și se va consemna în procesul verbal. În acest fel nu va fi nici un fel de confuzie.

Aș dori să fiți de acord cu această procedură de vot pentru că neavând gata noul sistem, Webex-ul nu poate funcționa și procedura de vot ar dura foarte mult.

Deci, vă supun la vot completarea ordinii de zi a ședinței cu cele 3 proiecte.

Procedură de vot pentru completarea ordinii de zi, vă rog!

- Dacă sunt voturi împotrivă? - NU
- Dacă se abține cineva? - NU
- Dacă este cine nu votează? - NU

Prin urmare, Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea ordinii de zi cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 35 voturi "pentru" din partea consilierilor județeni.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi a ședinței?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi a ședinței cu modificările aprobate.

Procedură de vot pentru aprobarea ordinii de zi, vă rog!

- Dacă sunt voturi împotrivă? - NU
- Dacă se abține cineva? - NU
- Dacă este cine nu își exercită dreptul de vot? - NU

Prin urmare, Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 35 voturi "pentru" din partea consilierilor județeni.

Domnul consilier județean Nicu Bădina

Domnule președinte, vă rog să dispuneți să se consemneze în procesul verbal că toate cele 4 proiecte, înscrise pe ordinea de zi a ședinței, au fost dezbătute și avizate în ședința comună a comisiilor de specialitate care s-a desfășurat înaintea acestei ședințe extraordinare a plenului Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Da, vă mulțumesc domnule Bădina

Întrucât ordinea de zi a ședinței a fost aprobată cu cele 3 proiecte care au completat această ordine de zi, vă propun să trecem la dezbaterile primului punct al ordinii de zi.

Punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 292/02.10.2025 privind aprobarea rectificării nr. 7 a bugetului local al județului Timiș pe anul 2025.

Inițiator: președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Pornim procedură de vot pentru proiectul de hotărâre. Am stabilit că la toate proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi votăm cu apel nominal.

Prin urmare, voi da citire listei cu consilieri județeni, iar dumneavoastră îmi răspundeți "pentru", "împotrivă", "abținere" sau "nu exercit dreptul de vot".

Consiliul Județean Timiș a aprobat Proiectul de hotărâre nr. 292/02.10.2025 privind aprobarea rectificării nr. 7 a bugetului local al județului Timiș pe anul 2025, astfel:

Nr. crt.	Nume și prenume	PARTID	PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE	NU VOTEZ
	Alfred-Robert Simonis	PSD	pentru			
1.	Baias Claudiu-Gabriel	PSD	pentru			
2.	Bădina Nicu	PSD	pentru			
3.	Danielescu Aura-Codruța	PSD	pentru			
4.	Degianski Alexander	PSD	pentru			
5.	Hațegan Cristian-Sorin	PSD	pentru			
6.	Iovescu Alexandru-Adrian	PSD	pentru			
7.	Panici Caița	PSD	pentru			
8.	Popovici Gabriela	PSD	pentru			
9.	Szatmari Ioan-Ștefan	PSD	pentru			
10.	Șora Mihaela-Corina	PSD	pentru			
11.	Țoancă Radu-Daniel	PSD	pentru			
12.	Țundrea Luminița	PSD	pentru			
13.	Avram Marcel	PNL	pentru			
14.	Bitea Nicolae-Florin	PNL	pentru			
15.	Bogdan Ciprian	PNL	pentru			
16.	Cotețiu Andrei	PNL	pentru			
17.	Lazăr Ioan-Cosmin	PNL	pentru			
18.	Popescu Marin	PNL	pentru			
19.	Popoviciu Alin-Augustin-Florin	PNL	pentru			
20.	Timș Laurențiu-Grigore	PNL	pentru			

21.	Badiu Călin-Claudiu	USR				
22.	Marian Laurențiu-Vasile	USR				
23.	Mihăieș Petre	USR	pentru			
24.	Nemeth Zoltan	USR	pentru			
25.	Țecu Alexandra-Viviana	USR	pentru			
26.	Hiticaș Marius	FORȚA DREPTEI	pentru			
27.	Nica Alin-Adrian	FORȚA DREPTEI	pentru			
28.	Sîrbu Ionuț-Adrian	FORȚA DREPTEI				
29.	Vâlceanu Mihai-Eugen	FORȚA DREPTEI	pentru			
30.	Dugulescu Ligia-Iunia	PMP	pentru			
31.	Coclea Mihaela	AUR	pentru			
32.	Iacob Adrian-Vasile	AUR	pentru			
33.	Mihoc Marcel	AUR	pentru			
34.	Olteanu Dorina	AUR	pentru			
35.	Pop Ovidiu-Andrei	AUR	pentru			

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 32 voturi "pentru" din partea consilierilor județeni.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre nr. 293/07.10.2025 privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al doamnei Cornelia-Elena Micicoi

Inițiator: Secretarul General al Județului Timiș, domnul Sorin Chira

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat Proiectul de hotărâre nr. 293/07.10.2025 privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al doamnei Cornelia-Elena Micicoi, astfel:

Nr. crt.	Nume și prenume	PARTID	PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE	NU VOTEZ
	Alfred-Robert Simonis	PSD	pentru			

1.	Baiaş Claudiu-Gabriel	PSD	pentru			
2.	Bădina Nicu	PSD	pentru			
3.	Danielescu Aura-Codruța	PSD	pentru			
4.	Degianski Alexander	PSD	pentru			
5.	Hațegan Cristian-Sorin	PSD	pentru			
6.	Iovescu Alexandru-Adrian	PSD	pentru			
7.	Panici Caița	PSD	pentru			
8.	Popovici Gabriela	PSD	pentru			
9.	Szatmari Ioan-Ștefan	PSD	pentru			
10.	Șora Mihaela-Corina	PSD	pentru			
11.	Țoancă Radu-Daniel	PSD	pentru			
12.	Țundrea Luminița	PSD	pentru			
13.	Avram Marcel	PNL	pentru			
14.	Bitea Nicolae-Florin	PNL	pentru			
15.	Bogdan Ciprian	PNL	pentru			
16.	Cotețiu Andrei	PNL	pentru			
17.	Lazăr Ioan-Cosmin	PNL				
18.	Popescu Marin	PNL	pentru			
19.	Popoviciu Alin-Augustin-Florin	PNL	pentru			
20.	Timș Laurențiu-Grigore	PNL	pentru			
21.	Badiu Călin-Claudiu	USR	pentru			
22.	Marian Laurențiu-Vasile	USR				
23.	Mihăieș Petre	USR	pentru			
24.	Nemeth Zoltan	USR	pentru			
25.	Țecu Alexandra-Viviana	USR	pentru			

26.	Hiticaș Marius	FORȚA DREPTII	pentru			
27.	Nica Alin-Adrian	FORȚA DREPTII	pentru			
28.	Sîrbu Ionuț-Adrian	FORȚA DREPTII				
29.	Vâlceanu Mihai-Eugen	FORȚA DREPTII	pentru			
30.	Dugulescu Ligia-Iunia	PMP	pentru			
31.	Coclea Mihaela	AUR	pentru			
32.	Iacob Adrian-Vasile	AUR	pentru			
33.	Mihoc Marcel	AUR	pentru			
34.	Olteanu Dorina	AUR	pentru			
35.	Pop Ovidiu-Andrei	AUR	pentru			

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 32 voturi "pentru" din partea consilierilor județeni.

Punctul nr. 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 294/07.10.2025 privind aprobarea notificării de reziliere a contractului de concesiune nr. 7243/13.06.2013 încheiat între Județul Timiș și ASOCIEREA SC RETIM ECOLOGIC SERVICE SA- SC RER SERVICII ECOLOGICE SRL, prin lider de asociere, SC RETIM ECOLOGIC SERVICE SA

Inițiator: vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Stimați colegi, consilieri județeni,

În ședința comună a comisiilor de specialitate am discutat acest proiect și am prezentat o serie de documente. Din câte am înțeles, domnul Dan Pascu – directorul general al Societății RETIM se află în sală și dacă dânsul dorește să ia cuvântul, cu mare plăcere îl invităm să ne adreseze câteva cuvinte, însă am rugămintea ca după aceea să rămână și să ne răspundă la întrebări. Dacă tot vine să ne spună ceva, atunci să ne asculte și pe noi.

Sunteți dispus să intervenți, domnule director?

Vă invităm să veniți, aici lângă noi, să vorbiți la microfon. Așa cum știți, suntem oameni civilizați, ascultăm opiniile.

Repet, rugămintea și înțelegerea este ca după ce face intervenția să rămâneți în sală să ne răspundeți și la întrebări, atât mie, cât și colegilor consilieri județeni.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM

Bună ziua, domnule președinte și tuturor consilierilor județeni. Vă mulțumesc că m-ați primit aici.

În primul rând, aş vrea să vă spun că am venit să vă răspund oricăror întrebări. Despre asta este vorba. Am venit pentru a vă spune punctul nostru de vedere, de a vă da informațiile pe care le avem noi la dispoziție și să vă răspund la întrebările dumneavoastră.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Deci, nu aveți nici o intervenție?

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM

Nu.

Domnul consilier județean Nicu Bădina

Dacă îmi permiteți, domnule președinte aş dori eu să intervin.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Vă rog, domnule Bădina.

Domnul consilier județean Nicu Bădina

Domnule președinte, dumneavoastră în cadrul discuțiilor din cadrul ședinței comune a comisiilor de specialitate ați făcut referire la adresa RETIM nr. 5928/08.010.2025, adresă care a fost transmisă, pe what app și pe mail, către consilierii județeni, cu privire la dezbateră reală și responsabilă a unui proiect de hotărâre.

Nu am să mă refer la persoane ci la instituție și am să spun - Rușine RETIM – pentru că ești la limita bunului simț când soliciți responsabilitate. Care este limita dintre responsabilitate și iresponsabilitate?

Al doilea punct este, cu privire la, prevenirea adoptării unei hotărâri valide nelegale și, din nou spun – Rușine RETIM – care, după părerea mea, în ultima perioadă ai intrat în sevraj, iar solicitarea dumneavoastră cu privire la adoptarea unei hotărâri valide nelegale trebuie adresată direcției juridice al consiliului județean care a avizat legalitatea proiectului de hotărâre pentru dezbateră și adoptare în plenul consiliului județean, bineînțeles, așa cum am menționat și anterior, după avizul dat în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Al treilea punct se referă la introducerea pe ordinea de zi a unui proiect fără urgență reală și fundamentare din punct de vedere tehnic.

Stimate RETIM, situația dezastrului de la Depozitul Ghizela a fost adusă la cunoștință publică lună de lună, săptămână de săptămână și nu ați avut nici un fel de reacție până acum câteva zile când v-a ajuns cuțitul la os.

Din punct de vedere tehnic, în luna august, a fost prezentat în plen, verbal, de către președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Simonis-Afred Simonis, situația de la Depozitul Ghizela.

În plenul consiliului județean, din luna septembrie, a fost prezentat studiul, raportul unei firme specializate cu privire la situația dezastrului ecologic de la Depozitul Ghizela. Nu am informații dacă RETIM recunoaște public că în Celula 2 sunt sau nu depozitate aproximativ 250.000 de mc de levigat, fapt ce confirmă dezastrul ecologic de la Ghizela.

Dacă discutăm de responsabilitate, corectitudine și legalitate, domnule director Pascu, vreau să vă aduc în atenție două hotărâri ale consiliului județean din anul 2022 cu privire la majorarea tarifelor. În proiectul de hotărâre se arată că se aprobă majorarea tarifelor cu 01.10.2022, dar am aflat că și astăzi sunt pe rolul instanțelor de judecată pentru că, din câte am înțeles, facturarea s-a făcut din luna iulie și august. În acest sens, timișenii au fost furțați. Spun cu toată responsabilitatea că au fost furțați două luni încasându-le un tarif majorat fără a se ține cont de adoptarea hotărârii consiliului județean.

Pentru îndreptarea unor asemenea situații, în septembrie 2023, Hotărârea Consiliului Județean Timiș 213 a fost adoptată hotărârea cu privire la majorarea tarifelor practicate de RETIM și cu aplicare cu 1 decembrie 2023.

Vreau să vă spun că și în această situație nu s-a respectat hotărârea consiliului județean, astfel încât, încă o lună de zile s-a încasat tarif majorat pentru colectarea și transportul deșeurilor la Ghizela.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Mulțumesc frumos, domnul Bădina.

Stimați colegi consilieri județeni, probabil eu sunt cel mai revoltat de felul cum operatorul RETIM a tratat această instituție și locuitorii județului Timiș în ultimii ani de zile, dar nu ne aflăm într-o sală de judecată și nu vreau să facem procese în plenul consiliului județean.

Dacă sunt întrebări punctuale la care domnul director Pascu ar putea răspunde, vă rog să-i adresați concret aceste întrebări și să nu facem aici procese, pentru că nu acesta este rolul nostru aici. Eu am câteva întrebări pe care doresc să le adresez domnului director.

Repet, sunt cel mai revoltat și o să fac referire la acest lucru înainte de a trece la seria de întrebări pe care doresc să le adresez domnului director.

Domnul consilier județean Nicu Bădina

Deci, întrebarea mea este: RETIM recunoaște public că în celula 2 s-au depozitat 250.000 mc de levigat?

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Am înțeles întrebarea dumneavoastră, domnule Bădina.

Rog colegii, consilieri județeni, să adreseze întrebare abia după ce domnul director răspunde la întrebarea anterioară.

Va fi, întrebare – răspuns. Sunteți de acord cu acest lucru?

Domnule director, puteți răspunde!

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Bună ziua, vă mulțumesc pentru precizare. Este singura întrebare pe care am reținut-o și eu din discursul domnului consilier județean. Domnia sa întreba dacă recunoaștem sau nu că există o cantitate de 200.000 sau 250.000 mc de levigat. Foarte scurt și dacă este nevoie de detalii, vă răspund.

Nu există nici o metodă certificată pentru a determina neinvaziv volumul de deșeuri, de umiditate, de levigat dintr-un volum de deșeuri. Pur și simplu nu există. Dacă am fi avut studiul respectiv ca să-l putem consulta și noi poate puteam să avem mai multe păreri tehnice.

Vreau să spun un singur lucru: nivelul de levigat, dacă ar fi atât de mare, cum se precizează, probabil că ar depăși nivelul digulului și s-ar vedea niște exfiltrații, s-ar vedea cum curge, s-ar vedea poluare, etc.

În momentul de față noi avem niște metode, directe sau poate empirice, nu intru în detalii, prin care putem măsura. În celula 1, de exemplu, nivelul de levigat se ridică pe la 1 m – 1,20 m – 1,30. -1.40 m, dar asta nu înseamnă că deșeurile plutesc pe 1,20 m de levigat, ci că până acolo există umiditate generată de levigat, care da, când se deschid drenurile curge.

Deci, nu suntem într-o situație de dezastru ecologic, de vreun risc de mediu sau de vreun risc alunecare a celulei.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnule consilier județean Marcel Mihoc, aveți cuvântul!

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Tot referitor la acest levigat, și eu doresc să vă întreb, din punct de vedere tehnic, dacă în studiile dumneavoastră sau de-alungul colaborării cu noi, ați luat în calcul niște

variante de a elimina acest levigat prin tehnologii moderne? V-ați gândit ce se va întâmpla cu acest levigat atunci când reziliem contractul cu dumneavoastră sau când expiră contractul cu dumneavoastră? V-ați gândit ca în următorii 5 ani, după rezilierea sau după expirarea contractului, să găsiți o metodă, astfel încât să nu fim afectați din punct de vedere al mediului? Aici mă refer la Timișoara și Județul Timiș.

Acestea au fost întrebări tehnice, pur și simplu.

O altă întrebare ar fi: Dumneavoastră ca RETIM operați și în alte țări, cum ar fi Germania, Austria, Ungaria? Se întâmplă același lucru și acolo? Sunteți tratați și acolo în străinătate la fel ca aici? Vă mulțumesc!

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Mulțumesc foarte mult pentru întrebări. Într-adevăr au fost întrebări foarte tehnice.

În primul rând, levigatul se generează într-un depozit și se cere mult timp, chiar mai mulți ani, poate chiar 15 ani din momentul în care s-a sistat depozitarea. Deci, este o situație normală.

Deseurile, în funcție de umiditatea lor de intrare și fără a divaga, din păcate în România și în județul Timiș, umiditatea la intrare este mult peste ceea ce ar trebui să fie și peste ce prevede legea care este aliniată cu directivele europene pentru că nu există capacități de tratare a deșeurilor biodegradabile. Nu intru în mai multe detalii decât îmi cereți.

Deci, da, există o umiditate excesivă în deșeuri încă de la intrarea în depozit și este foarte normal ca un depozit după ce a fost suspendată depozitarea din motiv de ajungere la capacitate, să genereze încă mult timp mult levigat, nu în mod constant, ci într-o reducere graduală.

Ce se întâmplă de obicei? Se întâmplă că stațiile de epurare, de tratare a levigatului funcționează deservind celule aflate în închidere, care mai generează levigat, precum și celulele aflate în exploatare. Deci, aceste stații sunt preluate de noul operator și se utilizează.

Referitor la întrebarea dacă este la fel și în alte țări sau ce se mai întâmplă în România, aș spune eu că, din păcate în toată România situația este cumva la fel. Adică, la nivel național nu avem o tehnologie de tratare a levigatului la nivelul celei care se utilizează, poate, în vest.

Și, din nou fără a intra în prea multe detalii tehnice, pot să vă spun că folosim o tehnologie de tratare mecanică dintre 7-8 tehnologii disponibile în vest și în legea română. Atât s-a investit, atât există, din banii pe care îi avem din tarife nu avem prevăzuți bani pentru investiții, nu putem suporta investiții de milioane de euro, poate chiar și peste 10 milioane de euro. Această tehnologie nu se regăsește, din câte am înțeles se regăsește în o altă tehnologie și atunci gestionarea levigatului este puțin altfel, este mai bună.

Domnul vicepreședinte Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Aș dori să-l întreb pe domnul director Pascu dacă în contractul semnat între Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și asocierea RER Group și RETIM Ecologic Service prin lider Retim Ecologic Service există penalități, în condițiile în care groapa se închide înainte de finalul anului 2027 și care sunt acele penalități, dacă sunt?

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

În contract nu există penalități pentru închiderea gropii înainte de termen. Există penalități pentru neducerea contractului la termen care, sigur, e o discuție despre a cui culpă este. Orice parte care plătește penalități trebuie să aibă o culpă.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Mulțumesc doamnelor și domnilor, am și o serie de întrebări. O parte din aceste întrebări vor fi deduse, cumva, din ceea ce am prezentat în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Domnule director, v-am primit, suntem oameni rezonabili și încă parte parteneri într-un contract și este foarte important să ne respectăm unii pe alții și să ne ascultăm.

În același timp ar trebui să fim respectuoși și să nu ne luăm de proști unii pe alții.

În primul rând, domnule director mie îmi e foarte complicat să înțeleg cum ați lucrat dumneavoastră cu alte instituții, dar modul acesta de a ne trimite adrese prin care ne solicitați suplimentarea ordinii de zi, ce proiecte să dezbatem în consiliul județean și ce ar trebui să facem noi, consilierii județeni, vă rog frumos să nu-l mai faceți cu această administrație.

Dacă există o solicitare o discutăm noi înainte, dar nu ne spuneți ce să facem noi și cum să facem pentru că această instituție nu este condusă de RETIM.

Probabil că din experiența dumneavoastră și nu a dumneavoastră personală, ci la grupului, ați avut în coordonare mai multe instituții ale statului, dar asta nu este una dintre ele, ca să fie foarte clar.

În același timp, domnule director, îmi este foarte complicat să înțeleg de unde ați avut această idee/inițiativă să contestați dreptul Consiliului Județean Timiș să înființeze o societate proprie a consiliului județean. Eu așa ceva, vă rog să mă credeți, nu am crezut că poate să existe pe pământ. Adică o companie privată contestă înființarea unei societăți proprii a Consiliului Județean Timiș. Nu m-am gândit să vă întreb înainte dacă sunteți de acord ca noi să ne înființăm propria societate de deșeuri, de salubritate, de reparații sau de altceva.

Nu înțeleg domnule director, cum v-ați gândit să contestați dreptul Consiliului Județean Hunedoara de a accepta preluarea deșeurilor de către Județul Hunedoara în cazul, doar în cazul în care Județul Timiș ajunge în situația de a nu mai putea depozita deșeurile în groapa proprie.

Ce v-ați gândit dumneavoastră? Credeți că lăsăm gunoarele în stradă dacă cumva ajungem cu groapa plină, așa cum s-a dovedit că este, și nu avem unde să depozităm deșeurile.

Urmează și altă serie de întrebări, dar vă rog să ne răspundeți la întrebările: cum v-ați gândit ca dumneavoastră să fiți de acord ca noi să înființăm o societate și cum v-ați gândit să contestați dreptul Consiliului Județean Hunedoara de a ne prelua deșeurile.

Înainte de a ne răspunde, mai fac o precizare, și anume, în urmă cu 6 luni Primăria Municipiului Timișoara a înființat o societate de salubritate. Ați contestat-o și pe aceea?

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Am să vă răspund la ultima întrebare. În mod evident că orice entitate publică are dreptul să înființeze orice societate pe care să o gestioneze, absolut, așa cum își dorește. Asta este perfect legal, nu este treaba noastră și nu ne interesează.

Ce am contestat și vă rog frumos să recitiți documentele respective, noi am contestat motivele pe care v-ați întemeiat și rezultatele sau consecințele, și încercăm să evităm consecințele la care se ajunge. Dacă înființarea acestei societăți este în contextul în care se încearcă rezilierea, zicem noi, nelegală și forțată a contractului nostru, nu facem altceva decât să ne apărăm. Altfel, mai spun încă o dată, nu este treaba noastră, nu este decizia noastră cum intenționează, în viitor, consiliul județean sau orice altă entitate publică, să gestioneze proiecte în conformitate cu legea, evident.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnule director, unul din motivele plângerii împotriva înființării societății noastre are 5-6 puncte și vă citesc: lipsa datelor reale privind gradul de umplere a celulei 2, și revin asupra acestui punct, încălcarea legislației de mediu și generarea de riscuri operaționale,

nerespectarea planificării și a principiului proximității, lipsa fundamentării economico-judiciare – și acum întreb: ce treabă are fundamentarea economică a Consiliului Județean Timiș pentru propria societate cu RETIM? Trebuie să ne coordonăm cu dumneavoastră pe datele economice ale societății să vedem dacă sunteți de acord să înființăm noi una?

Revin la gradul de umplere și de aici vor decurge alte întrebări. Spuneți în prima intervenție, dacă nu mă înșel, că nu se poate cuantifica cantitatea de levigat dintr-o groapă însă, studiu nostru relevă foarte clar o cantitate de peste 244.000 mc de levigat. Mai spuneți și că nu sunt studii și tehnologii care pot să estimeze cantitatea de levigat.

Atunci, vă rog să-mi spuneți, dacă știți, cine este SC Smart Cart Proiect SRL Moara Vlăsiei, județul Ilfov. Această firmă a fost contactată de către RETIM în anul 2020 pentru a face aceeași măsurătoare, despre care dumneavoastră spuneți, la 5 ani distanță, că nu există tehnologie pentru a fi făcută și Raportul acesta, pe care îl recunoașteți, pentru că dumneavoastră l-ați trimis la consiliul județean, al RETIM-ului, în 2020 într-adevăr, la vremea respectivă solicitați niște investiții din partea consiliului județean și atunci vă avantaja cred eu, să aveți să aveți o cantitate mare de levigat. Aici scrie foarte clar, și repet este vorba de Societatea Smart Cart care a făcut acest studiu la comanda RETIM, și care spune că: *"....din calculul de mai sus reiese că o cantitate estimată de aprox. 200.000 mc de levigat este deja acumulată deja în cuva și corpul depozitului. Concluzii și recomandări: în baza calculelor de mai sus rezultă că în perioada următoare de operare, circa 7,5 ani va fi necesară tratarea unei cantități impresionante de levigat"*. Asta îi transmitea RETIM-ului acum 5 ani. Erați director atunci, nu? Da, erați director. 200.453 mc deja acumulați în depozit, 338.974 care se vor produce în mod curent, din umiditate... deci, ce spuneți dumneavoastră sunt peste cei 200 și tot dumneavoastră ne transmiteți o cifră care ne șochează *"cantitatea totală acumulată este mai mare de 700.000 mc de levigat"* și cu asta am încheiat citatul din documentul trimis de RETIM la Consiliul Județean Timiș în urmă cu 5 ani.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Fără să vă supărați, dar nivelul discuției cred că depășește un pic nivelul nostru tehnic. Eu nu mă pricep atât de bine la aceste lucruri, dar rețineți un sigur lucru. Acele cifre sunt catalogate ca niște estimări. Estimări fără un grad de precizie. Noi, când ne-am asumat acel studiu și l-am transmis către dumneavoastră nu aveam cum să spunem că există o certitudine și atât este. Acesta este primul lucru, foarte important și vă rog să mă ascultați până la final.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnule director, dacă începeți frazele cu o ironie ieftină să știți că la asta mă pricep și eu. Nivelul nostru, domnule director, oricare ar fi acela, avem în spatele acestui nivel mandatul dat de timișeni prin vot. Diferența dintre mine și dumneavoastră este că eu și colegii mei apărăm interesele locuitorilor județului Timiș, acesta este rolul nostru, iar dumneavoastră apărați interesele, pe care pot să le înțeleg, a unei companii private.

Dacă vreți să discutăm despre nivelul fiecăruia dintre noi, atunci este o discuție care nu își are sensul și nu o accept eu. Probabil că i-ați crezut proști pe toți cei de până acum, și nu mă refer la dumneavoastră personal, de ați făcut ce ați vrut cu deșeurile în județul Timiș.

Proști sau deștepți, indiferent cum ne credeți, nu mai acceptăm acest mod de tratare. Așa că, dacă doriți să începeți frazele cu ironii, nu mai continuăm dialogul. Dacă vreți să răspundeți la întrebări, vă ascultăm cu mare plăcere.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Repet, nu a fost o ironie și dacă îmi permiteți să finalizez răspunsul, nu se compară mere cu mere. În calculele prezentate de expertul angajat de noi se vorbește despre o capacitate de generare de levigat și de un levigat total. Am urmărit puțin din, cred că o dezbatere tot în acest plen de acum 2-3 săptămâni și cred că am auzit comentariul

expertului angajat de dumneavoastră care spunea: "a se face diferență între umiditate existentă în depozit și levigatul acumulat, adică niște pungi de levigat." Exact aceasta este diferența pe care o spun eu acum. Adică, în studiul de acum câțiva ani, 4-5 ani, se vorbește de o capacitate totală generată, în cuvinte puține, repet, eu nu am nivelul tehnic să explic așa cum explică experții dumneavoastră, deci, despre mine vorbeam....

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Dar sunt ai dumneavoastră, domnule Pascu.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Nu, eu personal nu am nivelul tehnic ca să vorbesc ca niște experți în domeniu, dar încerc să sumarizez așa cum pot. Deci, era vorba despre mine și nu era o ironie.

Deci, pe de o parte, comparăm un tip de calcul cu alt tip de calcul, iar pe de altă parte vă pot spune, tot la nivelul empiric, în acel moment, precum și acum 2 ani, nivelul de levigat era foarte sus. Îl vedeam în șanțurile din interiorul depozitului, era vizibil cu ochiul liber, iar acum nu se mai vede de mult timp și v-am spus cam ce nivel vedem noi, zicem că este cam jumătate din ce era înainte, foarte empiric.

Nu știu dacă am putut să răspund la întrebare, dar vă repet, nu există metode, sunt foarte curios să văd acel studiu, dacă ni-l veți pune la dispoziție, dar nu există metode, din tot ce am investigat noi în ultimul timp pentru că a fost în mod evident care ne interesa foarte mult. Acesta este unul din principalele riscuri de mediu într-un depozit.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Este foarte bine că recunoașteți acest lucru. Este foarte important.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Este normal. Recunoaște toată lumea.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Încă o dată, domnule director. Înțeleg că retorica și capacitatea de a ne eschiva, suntem oameni politici și exersăm și noi treburile acestea, să știți. Însă, eu nu mă refer la capacitatea totală, cea de 700.000 mc, și vă citez, încă o dată, un rând spus de expertul RETIM, contactat de RETIM, în 2020: *"din calculul de mai sus reiese că o cantitate estimată de circa 200.000 este deja acumulată în corpul depozitului". Deci, nu spune că ulterior vor fi ploi și mai vine levigat, ci că deja există această capacitate estimată. Pot fi 180.000 sau pot fi 220.000 mii, în jurul a 200.000, dar nicăieri nu poți spune că pot fi 10.000 mc*

Mergem mai departe. Domnule director, am aici, dincolo de contestațiile pe care le-ați făcut la Hunedoara și nu mi-ați spus, de ce ați contestat și la Hunedoara dreptul celor de la Hunedoara de a prelua, în caz de avarie, gunoiul din Timiș. De ce v-a deranjat treaba asta? În cazul în care ajungem să fie groapa închisă. La asta ați uitat să ne răspundeți.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Am contestat orice acte care am considerat că ne aduc atingere contractului, pe de o parte. Pe de altă parte, este foarte simplu. Fie instanțele sau poate chiar dumneavoastră, cine știe, într-un final poate ne dați dreptate și atunci se poate continua operarea, fie nu și atunci în mod evident nu se va bloca nimic, noi nu o să blocăm niciodată prin nici un fel de atitudine un flux al deșeurilor.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Vă mulțumesc frumos din nou pentru sinceritate. Încă o dată ați dovedit ceea ce eu am spus acum câteva minute, și anume faptul că dumneavoastră vă ocupați cu contractele și cu societatea și noi cu oamenii. Ați spus, citez: *"am contestat, atacat tot ceea ce a aduce atingere contractului"*.

Noi nu suntem aici ca să rezolvăm problemele contractuale ale niciuneia dintre companiile sau societățile private. Noi suntem aici pentru a apăra interesele județului Timiș, ale locuitorilor săi și în cazul în care ajungem în situația în care groapa să fie închisă, să avem unde duce deșeurile.

Nu reușesc să înțeleg de ce ați contestat chestiunea aceasta, dar mă rog.

Următorul document este cel al Gărzii de mediu. Garda de mediu a luat următoarele decizii. Însă, înainte de a vă spune asta, am o întrebare, dacă puteți să-mi răspundeți punctual. SC Black Light SRL este societatea pe care RETIM a contactat-o să facă măsurătorile cu privire la cantitatea de deșeuri?

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Da. Corect.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Este adevărat că acest studiu, pe care dumneavoastră l-ați comandat, a fost livrat RETIM-ului și s-a constatat, potrivit măsurătorilor făcute de firma contractată de RETIM, că volumul total de deșeuri este de 1.150.618 mc?

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Da, informația este corectă.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Este adevărat că autorizația de mediu, preluată în anul 2013 sau 2016, nu știu exact în ce an că nu eram pe aici, revizuită în 2022, face referire la o capacitate de 1.127.000 mc? Adică ce scrie în autorizația de mediu, în baza căreia ați luat contractul, este mai puțin decât ați constatat dumneavoastră acum că există în deponeu?

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Pot să vă răspund puțin mai amplu?

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

După ce ne răspundeți la întrebare dacă este adevărat. Nu că nu ar fi o chestiune clară.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Vă rog să-mi permiteți să vă răspund și nu durează mai mult de un minut.

Deci, în autorizația de mediu se menționează cifra menționată de dumneavoastră, 1.127.000 mc. La fel de adevărat este că noi, de 7 luni, de când am constatat volumul real depozitabil, stabilit în condițiile legii și a acordului de mediu. Deci, în momentul în care am constatat, solicitând proiectantului autorizat, care a întocmit un proiect acum 3 ani de zile și este menținut de 3 ani de zile, mai exact 2022, la aceeași formă, i-am solicitat să ne comunice care este volumul depozitat, iar asta s-a întâmplat în martie 2025, v-am comunicat și dumneavoastră, Consiliului Județean Timiș, Agenției pentru mediu și Gărzii pentru mediu aceste informații.

De altfel, și vreau să fac și această precizare, situația nu este una nouă. La fel s-a întâmplat și în anul 2019 când la sfârșitul depozitării în celula 1, în condițiile în care am respectat amprenta la sol, nu puteam să o schimbăm – 7 hectare, pantele celulei care sunt stabilite prin hotărâre de guvern 1 la 3, înălțimea medie depozitabilă la 20 m., în acel moment s-a ajuns la 800 și ceva de mii de m.c față de vreo 600 și ceva de mii de m.c prevăzuți în autorizație.

Am informat și atunci, în 2019 și cred că v-am pus în corespondența relativ recentă, aceste documente, le aveai încă de atunci, le aveau toate autoritățile, am informat, s-a

ajuns la această capacitate, la acest volum. Nimeni nu a considerat necesar să modifice actul de autorizare. În martie 2025, am informat și separat și ca parte în procesul de revizuire, stăm într-o procedură, eram într-o procedură, suntem încă într-o procedură de revizuire a autorizației. Ce nu înțelegem noi și mă bucur că ați pus această întrebare, nu înțelegem absolut deloc de ce Agenția pentru mediu nu răspunde la această sesizare, nu se sesizează așa cum îi cere legea, fie să o adopte, să actualizeze cu informația corectă, singura reală, autorizația de mediu sau să ne întrebe sau să o conteste sau să o respingă pentru că, și închei cu o singură propoziție, nu există nici un fel de proiect, nu există nici măcar un calcul, cel mai mic calcul, din care să se înțeleagă cum s-a estimat, la studiul de fezabilitate de acum 15 ani, capacitatea pe care dumneavoastră ați menționat-o și acum este scrisă în autorizație.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Vă rog, dacă puteți să ne răspundeți la întrebare. Însă, nu înainte de a da cuvântul domnului consilier județean Alin-Adrian Nica.

Domnul consilier județean Alin-Adrian Nica

Mulțumesc, domnule președinte.

Categoric, ceea ce aud de la domnul director Dan Pascu sunt scuzele și pretextele unei societăți care se axează doar pe profit. Autorizația și modificarea capacității deponeului nostru nu intră în apanajul domniei sale, consiliul județean trebuie să facă această modificare dacă dorește.

Ori să faci apel la buna credință și la bunăvoința consilierilor județeni, în condițiile în care tu nu îți îndeplinești condițiile contractuale, mi se pare o nesimțire crasă din partea dumneavoastră, domnule Pascu. În contextul actual, evident că, consiliul județean, nu o să majoreze cantitatea de deșeuri și nu o să solicite Agenției pentru mediu să modifice cantitatea de deșeuri cuprinsă în autorizația de mediu emisă de ei.

De aceea nu vă răspunde mediul, domnule Pascu, pentru că nu dumneavoastră trebuie să faceți această solicitare. O altă chestiune pe care aș vrea să o aduc în discuție acum, este, cum să vă zic, am spus și, mă bucur că sunteți aici prezent ca să nu vorbim prin intermediari, o spun și în față pentru că am fost parte și pionul principal în această discuție, legat de levigat, dacă acum 5 ani de zile era acea cantitate, acum în prezent, când s-a depozitat încă o cantitate în suplimentară de deșeuri acolo, ne spuneți că levigatul a scăzut levigatul la jumătate. Chestiunea aceasta este o chestiune la mintea prostului, să spui că atunci când acumulezi mai mult gunoi se generează mai puțin levigat. Iar estimarea, că doar estimare poate fi, nu poți să măsoți levigatul luând o câldare și să-l măsoți cu câldarea, să-l decantezi și să-l pui într-un bazin și să-l măsoți la fix. Este evident că se fac estimări. Estimări s-au făcut și în 2019 și în 2020 și acum tot estimări sunt. Estimări se vor face întotdeauna pentru că nu poți să lucrezi cu o cantitate exactă. Nu ai cum să lucrezi la o asemenea investiție cu o cantitate exactă.

Așa că nu ne luați de proști, domnule Pascu și nu veniți cu chestiuni de genul acesta pentru că nu ține. Am făcut investițiile pe care ni le-ați solicitat dumneavoastră în stația de epurare și după o lună când s-a dovedit că, cantitatea de levigat era mai mare și stația de epurare nu făcea față epurării aceluia levigat ați început să spuneți că trebuie o cantitate de 10 ori mai mare la stația de epurare. Cum puteți să faceți așa ceva? Acesta este un parteneriat corect?

După aceea, atunci când a luat foc acea stație de biodesulfurare ne-ați dat în judecată. Pe banii noștri am făcut acea stație, dumneavoastră nu ați respectat normele de protecție la incendiu, s-a distrus acea stație, nici acum nu ne-ați despăgubit pentru ea și tot dumneavoastră ați avut tupeul să ne dați în judecată.

O altă chestiune, domnule Pascu. V-am invitat de nenumărate ori să veniți la licitațiile de operare pe celelalte zone din județ. Nu ați venit la nici una pentru că n-ați considerat profitabil, iar acum când Consiliul Județean Timiș ia măsurile care se impun contextului

pieței generate de dumneavoastră, adică să protejeze interesul cetățenilor ca să nu plătească cei mai săraci, din estul județului, cea mai mare taxă, să facem o singură zonă și să decuplăm operarea deponeului de partea de operare, adică să nu mai fie aceeași firmă acolo pentru că sunt anumite riscuri, dumneavoastră veniți și ne spuneți că vă afectăm interesele. Dar interesele cetățenilor cine le reprezintă, dumneavoastră? Nu, noi le reprezentăm și de aceea oportunitatea și necesitatea măsurilor administrative pe care le luăm nu sunt de competența dumneavoastră și este de competența și apanajul exclusiv al autorității județene.

Așa că, eu am luat-o ca o profundă lipsă de respect acel mesaj, acea scrisoare transmisă către noi consilierii județeni în care ne spuneți să nu supunem la vot sau să nu votăm anumite chestiuni pentru că sunt neconforme cu politica firmei dumneavoastră.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Cu toate că nu mi-ați adresat nici o întrebare specifică nu o să vă răspund acuzelor, ofenselor. Vreau doar să fac două-trei precizări. Din ce am reținut, pentru că ați spus prea multe lucruri. Am solicitat modificare de capacitate a stațiilor de epurare undeva în perioada 2015-2022. Au fost cu întârziere aprobate timp în care noi am închiriat spații. A fost o cooperare bună, rezonabilă între operator și consiliul județean. Situația de fapt ne-a adus în postura de a trebuit să facem noi cheltuieli operaționale și dumneavoastră investiții de capital, pe care le-ați și făcut.

Stațiile nu sunt arhisuficiente, dar sunt suficiente, iar lucru pe care, probabil vi-l amintiți puțin greșit este că, relativ recent, cred că acum un an și jumătate am venit și am atras atenția problemei concentratului. Concentratul este acea substanță care rezultă după epurare și care, din păcate, se găsește într-o cantitate foarte mare. Ea ar trebui să fie 20% și a ajuns să fie 60%.

Deci, dintr-un metru cub de levigat, 600 litri sunt concentrat, se duce înapoi, se recirculă pe depozit. Acesta este un motiv al unei umidități excesive constatate pe anumite suprafețe. Nu intrăm în chestiuni atât de tehnice, dar aș vrea să insist foarte mult asupra unui anumit lucru.

Domnul consilier județean Alin-Adrian Nica

Nu vă mai înțeleg. Spuneți un lucru când vă convine și vă schimbați când nu vă mai convine.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Nu o să intru în discuții contradictorii cu dumneavoastră.

Deci, referitor la mult controversata autorizație de mediu în ceea ce privește capacitatea: autorizația de mediu spune două lucruri, și anume, înălțimea medie a deșeurilor obligatorie 20 m., capacitatea un milion o sută. Dacă o respecti pe una nu o respecti pe cealaltă. Dacă o respecti pe cealaltă nu o respecti pe prima. Și atunci, un astfel de depozit se face pentru a maximiza, vorbim de buzunarul cetățeanului și nu e vorba doar de buzunarul cetățeanului, ci de buzunarul tuturor, pe o suprafață la sol interesul tuturor este să se depoziteze cât mai multe deșeuri în limite de siguranță. Nu ridicăm mai mult decât e voie ca să nu se întâmple fenomene de alunecare sau chestiuni de mediu, dezastre.

Un proiectant, și eu tot repet cuvântul proiectant... proiectantul nu este nici subordonat, ci este plătit pentru că aceasta este obligația mea contractuală, să plătesc acest proiectant care răspunde, conform legii construcțiilor pentru aplicarea legii. Proiectantul a venit, a luat autorizația de mediu, înălțimea și a spus volumul este acesta.

Noi spunem un singur lucru: am semnalat, nu am cerut derogare de la contract, am semnalat o situație de fapt. Noi considerăm normal ca autoritățile, începând cu Agenția pentru mediu, nu este neapărat, credem noi, atributul consiliului județean... da, putea să ia inițiativa, să o facă dar nu a făcut-o, e adevărat ... să vină și să ceară această actualizare a autorizației.

Deci, nu înțeleg al cui este interesul

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnule Pascu, în întâmpinarea mea cumva, v-am adresat o întrebare înainte de această intervenție și v-am întrebat dacă această cantitate de 1.127.075 mc de deșeuri este cea asumată de dumneavoastră prin preluarea autorizației de mediu și a contractului cu consiliul județean – Ghizela.

A fost o capacitate asumată prin preluarea aceluia acord de mediu, da sau nu?

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Nu. Nu se asumă o capacitate prin contract. Dacă ar fi fost o capacitate asumată s-ar fi spus.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Autorizația de mediu, în baza căreia funcționați, are această cantitate de 1.127.075 mc?

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Domnule președinte, acum intrăm în analiză juridică?

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Nu, nu este o analiză juridică.

Domnule director, v-am spus și v-am rugat, încă de la început, că dacă doriți să vă adresați colegilor consilieri județeni, să și răspundeți la întrebări.

Este foarte important să înțeleg. Autorizația de mediu emisă în 2009, revizuită în 2010 și 2011, revizuită în 2012 și în 2022, fac o paranteză, ați spus: *"mult controversată capacitate"*, dar din 2009 până în 2025 nu a fost nici o controversă, nu ați contestat niciodată capacitatea aceasta, iar după ce ați umplut groapa ați spus că mai este loc în groapă.

Dar, revin și vă întreb: este adevărat că această capacitate 1.127.000 m.c este cea din acordul de mediu și autorizația de mediu? Măcar la această întrebare să-mi răspundeți.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Este înscrisă în autorizația de mediu.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

În baza ei funcționați dumneavoastră.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Dar rețineți și ce am spus.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

În baza ei funcționați dumneavoastră. OK.

Ați spus, tot dumneavoastră, mai devreme că nu era treaba consiliului județean să majoreze această capacitate pentru că trebuie o nouă autorizație de mediu dată de Agenția pentru mediu. Prin urmare, noi suntem aici, și acum vine următoarea întrebare: este adevărat că Garda de mediu a dispus sistarea depozitării deșeurilor din 20 octombrie, adică peste 12 zile? Asta puteți să ne spuneți că avem documentul în față.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Dacă ni-l trimiteți și nouă să-l aflăm. Nu-l avem, dar...

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Domnul Pascu, vă rog eu mult. Eu v-am respectat. V-am invitat aici, v-am tratat cu respect.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Dacă încercați neapărat să obțineți de la mine un răspuns care vă este, mă rog, pe plac....

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Nu, nu pe plac. Vrem un răspuns real.

Este o capacitate asumată prin acordul de mediu, în baza căruia funcționați dumneavoastră și depozitați deșeuri?

O altă întrebare, domnule Pascu: anul acesta, în 14 iulie 2025, acum două luni și jumătate ați trimis la Prefectura Județului Timiș, și vă citez:

"Bună ziua...., Anexăm adresa RETIM nr. 4645/2025 prin care vă comunicăm iminenta ajungere la capacitatea maximă de depozitare a deșeurilor." Asta ați spus în luna a șaptea. Deci, în luna a șaptea, dumneavoastră raportați în urma controlului Gărzii de mediu că s-a ajuns la 98%. Dar, 98% din ce? La ce vă raportați? La această capacitate de 1.127.000 mc.

Cu alte cuvinte, ca să concluzionăm domnul Pascu, în acest moment aveți o autorizație de mediu în baza căreia depozitați deșeuri în Ghizela, care face referire la cifra de 1.127.000 mc, aproximativ. Tot în același timp, potrivit măsurătorilor dumneavoastră și ale noastre, această capacitate a fost depășită.

Tot dumneavoastră ați spus acum că s-ar dori majorarea acestei capacități suplimentare. Ar trebui să o facă Agenția de mediu, nu a făcut-o și ați mai spus că noi nu putem face acest lucru, ci Agenția Națională de Mediu.

Prin adresa din luna a șaptea ne recunoașteți că nu a fost revizuită această autorizație. Deci, ce să facă, colegii consilieri județeni care știu așa: avem o cifră autorizată prin mediu depozitare, ea a fost depășită și altă instituție care să majoreze această cifră nu există. Și, mai ales că din 20, dumneavoastră ... știți, din informațiile pe care le dețin, chiar ați contestat adresa despre care spuneți că nu ați primit-o. Din informațiile mele există pe rolul instanțelor un proces că ați contestat o adresă despre care spuneți acum că nu ați primit-o și vreți să vi-o punem la dispoziție.

Ce să facă colegii consilieri județeni? Din 20 se închide depozitul. Asta în contractul dintre noi și RETIM înseamnă că se încheie contractul, domnul Pascu. A cui e vina? O o să vedem în urma proceselor că o să dureze foarte mult.

Înțeleg reținerea de a face afirmații care vă pot dăuna în instanță. De aceea am fost surprins și că ați venit. Dar sunt niște cifre, negru pe alb. Autorizația de mediu pe care ați funcționat 7 ani de zile și pe care nu ați contestat-o niciodată până în moment a fost iminentă umplerea sau a fost depășită capacitatea.

În aceste condiții în care aveți 10-12-15 măsuri și neconformități descoperite în Ghizela pe care vă judecați cu Garda de mediu, ați încercat suspendarea lor și nu ați reușit.

În condițiile în care constatăm sute de mii de metri cubi de levigat, cum Dumnezeu poate cineva să se gândească că în aceste condiții, având atâtea informații și atâtea neconformități cu PUZ-urile de gaz și cu multe altele, îi trece cuiva prin cap să majoreze capacitatea gropii așa.

Nu mai spun, apropo de narativul construit, că dumneavoastră ați făcut referire la faptul că groapa are două normative, unul înălțime și altul capacitate, se bat cap în cap.

Dacă mai stăm 10 minute vă aduc adresa Agenției de mediu care spune că, în acest moment, gradul de înălțime este de 20,6 m. Deci, și acesta s-a depășit și nu o spun eu ci Garda de mediu printr-un document oficial.

Domnule Pascu, înțeleg interesul dumneavoastră. Sunt om de afaceri, respect capitalul privat autohton și străin atâta timp cât acesta respectă această instituție și locuitorii acestui județ. Pot să vă înțeleg și postura ingrată în care vă aflați. Pot să înțeleg și faptul că

nu îmi dați răspunsuri directe pe care le putem folosi împotriva dumneavoastră în instanță, dar aceste cifre nu mint, domnule Pascu. Ori dumneavoastră ați spus, vrând sau nevrând, că această capacitate nu prea are legătură cu consiliul județean, domnule Pascu.

Dumneavoastră ne spuneți nouă să majorăm o capacitate a unui deponeu care, într-adevăr este al nostru, dar în aceeași ședință ne-ați spus că nu prea este treaba noastră, că Agenția de mediu ar trebui să majoreze. Acum vine întrebarea: aveți vreun document de la vreo instituție a Statului Român care permite suplimentarea capacității în deponeu?

Vă răspund tot eu, ca să nu vă pun în situație ingrată, nu.

Cum Dumnezeu să ne trezim noi aici că mai putem continua acest contract? Și a spus și domnul președinte Alin Nica, de zeci de procese și litigii, pe care le avem, n-a fost un parteneriat. Am încercat în toate formele să nu ajungem în acest punct și vă spun, cu tot dragul, atât dumneavoastră cât și colegilor, că ne așteaptă un drum greu, ne așteaptă o perioadă grea, încă va fi, trebuie să depozităm deșeuri în alte județe.

Ne așteaptă construirea celulei 3, ne așteaptă un proces cu RETIM-ul, probabil obligațiile de mediu ale celulei 1 și 2. Ne așteaptă investiții de 10-20 de milioane de euro ca să ajungem și noi într-un punct în care să ardem deșeuri, să incinerăm, să producem energie. Ne așteaptă ani grei. Toată lumea spune că facem cea mai mare prostie că ne băgăm în asta și să lăsăm lucrurile să meargă de la sine. Trece mandatul nostru, vin alții și cine știe ce se mai întâmplă. Ei, eu nu pot să fac acest lucru. Domnule Pascu și stimați colegi eu nu pot să port această povară a unei contaminări a solului și a râurilor Timișului pentru că sunt comod sau aş putea fi comod.

Prin urmare, vă mulțumesc pentru participare. Cred că tot ce s-a spus, s-a spus suficient. Orice completare ar însemna noi intervenții și noi întrebări.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Aș vrea totuși să-mi permiteți să intervin un minut să fac o precizare.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Vă rog, domnule Pascu!

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Nu vorbim de nici o modificare. Vorbim de o actualizare a unor date. O autorizație de mediu nu este un document așa spre neschimbare.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Dar cine emite această actualizare?

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Este obligația autorităților, în special a Agenției pentru mediu.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Bun. Este cineva de la Agenția pentru mediu, în sală?

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Nu vreau să dezvolt mai mult discuția.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Sunt convins că nu vreți să dezvoltați pentru că nu vă ajută ce vreți să spuneți.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Nu mi-ați lăsat timp. Ați spus să se închidă. Am închis, dar, aș vrea să se rețină, foarte clar, că era datoria autorităților să ia act de o realitate, de un proiect tehnic, nu o fac, nu spun mai mult. Într-un mod foarte straniu 7 luni de zile de adrese, nimeni nu a chestionat,

nimeni nu a întrebat de ce, nimeni nu a vrut să discute acest subiect, tocmai ca să se poată spune că s-a depășit capacitatea.

Pe de altă parte, ceea ce ați menționat înainte, cu așa zisa recunoaștere din iulie, scrisoare către prefectură, este o măsură. Dumneavoastră, de fapt ați citat o măsură a Gărzii de mediu din Bihor în care ni se cerea, exact cum ați citit și dumneavoastră, să informăm prefectura despre o anumită situație.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Ați contestat măsura?

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Am explicat...

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Nu. Ați contestat măsura de la Bihor?

Vă spun eu: nu

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Am explicat prefecturii....

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Nu, vă spun eu că nu ați contestat. Deci, ați însușit acele cifre.

Domnul Pascu, nu știu cu cine ați fost dumneavoastră învățat la discuții, dar totuși nu ne luați de proști.

Domnul Dan Pascu – director general al Societății RETIM S.A

Vă mulțumesc și eu.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Vă mulțumesc.

Stimați colegi, consilieri județeni, vă propun să trecem la vot pentru că am lungit destul de mult dezbaterea acestui proiect de hotărâre. Ar fi mult mai multe lucruri de spus dar nu vreau să vă îngreunez ziua mai mult decât am făcut-o deja.

Cred că ceea ce s-a spus până acum este foarte clar. Avem o capacitate autorizată de mediu. Ea a fost depășită. Autoritățile de mediu nu au făcut nimic ca să suplimenteze această capacitate. Prin urmare, nouă nu ne rămâne altă decizie decât de a rezilia contractul, a introduce propriul operator, operatorul Consiliului Județean Timiș, firma Consiliului Județean Timiș, și a găsi toate soluțiile pentru a schimba modul în care au fost gestionate deșeurile în acest județ. Umează multe alte discuții și procese pe această temă.

Vă asigur că dumneavoastră votați oportunitatea. Partea de legalitate a fost asumată de colegii mei și de mine prin propunerea acestui proiect.

În continuare, dau citire punctului 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 294/07.10.2025 privind aprobarea notificării de reziliere a contractului de concesiune nr. 7243/13.06.2013 încheiat între Județul Timiș și ASOCIEREA SC RETIM ECOLOGIC SERVICE SA- SC RER SERVICII ECOLOGICE SRL, prin lider de asociere, SC RETIM ECOLOGIC SERVICE SA

Revenim la procedura de apel nominal de vot și voi da citire listei.

Încep procedura de vot

Nr. crt.	Nume și prenume		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE	NU VOTEZ
	Alfred-Robert Simonis		pentru			

1.	Baiaş Claudiu-Gabriel	PSD	pentru			
2.	Bădina Nicu	PSD	pentru			
3.	Danielescu Aura-Codruța	PSD	pentru			
4.	Degianski Alexander	PSD	pentru			
5.	Hățegan Cristian-Sorin	PSD	pentru			
6.	Iovescu Alexandru-Adrian	PSD	pentru			
7.	Panici Caița	PSD	pentru			
8.	Popovici Gabriela	PSD	pentru			
9.	Szatmari Ioan-Ștefan	PSD	pentru			
10.	Șora Mihaela-Corina	PSD	pentru			
11.	Țoancă Radu-Daniel	PSD	pentru			
12.	Țundrea Luminița	PSD	pentru			
13.	Avram Marcel	PNL	pentru			
14.	Bitea Nicolae-Florin	PNL	pentru			
15.	Bogdan Ciprian	PNL	pentru			
16.	Cotețiu Andrei	PNL	pentru			
17.	Lazăr Ioan-Cosmin	PNL	pentru			
18.	Popescu Marin	PNL	pentru			
19.	Popoviciu Alin-Augustin-Florin	PNL	pentru			
20.	Timș Laurențiu-Grigore	PNL	pentru			
21.	Badiu Călin-Claudiu	USR				Nu a votat
22.	Marian Laurențiu-Vasile	USR				Nu a votat
23.	Mihăieș Petre	USR				Nu a votat
24.	Nemeth Zoltan	USR				Nu a votat
25.	Țecu Alexandra-Viviana	USR				Nu a votat

26.	Hiticaș Marius	FORȚA DREPTEI	pentru			
27.	Nica Alin-Adrian	FORȚA DREPTEI	pentru			
28.	Sîrbu Ionuț-Adrian	FORȚA DREPTEI				Nu a votat
29.	Vâlceanu Mihai-Eugen	FORȚA DREPTEI				Nu a votat
30.	Dugulescu Ligia-Iunia	PMP	pentru			
31.	Coclea Mihaela	AUR	pentru			
32.	Iacob Adrian-Vasile	AUR	pentru			
33.	Mihoc Marcel	AUR	pentru			
34.	Olteanu Dorina	AUR	pentru			
35.	Pop Ovidiu-Andrei	AUR	pentru			

Domnul consilier județean Zoltan Nemeth

Nu am votat la acest punct de pe ordinea de zi pentru argumentele expuse în cadrul comisiilor reunite. Nu sunt nici pentru, nici împotriva și nici nu mă abțin.

Domnul consilier județean Zoltan Nemeth

Domnule președinte, nu votez la acest punct de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Cu o singură observație. Mulțumesc poliției locale care umblă cu mașina TM 06 PLT să vadă care parcăm, mai mult sau mai puțin legal, în jurul consiliului județean, spun că votez "pentru".

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 28 voturi "pentru" din partea consilierilor județeni. 7 consilieri județeni nu au votat.

Acest proiect a fost adoptat. Notificarea privind de rezilierea contractului de operare a depozitului a fost aprobată.

Stimați colegii, e o zi importantă pentru județul Timiș. De-abia acum începe greul. De-abia acum putem intra în deponeu. De-abia acum vom putea să certificăm și să expertizăm toată instalația. De-abia de acum încolo vom putea dovedi științific dezastrul din Ghizela, pentru că de abia acum vom avea acces de acolo liber, fără niciun fel de restricții. Și e un mare act de curaj pe care consiliul județean l-a făcut astăzi, prin votul dumneavoastră și încă o dată vreau să vă mulțumesc tuturor celor care exercita votul în favoarea acestui proiect.

Mergem mai departe la dezbateră punctului nr. 4 al ordinii de zi.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre nr. 295/07.10.2025 privind repartizarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Timiș pe anul 2025

Inițiator: președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.
 Dacă sunt discuții?
 Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.
 Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!
 Va fi un vot cu apel nominal la fel cum a fost și la celelalte proiecte.

Nr. crt.	Nume și prenume		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE	NU VOTEZ
	Alfred-Robert Simonis	PSD	pentru			
1.	Baias Claudiu-Gabriel	PSD	pentru			
2.	Bădina Nicu	PSD	pentru			
3.	Danielescu Aura-Codruța	PSD	pentru			
4.	Degianski Alexander	PSD	pentru			
5.	Hațegan Cristian-Sorin	PSD	pentru			
6.	Iovescu Alexandru-Adrian	PSD	pentru			
7.	Panici Caița	PSD	pentru			
8.	Popovici Gabriela	PSD	pentru			
9.	Szatmari Ioan-Ștefan	PSD	pentru			
10.	Șora Mihaela-Corina	PSD	pentru			
11.	Țoancă Radu-Daniel	PSD	pentru			
12.	Țundrea Luminița	PSD	pentru			
13.	Avram Marcel	PNL	pentru			
14.	Bitea Nicolae-Florin	PNL	pentru			
15.	Bogdan Ciprian	PNL	pentru			
16.	Cotețiu Andrei	PNL	pentru			
17.	Lazăr Ioan-Cosmin	PNL	pentru			
18.	Popescu Marin	PNL	pentru			
19.	Popoviciu Alin-Augustin-Florin	PNL	pentru			
20.	Timș Laurențiu-Grigore	PNL	pentru			
21.	Badiu Călin-Claudiu	USR				

22.	Marian Laurențiu-Vasile	USR				
23.	Mihăieș Petre	USR	pentru			
24.	Nemeth Zoltan	USR	pentru			
25.	Țecu Alexandra-Viviana	USR				
26.	Hiticaș Marius	FORȚA DREPTII	pentru			
27.	Nica Alin-Adrian	FORȚA DREPTII	pentru			
28.	Sîrbu Ionuț-Adrian	FORȚA DREPTII				
29.	Vâlceanu Mihai-Eugen	FORȚA DREPTII	pentru			
30.	Dugulescu Ligia-Iunia	PMP	pentru			
31.	Coclea Mihaela	AUR	pentru			
32.	Iacob Adrian-Vasile	AUR	pentru			
33.	Mihoc Marcel	AUR	pentru			
34.	Olteanu Dorina	AUR	pentru			
35.	Pop Ovidiu-Andrei	AUR	pentru			

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 31 voturi "pentru" din partea consilierilor județeni.

Punctul nr. al ordinii de zi 6 - Întrebări, interpelări, informări

Vă aduc la cunoștință faptul că aveți la dispoziție în format electronic:

- 1. Informare privind situația rezolvării corespondenței înregistrate la Consiliul Județean Timiș în perioada 01.07.2025 -30.09.2025**
- 2. Informare privind situațiile prevăzute de lege privind conflictele de interese și incompatibilități în care se pot afla consilierii județeni.**

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, vă mulțumesc pentru participare. Vă mulțumesc, în mod deosebit, tuturor celor care ați votat la acel punct sensibil.

Data fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței extraordinare a plenului Consiliului Județean Timiș.

**PREȘEDINTELE
CONSILIULUI JUDEȚEAN TIMIȘ
Alfred-Robert SIMONIS**

**SECRETARUL GENERAL
AL JUDEȚULUI TIMIȘ
Sorin CHIRA**

ÎNTOCMIT
INSPECTOR DE SPECIALITATE IA
Aurelia CAUC