



ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ

CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ



JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 25674/29.07.2026

PROCES – VERBAL
încheiat în ședința ordinară a plenului
Consiliului Județean Timiș din data de 29 iulie 2026

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți la ședință un număr de **33** consilieri județeni din totalul de **36** consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii consilieri județeni: Alexander Degianski, Cristian-Sorin Hațegan și Adrian-Vasile Iacob.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefii compartimentelor funcționale din cadrul consiliului județean și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Caracterul public al ședinței este asigurat în conformitate cu prevederile art. 138 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin accesul persoanelor interesate la proiectele de hotărâri, sens în care toate materialele ce urmează a fi supuse dezbaterii au fost postate pe site-ul instituției, și prin accesul la procesul-verbal al ședinței.

De asemenea ședința poate fi urmărită și online pe pagina de facebook a consiliului județean.

Ședința a fost convocată prin **Dispoziția nr. 354/23.07.2026** și ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu, comunicare către mass-media și prin postarea pe tabletele consilierilor județeni.

În continuare vă propun completarea ordinii de zi a ședinței cu următoarele proiecte:

1. Proiect de hotărâre 234/24.07.2026 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 233/13.08.2025 „privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică moderată a clădirii administrative - localitatea Lugoj, str. Timișoarei, nr. 27-33, jud. Timiș, CF 400067”, finanțat în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Axa 2 - Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.2 Renovare energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice, apelul de proiecte cu titlul PNRR/2022/C5/2/B.2.1.a/1”, precum și aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali ai obiectivului de investiții;

2. Proiect de hotărâre nr. 236/27.07.2026 privind aprobarea modificării Hotărârii consiliului Județean Timiș nr. 206/28.10.2016 privind aprobarea dării în administrare a unor bunuri imobile

aflate în domeniul public al Județului Timiș, către unele instituții publice de interes județean, cu modificările și completările ulterioare;

3.Proiect de hotărâre nr. 237/28.07.2026 privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 204/24.06.2026 pentru aprobarea proiectului cu titlul „Institutul Regional de Oncologie Timișoara”, Cod SMIS 365154, Apel de proiecte PS/874/PS_P4/OP4/RSO4.5/PS_P4_RSO4.5_A8 Continuarea investițiilor în infrastructura unităților sanitare preluate din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR);

4.Proiect de hotărâre nr. 238/28.07.2026 privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 205/26.09.2024 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de până la 257.000.000 lei, cu modificările și completările ulterioare;

5. Proiect de hotărâre 239/28.07.2026 privind aprobarea rectificării nr. 4 a bugetului local al județului Timiș pe anul 2026;

6.Proiect de hotărâre nr. 240/28.07.2026 privind aprobarea rectificării nr.2 a bugetului Fondului de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare pentru proiectele de dezvoltare a infrastructurii serviciilor publice care beneficiază de asistență financiară nerambursabila din partea Uniunii Europene, pe anul 2026;

7.Proiect de hotărâre nr. 241/28.07.2026 privind aprobarea Acordului de asociere pentru realizarea în comun a investiției publice „Realizarea obiectivului de investiții «Parcare în zona Stadionului Dan Păltinișanu și a Spitalului Clinic Județean de Urgență Pius Brânzeu Timișoara» – municipiul Timișoara”;

8.Proiect de hotărâre nr. 242/28.07.2026 privind aprobarea Acordului de parteneriat în cadrul proiectului „Înființare Centru de Recuperare, Tratament și Agreement în Orașul Sânnicolau Mare”, finanțat prin Programul Regional Vest 2021–2027, în cadrul Apelului de proiecte nr. PRV/6.2B/1.

Supun la vot completarea ordinii de zi

Procedură de vot pentru completarea ordinii de zi, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea ordinii de zi cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 28 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Țoancă Radu-Daniel, Lazăr Ioan-Cosmin, Popescu Marin, Țecu Alexandra-Viviana, Timiș Laurențiu-Grigore.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi a ședinței?

În continuare, supun la vot ordinea de zi a ședinței în integralitate cu aceste proiecte adăugate și aprobate anterior.

Procedură de vot pentru aprobarea ordinii de zi, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 28 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Lazăr Ioan-Cosmin, Popescu Marin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 06.07.2026

Procedură de vot pentru aprobarea procesului verbal menționat, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Avram Marcel, Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana, Popescu Marin, Lazăr Ioan-Cosmin.

Punctul nr. 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 195/15.06.2026 pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 347/15.12.2025 privind aprobarea taxelor locale de interes județean pentru anul fiscal 2026, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul Președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții cu privire la proiectul de hotărâre?

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 28 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Avram Marcel, Danielescu Aura-Codruța, Lazăr Ioan-Cosmin, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 2 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 213/30.06.2026 privind aprobarea punerii în executare a Sentinței civile nr. 187/PI/13.06.2025, pronunțată de Tribunalul Timiș în Dosarul civil nr. 5069/30/2022*, executorie ca urmare a Deciziei civile nr. 621/A/23.12.2025, pronunțată în Dosarul civil nr. 5069/30/2022* al Curții de Apel Timișoara, rămasă definitivă ca urmare a Deciziei civile nr. 1131/18.06.2026 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în Dosarul nr. 5069/30/2022*, beneficiară fiind Societatea Prospero SRL

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Dacă sunt discuții la acest proiect?

Domnul consilier județean Băiaș Claudiu-Gabriel

Domnule președinte, înainte de a începe dezbaterile cu privire la acest proiect, pentru a evita un posibil conflict de interese, având în vedere activitatea mea comercială, aș dori să nu fiu luat în calcul la dezbateri și nici la votul pentru acest proiect. Vă mulțumesc.

Domnul consilier județean Ciprian Bogdan

Doamnelor, domnilor, stimați colegi,

Sigur că avem o sentință definitivă și executorie. Din câte știu eu, sentințele în România sunt suverane și trebuiesc respectate. Mi se pare ciudat, și cred că tuturor ni se pare ciudat să fim obligați printr-o sentință să votăm într-un anume fel. Eu știu că dreptul la vot al unui consilier județean, al unui ales local, al unui cetățean, până la urmă, este liber și garantat prin Constituție. Pot să votez pentru, împotriva sau să mă abțin. Această sentință mă obligă la un vot "pentru".

Da, din punctul meu de vedere, trebuie respectată sentința, însă aș dori să rog executivul sau pe domnul secretar să facem o sesizare către Consiliul Superior al Magistraturii pentru ca acesta să analizeze această sentință. Este singurul organism din țara asta care poate să facă lucrul acesta. Noi, în calitate de consilieri județeni, nu cred că suntem în măsură să spunem că e bună sau e rea sentința. O sentință, până la urmă, rămâne o sentință.

În consecință, din punctul meu de vedere, voi respecta sentința, dar aș dori să fac o sesizare către CSM pentru a analiza și pentru a se vedea cum se justifică această speță în care un ales local este obligat să voteze într-un anume fel, încălcându-i astfel dreptul constituțional de a alege votul pe care îl dă într-o ședință de consiliu județean, de această dată. Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Chira – Secretarul general al județului Timiș

Da, domnule consilier, se poate face o asemenea sesizare și nu doar la Consiliul Superior al Magistraturii, ci și la Inspekția Judiciară putem face o sesizare în acest sens, însă ea nu știu cât ar mai putea să rezolve ceva, atâta timp cât sentința s-a pronunțat și este definitivă.

Ce pot să vă spun este că, acest proiect de hotărâre a fost dezbătut în toate comisiile de specialitate. În urma dezbaterilor, comisiile ASAN, CAPL, COREX au dat aviz nefavorabil, iar comisiile ECOF, EDUX, ANGRIT și URBAN nu și-au exprimat votul.

Întrucât majoritatea dintre dumneavoastră nu aveți specialitate juridică, în calitate de secretar al județului, mă simt dator să vă spun că, în situația în care nu se vor obține voturile necesare pentru adoptarea hotărârii, instituția noastră poate fi antrenată într-un alt proces civil pentru amendă și despăgubiri civile, precum și pentru nepunerea în aplicarea acestei hotărâri judecătorești definitive.

Printre consilierii județeni sunt și doi avocați, domnul Nemeth Zoltan și doamna Luminița Țundrea, care pot confirma acest lucru.

În final, aș dori să vă mai spun că eu nu vreau să influențez sub nici o formă votul dumneavoastră, ci doar aș vrea să știți aceste lucruri și chiar aș vrea să-l rog pe domnul Zoltan Nemeth să ia cuvântul și să confirme sau să completeze ce am spus pentru că articolul 24 din Legea 554/2004 - contenciosului administrativ prevede foarte clar faptul că nepunerea în aplicare poate conduce la aceste despăgubiri.

Ținând cont de toate aceste precizări, dumneavoastră votați cum credeți de cuviință.

Domnul consilier județean Nemeth Zoltan

Da, confirm cele expuse de domnul secretar general al județului.

Chiar dacă nu ne convine sentința, ea este definitivă. Într-adevăr, în măsura în care nu o punem în executare, în forma dispusă de instanță, operatorul economic are deschisă calea pentru a solicita penalități de întârziere și aplicarea unei amenzi care vor putea fi considerate ca reprezentând un prejudiciu adus bugetului județului, pentru că vor fi sume suportate. Nu consider că am câștigat nimic prin temporizare, adică dacă nu am vota acum și am putea face

altceva, ci doar s-ar adăuga niște sume suplimentare pe care județul le-ar suporta și ar fi chiar și cheltuieli de executare silită.

În ceea ce privește propunerea domnului Ciprian Bogdan, înțeleg frustrarea dumnealui, dar cred că este a tuturor, până la urmă. Sincer, am două aspecte. Unu, nu cred că are vreo relevanță după vot o astfel de sesizare, deci dacă oricum supunem la vot și trece. Doi, din cunoștințele mele nu sunt adeptul plângerilor la CSM.

CSM nu poate să verifice conținutul hotărârii și soluția judecătorului. Nimeni nu poate interveni peste, ci doar instanța care a verificat în cale de atac. Avem trei instanțe aici: tribunal, în apel, după aia, curte de apel și avem și Înalta Curte recurs. Aceștia au fost cei care puteau verifica conținutul, motivarea și dispozitivul hotărârii.

În continuare, după ce am analizat hotărârea, deși inițial ne-am abținut, noi cei din grupul USR, în cadrul comisiilor pentru că am vrut să studiem mai pe larg, deși înțeleg dorința aparatului de specialitate de a reglementa prin aceeași hotărâre și condițiile de utilizare a infrastructurii și ale suportării costurilor întreținerii și reparației, e vorba de articolul 6, prin care, concomitent cu vânzarea, se aprobă și încheierea acestui contract, dar consider că ne expunem juridic în măsura în care votăm proiectul în forma aceasta. Vă spun și de ce:

Noi avem o sentință care ne obligă să vindem și să adoptăm hotărârea și ne spune prețul. Noi venim cu o condiție suplimentară peste hotărârea judecătorească, în acest articol, și condiționăm indirect, din moment ce spunem că se obligă Prospero să încheie acest contract odată cu contractul de vânzare-cumpărare și acest contract, noi condiționăm peste sentință, ceva ce n-a dispus sentința și ceea ce nu apare în sentință, și respectiv deciziile ulterioare, iar în opinia mea, dacă Prospero va refuza să încheie această convenție, putem ajunge exact în situația în care să se considere că nu am adoptat hotărârea dispusă de către instanță, pentru că am condiționat-o.

Și atunci, prima mea întrebare este: s-a discutat cu Prospero această convenție sau nu? Dacă da, există un acord pe ea? Asta e prima întrebare. Dacă nu, din sentință rezultă că județul s-a apărut cu această chestiune în acest dosar, exact cu obligația de a încheia această convenție. Prospero a venit și a spus, în apărare, că nu este obligat să încheie o astfel de convenție.

Într-adevăr, instanța nu s-a pronunțat în mod expres pe acest subiect, în considerente, ca să existe o putere de lucru judecat, ca să putem să spunem: da, a spus, oricum, nici nu cred că se putea, pentru că nu s-a formulat o cerere convențională de către județ, a fost doar o apărare.

Domnul Sorin Chira – Secretarul general al județului Timiș

Nu avea un petit.

Domnul consilier județean Nemeth Zoltan

Da, era o apărare doar, cumva, de aia nu avem o soluție pe ea, dar, în opinia mea, adăugăm la hotărâre, și atunci, propunerea mea este, dacă, cumva nu există acordul și nu s-a discutat cu Prospero acest conținut, sunt două variante: Fie să eliminăm articolul 6 momentan, eu nu spun să nu reglementăm, trebuie să reglementăm această modalitate, dar aș reglementa-o ulterior, fie să modificăm alineatul 2, să aprobăm contractul cadru și să-l modificăm din “are obligația încheierii concomitent cu contractul”, cu “se va propune lui Prospero încheierea acestui contract” și nu concomitent ca și condiție cu contractul de vânzare-cumpărare. Acesta ar fi amendamentul meu dacă nu avem acordul de la Prospero

Pentru că, repet, în opinia mea, dacă îl votăm așa, Prospero, chiar dacă se zicem trece, vorbesc ipotetic, se întrunește numărul de voturi, se aprobă vânzarea, Prospero din punct vedere juridic ar trebui să susțină că de fapt nu s-a pus în executare sentința în modalitatea în care a fost dată de instanță.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Doamnelor, domnilor consilieri județeni, stimați colegi,

Pe mine mă revoltă modul în care a fost emisă această sentință și nu mă refer la fondul problemei, însă mai tare decât sentința și motivarea ei mă revoltă contractul făcut acum 20 de ani, și de aici pleacă problemele.

În același timp este revoltător că o instanță stabilește ce trebuie să facă plenul unui consiliu județean. Instanța putea, foarte bine, să stabilească că executivul trebuie să semneze contractul. Atât eu, cât și ceilalți membri ai executivului, eram puși în fața unei situații care trebuia pusă în aplicare. Dar să oblige un consiliu local, județean, poate chiar și Parlamentul să emită un vot favorabil încalcă prevederile constituționale.

Pe de altă parte, mai revoltător este modul în care a fost făcut contractul. Astfel, contractul prevedea, și de asta a spus instanța... și, încă o dată spun că nu mă refer la fondul problemei, pentru că pe fond este o decizie pe care am încercat să o contestăm până la Înalta Curte de Casație și Justiție, am încercat toate variantele posibile, să ne judecăm și să nu vindem, practic, gratuit acest teren. Din păcate am pierdut.

Problema și fondul problemei este la contract. Repet, sentința, cred eu, cu pregătirea juridică pe care o am, că putea să oblige executivul consiliului județean să facă această tranzacție fără plenul consiliului județean pentru că este aberant să oblige consiliul să voteze favorabil pentru un proiect.

Acum, noi acolo avem o situație: un contract păgubos pentru Statul Român și pentru Consiliul Județean Timiș, o gestionare dezastruoasă de decenii a acestei relații contractuale și ne-am trezit în situația în care am pierdut, evident, având un contract care stabilea ca după ce ne amortizăm investiția putem să vindem la prețul de teren neviabilizat, la prețurile de acum 30 de ani, suprafața de teren. Deși, investițiile le-am făcut noi. Nu suntem armata salvării. Nu facem investițiile, ne recuperăm investiția după care s-o ia nu știu cine. Nu așa funcționează treaba și ne mirăm că Statul Român sau autoritățile publice locale nu au venituri proprii.

Dar, dacă noi avem contracte prin care investim bani, ne recuperăm investiția și apoi terenul pleacă gratis, atunci nu vom avea niciodată venituri proprii. Pe de altă parte, cu privire la amendamentul pe care doriți să îl faceți, totuși nu îmi dau seama, și pot înțelege raționamentul, dacă acesta este momentul în care trebuie să condiționăm proprietarii.

Noi, din acest moment, după ce proiectul va fi adoptat, dacă va fi adoptat, după ce sentința va fi pusă în executare, vom avea o situație specială în PIT Timișoara. Pe de o parte avem concesionarii care ne plătesc redevențe în fiecare an, cărora le punem la dispoziție servicii, utilități, infrastructură și tot felul de alte servicii, întreținerea parcului, în cuantumul redevenței pe care o încasăm și, vom avea, un proprietar dacă acest proiect va trece. Va fi un proprietar care nu plătește nimic consiliului județean, ci doar impozit primăriei.

Eu cred că nu mă poate obliga nimeni ca de mâine în colo proprietarii din PITT să beneficieze gratuit de servicii de întreținere, de utilități, de acces pe drumurile publice, de locuri de parcare și de toate celelalte servicii conexe.

Prin urmare, pot înțelege că astăzi agreez și facem o discuție amplă din punct de vedere juridic, dacă acesta este momentul, ca astăzi să condiționăm pentru punerea în executare a sentinței de semnarea acelei convenții sau de a doua zi, după ce punem în executare sentința să transmitem proprietarului că acestea sunt condițiile proprietarului rețelelor de drumuri și dacă nu vrea nu mai are acces la ele.

Deci, pot înțelege ca acestea două să nu fie făcute concomitent și de aceea este pertinent ce spuneți dumneavoastră. Dar, repet, una este să ai concesionarii, va dau un exemplu, ai un bloc de apartamente pe care îl închiriezi, iar chiriașilor tăi le poți oferi niște condiții în cuantumul chiriei. Dacă în acel bloc există niște proprietari, nu ai nici o obligație să le oferi acestora ce le oferi chiriașilor în mod gratuit.

Prin urmare, poate fi o discuție distinctă, o notificare sau o acțiune distinctă pe care să o facem către acest proprietar sau alții care vor fi în PITT, dar în nici un caz, după ce că instanța ne obligă să vindem la 5 euro/mp teren în PITT, în Municipiul Timișoara, teren cu asfalt și cu toate utilitățile făcute din bani publici și nu din banii concesionarilor așa cum se spune.

Sunt făcute din banii pe care consiliul îi încasa ca și concesiuni și făcea utilități. Aceia erau bani publici și astăzi vindem terenul la preț de neviabilizat, că așa spune instanța, și ne mai si obligă să ridicăm toți mâna așa cum dorește instanța.

Încă o dată spun că înțeleg prevederile contractuale care au fost păguboase pentru Statul Român, înțeleg că instanța s-a uitat la contract, la legea părților, a luat negru pe alb tot ce scrie acolo și a dat o sentință. Da, asta înțeleg. Dar ar fi trebuit să existe o obligație a executivului să pună în aplicare sentința și nu să oblige consilierii județeni să voteze cum vrea instanța. În ritmul acesta, plecăm toți acasă, și de mâine mergem toți la instanță să ne spună ce să votăm aici.

Deci, putem aprofunda discuția pe această condiționare astăzi sau să vină ulterior dacă proiectul va fi adoptat să trimitem notificări. Haideți să discutăm care este cea mai bună variantă.

O variantă ar fi să discutăm dacă are sens să adoptăm amendamentul domnului Zoltan Nemeth să eliminăm acea condiționare și să o facem ulterior adoptării, eventual, a acestui proiect sau, a doua variantă ar fi să rămână condiționarea acum.

Dau cuvântul domnului consilier județean Alin-Adrian Nica după care ia cuvântul doamna Luminița Țundrea.

Domnul consilier județean Alin-Adrian Nica

În primul rând, aș vrea să spun că susțin amendamentul domnului Nemeth Zoltan. Dacă nu ar fi făcut domnia sa acest amendament aș fi venit eu cu aceeași propunere, respectiv să decuplăm temporar semnarea contractului pentru punerea în aplicare a sentinței, îndeplinirea dispozitivului sentinței și realizarea contractului privind mentenanța și utilitățile.

Legat de sesizarea CSM-ului nu știu dacă ne încălzește foarte tare să inițiem o acțiune disciplinară împotriva judecătorilor care au pronunțat această sentință. Nu cred că este cazul să facem acest lucru și aceasta este părerea. Doar inițierea unei proceduri disciplinare se poate face prin sesizarea CSM-ului pentru că setința nu mai poate fi modificată.

Eu vă dau o soluție care este prevăzută de legea privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, este vorba de Legea nr. 186/2013 care prevede posibilitatea ca administratorul parcului, noi suntem fondatorii aceluia parc industrial, să perceapă cheltuieli de mentenanță comune, cheltuieli de mentenanță individuale sau contravaloarea utilităților și toate acestea trebuie prevăzute de regulamentul parcului și de contractul de administrare și prestări de servicii conexe care se încheie în formă scrisă cu rezidenții parcului industrial.

Deci, nu vom pierde această posibilitate de recuperare a cheltuielilor comune realizate acolo în parc și a investițiilor pe care noi le realizăm. Aceste lucruri se fac separat. Se fac prin acest contract care este prevăzut de lege și noi suntem acoperiți din acest punct de vedere.

Legat de sentința în sine nu aș mai avea ceva de comentat. Da, și eu sunt revoltat, evident, de faptul că ni se impune să votăm într-un anume fel și aici aș invoca un alt argument, și anume acela că noi, consiliul județean, suntem o autoritate constituțională, prevăzută de Constituție, autonomă, adică ca parte a puterii executive care are autonomie de decizie. Părerea mea este că în sentința instanței trebuia să fie pusă în vedere remedierea situației sau intrarea în legalitate și în prevederile contractuale județului și nu autorității. Județul are autoritatea juridică, el a stat în instanță ca parte procesuală și atunci județul trebuia să fie, prin organele sale statutare sau prin mecanismele sale interne de decizie, să pună în aplicare această decizie și să nu se refere instanța explicit la o autoritate sau alta care este parte din mecanismul de decizie al persoanei juridice.

În rest, eu am să votez pentru acest proiect de hotărâre, evident cu forma amendată. În final, aș mai vrea să adaug o chestiune tehnică pe care trebuie să o avem în vedere pentru că nu am văzut menționat nicăieri în proiectul de hotărâre o referire la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 270/2021 prin care i s-a respins cererea de cumpărare și ar trebui să abrogăm această hotărâre în noul context creat de această sentință civilă, altfel ar rămâne în vigoare și ar fi o contradicție în parcursul decizional.

O altă referire care ar trebui făcută este legată de TVA. Dacă prețul acela include și TVA-ul sau se adaugă și TVA-ul, regimul fiscal al terenului construibil este o chestiune separată de ce a stabilit instanța, iar acest lucru ar trebui clarificat.

Nu în ultimul rând, trebuie să amintim de cursul BNR pe care am văzut că îl stabilim în hotărâre la data perfectării vânzării este o alegere a noastră și nu știu dacă ar trebui neapărat trecută în hotărâre, în lipsa unei asumări explicite prin raportul de specialitate. Adică nu am văzut explicații clare cu referire la cursul BNR sau care este data exactă, decât ceea ce am văzut în proiectul de hotărâre.

În rest, sunt de acord cu punerea în aplicare a sentinței. Suntem obligați să facem acest lucru și în consecință trebuie să votăm favorabil acest proiect de hotărâre. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Înainte de a da cuvântul doamnei Luminița Țundrea aș dori să fac două mențiuni.

Prima mențiune: cursul BNR va fi data la care se va emite factura către societatea respectivă.

A doua mențiune: legat de HCJT 270/2021, aceasta nu poate fi revocată pentru că atunci am respins solicitarea mai multor concesionari de a achiziționa terenurile din parcul industrial. Dacă o abrogăm se abrogă și celelalte respingeri pe care le-am dat și îi repunem în termen pe toți pe cei care nu mai sunt astăzi.

Da, într-adevăr a existat o hotărâre în anul 2021 care le-a respins solicitarea.

Doamna consilier județean Luminița Țundrea

Da, aș vrea să spun și eu câteva cuvinte referitor la acest proiect.

În primul rând, evident nu mai insist pentru că s-a vorbit foarte mult, e foarte ciudat că a fost adoptată o astfel de hotărâre judecătorească cu încălcarea normelor fundamentale ale Constituției, dar aceasta este situația și consider că pentru a nu încălca această instituție cu mai multe cheltuieli și sarcini este de respectat această hotărâre.

Cu toate acestea, nu pot să fiu de acord cu domnul Nemeth din nici un punct de vedere cu privire la nesesizarea CSM-ului și la separarea contractului cu cheltuielile legate de parcul în care se află acest imobil.

În primul rând, așa cum ați spus și dumneavoastră, dacă cumperi un apartament într-un bloc plătești cheltuieli comune. Există cheltuieli comune ale spațiilor care sunt divizibile și folosite împreună.

Deci, eu consider că odată ce va deveni proprietar va trebui să reglementăm și această situație și nu văd de ce am face-o în faze distinctă. Nu cred că este o problemă dacă petentul va refuza.

În al doilea rând, domnul Bogdan, e adevărat că plângerea la CSM nu va schimba hotărârea judecătorească și nu va schimba nici obligațiile consiliului județean, dar vă rog să rețineți că dacă nu se face nimic e posibil ca aceasta să devină în timp o practică judiciară. Dacă nu se fac niște demersuri prin care noi să arătăm că s-a greșit de un anumit judecător, chiar dacă hotărârea judecătorească are autoritate absolută în privința adevărului, dacă e definitivă, judecătorii sunt și ei oameni și pot greși intenționat sau neintenționat.

Deci, eu consider că acest demers nu este neapărat pentru sancționarea judecătorului ci pentru a atrage atenția că astfel de erori nu pot trece neobservate. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Nemeth Zoltan

Da, așa cum ați spus și dumneavoastră, problema vine de la contract. La acea vreme, strict parerea mea și fără să am istoricul, încheierea acelui contract, citind sentința, cumva a fost condiționat Prospero, dar asta așa ca idee de discuție, cum cred eu că s-a ajuns aici, dacă achită în avans redevența pe 11 ani va avea dreptul să cumpere terenul în aceste condiții. Pe 11 ani era. Cred eu că, pe vremea aceea, probabil cine a condus consiliul a vrut să facă pe fonduri primite de la concesionari în avans redevența, anumite cheltuieli. Atunci o fi fost o negociere în acest sens. Este subiect închis, contractul este semnat. Asta bănuiesc eu și este

doar o părere din ce am citit ca și condiționare pentru acest drept de cumpărare la acest preț neviabilizat. Prețul a fost stabilit de instanță în urma unui raport de evaluare. Instanța a mai stabilit, pe lângă că a validat raportul de evaluare, dacă este la viabilizat sau la neaviabilizat. E un subiect care ne-ar fi convenit să fie la viabilizat pentru că există aceste investiții.

În ceea ce privește, dispozitivul hotărârii, adică efectiv ce dispune instanța cu ceea ce ați ridicat, cu obligarea consiliului județean să emită hotărârea, în mod corect, aici este într-adevăr o discuție și este una interesantă. Avem două aspecte diferite în dispozitiv. Pe de o parte, obligă consiliul județean, ca și for legislativ, să adopte hotărârea de consiliu județean și, pe de altă parte, obligă direct județul, ca și entitate juridică care deține acest teren, să semneze contractul.

Din punctul meu de vedere, da, se putea emite, așa cum ați spus și dumneavoastră, doar cel cu județul. Și nu doar că se putea, dar dacă s-a admis acesta, este lipsit de relevanță primul prin care obligă și consiliul județean să emită hotărârea, din moment ce a obligat entitatea direct să încheie contractul.

Ca și poveste, doar dacă prezintă curiozitate, reclamanta chiar a arătat în cadrul acțiunii Prospero și a spus că solicită și obligarea la emiterea unei hotărâri, în ideea că aceasta este procedura legală, dar consideră că nu este necesară dacă cumva instanța emite direct celălalt petit, ce obligă județul. Totuși, instanța le-a admis pe amândouă și nu doar pe unul dintre ele.

În ceea ce privește această convenție, sunt în deplin acord cu dumneavoastră, trebuie să fie încheiată sau dacă nu se încheie să găsim o altă modalitate de a-i obliga să contribuie la utilitățile comune de pe spațiile comune și la accesul rutier, singurul lucru pe care l-am spus eu, așa cum ați punctat și dumneavoastră, dacă este oportun și corect ca acum să condiționăm această încheiere.

Din acest motiv am venit cu două propuneri diferite pe care le-am supus dezbaterilor. Vrem să găsim cea mai bună soluție, fie să eliminăm art. 6 momentan și revenim cu el și facem un regulament al parcului pe care îl impunem, fie doar să modificăm alineatul 2 unde vorbim de obligația lui Prospero de a încheia acest contract separat, iar la momentul semnării contractului de vânzare să-l remodificăm și să fie: "se va propune lui Prospero încheierea acestui contract, concomitent sau ulterior contractului de vânzare.". Nu susțin să nu procedăm la încheierea acestei convenții sau în această modalitate sau alta, ci doar să nu condiționăm încheierea contractului de vânzare-cumpărare de aceasta. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Dacă mai sunt alte intervenții la acest proiect?

Domnul consilier județean Petre Mihăieș

Da, domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră aș dori să intervin și eu.

Aș vrea să spun, domnule președinte, că eu o să merg puțin mai departe în intervenția mea și eu cred că aici este vorba despre funcționarea separației puterilor în stat. Noi respectăm prerogativele instanțelor judecătorești și nu este treaba noastră. Noi aici suntem un for deliberativ politic, votat de cetățeni și o instanță de judecată, o altă putere a statului Român, ne obligă să ne exprimăm votul într-un anume fel, ceea ce depășește grav separația puterilor în stat.

Dacă eu respect instanța de judecată atunci ar trebui ca și ea să mă respecte pe mine pentru că aici este vorba despre faptul că vorbim în final de o modalitate prin care se face un transfer de proprietate din domeniul public al tuturor cetățenilor în domeniul privat și eu nu o să mă feresc de cuvintele din vocabularul limbii române și spun că este un fel de a răspunde întrebării: "cum putem putem fura cu acte în regulă?"

Prejudiciul este al tuturor cetățenilor care ne-au trimis pe noi aici prin vot ca să le apărăm drepturile.

În încheierea intervenției mele mai spun că, Constituția României are un organism, Curtea Constituțională care veghează la respectarea regulilor constituționale. Eu aici cred că

este vorba de un drept constituțional și trebuie să apere Curtea Constituțională a României separația puterilor în stat.

În rest sunt de acord, puteau să spună puterile executive, este o hotărâre judecătorească, aplicați-o și nu să transfere această cerință printr-un vot al unor oameni aleși de către cetățeni. Aici este cheia problemei și, în rest, eu nu am treabă cu cum o instanță de judecată care a parcurs toate treptele de jurisdicție a ajuns la o hotărâre. Eu o respect pentru că respect puterile Statului Român.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Dacă nu mai sunt alte intervenții, îl rog pe domnul consilier Nemeth Zoltan să ia cuvântul și să formuleze amendamentul pentru a-l putea supune la vot.

Cred că cea mai bună variantă ar fi eliminarea art. 6 și modificarea articolului nr. 2 pentru că dacă elimini art. 6 nu mai ai ce contract să condiționezi.

Domnul consilier județean Zoltan Nemeth

Nu, este vorba de articolul 6 aliniatul 1 și 2. Articolul 6, aliniatul 1 spune: "se aprobă contractul cadru...", iar aliniatul 2, unde ziceam eu ca variantă subsidiară spune: "se obligă Prospero să încheie acest contract și finalizează la momentul încheierii contractului".

Propunerea mea era: putem rămâne cu art. 6 alin. 1, modificăm exprimarea din aliniatul 2 sau îl eliminăm momentan tot art. 6 și îl regândim ca o chestie de reglementare publică.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Da, asta spuneam și eu. Ar trebui eliminat complet urmând ca la nivelul executivului să identificăm și chiar am dat deja drumul la un nou regulament în parcul industrial care va însemna acces condiționat, bariere de intrare și ieșire și alte condiții pentru a funcționa mai bine întreg parcul industrial. Nu are sens să condiționăm aplicarea sentinței de alte convenții. Urmează ca după ce aprobăm regulamentul în plenul consiliului județean în următoarele 2-3 săptămâni sau chiar o lună să solicităm concesionarilor, proprietarilor să aibă acele convenții semnate cu consiliul județean. În situația în care nu se întâmplă acest lucru este evident că vom lua măsurile care se impun.

Domnul consilier județean Zoltan Nemeth

În măsura în care există deja un regulament în pregătire sunt de părere că mai bine procedăm la eliminarea art. 6 și formularea amendamentului meu este în varianta eliminării art. 6 alin. 1 și 2 în integralitate din proiectul de hotărâre, astfel încât, forma modificată să fie cu art. 1-5 și respectiv, art 7-8 să fie renumerotate ca fiind 6-8. Asta ca amendamentul să fie clar până la capăt.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Bun, în aceste condiții, dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot amendamentul domnului consilier județean Nemeth Zoltan.

Procedură de vot pentru aprobarea amendamentului, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis, și 22 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Badiu Călin-Claudiu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen și 1 abținere din partea domnului consilier județean Panici Caița.

Nu au votat amendamentul: Avram Marcel, Bădina Nicu, Băiaș Claudiu-Gabriel, Coclea Mihaela, Lazăr Ioan-Cosmin, Olteanu Dorina, Pop Ovidiu-Andrei, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore, Țoancă Radu-Daniel.

Cu 23 de voturi "pentru" și o abținere amendamentul a fost aprobat în sensul în care art. 6 a fost eliminat. Vă mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții cu privire la acest proiect, vă supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat.

Procedură de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis, 21 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Badiu Călin-Claudiu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Danielescu Aura-Codruța, Degianski Alexander, Filip Emanuel-Daniel, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen și 2 abțineri din partea doamnei Dugulescu Ligia-Iunia, și a domnului Panici Caița.

Nu au votat: Avram Marcel, Baiaș Claudiu-Gabriel, Bădina Nicu, Coclea Mihaela, Lazăr Ioan-Cosmin, Olteanu Dorina, Pop Ovidiu-Andrei, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore, Țoancă Radu-Daniel.

Cu 22 de voturi "pentru" și 2 abțineri proiectul de hotărâre a fost respins. Acest proiect avea nevoie de două treimi.

Punctul nr. 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 219/09.07.2026 privind actualizarea datelor tehnice ale imobilului înscris în Cartea funciară nr. 420304 Timișoara, aflat în proprietatea publică a Județului Timiș

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Avram Marcel, Timiș Laurențiu-Grigore, Popescu Marin.

Punctul nr. 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 220/09.07.2026 privind solicitarea de trecere a imobilului înscris în CF 429862 Moșnița Nouă, din domeniul public al Comunei Moșnița Nouă, în domeniul public al Județului Timiș.

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel (verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu a votat domnul președinte Alfred-Robert Simonis și Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre 221/10.07.2026 privind solicitarea de trecere a unor bunuri imobile din domeniul public al Comunei Parța în domeniul public al Județului Timiș

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis.

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Avram Marcel, Bădina Nicu, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 6 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 222/14.07.2026 privind actualizarea Monografiei economico-militare a Județului Timiș

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor

Baiaş Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu(verbal), Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița.

Nu au votat: Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Punctul nr. 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 223/15.07.2026 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Baiaş Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Simonis Alfred-Robert, Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

X

Punctul nr. 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 224/15.07.2026 privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul local al județului Timiș la 30.06.2026

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Baiaş Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen

Nu au votat: Bădina Nicu, Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore,

Punctul nr. 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 225/17.07.2026 privind aprobarea dării în folosință gratuită către Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii "Louis Turcanu" Timișoara a nivelului parter al corpului de clădire C4 - Pavilion C, situat în municipiul Timișoara, Piața Regina Maria nr. 3

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 27 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița.

Nu au votat: Avram Marcel, Bădina Nicu, Popescu Marin, Țecu Alexandra-Viviana, Timiș Laurențiu-Grigore, Vâlceanu Mihai-Eugen

Punctul nr. 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 227/20.07.2026 privind aprobarea atribuirii contractului pentru servicii de defrișare, cosit și întreținere a unor spații verzi pentru unele imobile de pe domeniul public și privat al județului Timiș de către Consiliul Județean Timiș în calitate de autoritate contractantă, către S.C. SERVICE CONS PREST S.R.L.

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 27 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Avram Marcel, Bădina Nicu, Olteanu Dorina, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana.

Punctul nr. 11 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 228/20.07.2026 privind aprobarea apartamentării imobilului înscris în imobilului înscris în Cartea funciară nr. 448695, număr cadastral 448695-C1 Timișoara, Str. Martir Ciopec nr. 3, județul Timiș, în 44 de apartamente

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băișă Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Sztamari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 229/21.07.2026 privind aprobarea închirierii ocazionale a bunului imobil înscris în Cartea Funciară nr. 457111 Timișoara, situat în localitatea Timișoara, B-dul C.D. Loga, Nr. 48, Județul Timiș, aflat în domeniul public al Județului Timiș

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 28 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băișă Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Sztamari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Bădina Nicu, Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore, Țecu Alexandra-Viviana.

Punctul nr. 13 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 230/21.07.2026 pentru aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.

67/27.03.2024 privind aprobarea Normativelor pentru dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Baiș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Avram Marcel, Lazăr Ioan-Cosmin, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore,

Punctul nr. 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 231/21.07.2026 privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 197/2026, de dare în folosință gratuită a Centrului Comunitar pentru Învățare Permanentă Timiș, proprietatea publică a Județului Timiș, către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Baiș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen

Nu au votat: Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 15 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr. 232/21.07.2026 privind aprobarea documentației de atribuire a contractului de concesiune prin licitație, a parcelei identificate în Cartea Funciară nr. 458257 Timișoara din Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara, proprietate privată a Județului Timiș

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Sztamari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen

Nu au votat: Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 16 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 233/21.07.2026 privind aprobarea Planului de selecție – componenta integrală pentru ocuparea a 3 posturi de administrator la societatea SERVICE CONS PREST S.R.L.

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Sztamari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen

Nu au votat: Avram Marcel, Lazăr Ioan-Cosmin, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 17 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre 234/24.07.2026 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 233/13.08.2025 „privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică moderată a clădirii administrative - localitatea Lugoj, str. Timișoarei, nr. 27-33, jud. Timiș, CF 400067”, finanțat în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Axa 2 - Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.2 Renovare energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice, apelul de proiecte cu titlul PNRR/2022/C5/2/B.2.1.a/1”, precum și aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali ai obiectivului de investiții

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate..

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băiș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudi, Bădina Nicu, Bîtea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen

Nu au votat: Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 18 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 236/27.07.2026 privind aprobarea modificării Hotărârii consiliului Județean Timiș nr. 206/28.10.2016 privind aprobarea dării în administrare a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Timiș, către unele instituții publice de interes județean, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alin-Augustin-Florin Popoviciu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate..

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băiș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudi, Bădina Nicu, Bîtea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen

Nu au votat: Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 19 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 237/28.07.2026 privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 204/24.06.2026 pentru aprobarea proiectului cu titlul „Institutul Regional de Oncologie Timișoara”, Cod SMIS 365154, Apel de proiecte PS/874/PS_P4/OP4/RSO4.5/PS_P4_RSO4.5_A8 Continuarea investițiilor în infrastructura unităților sanitare preluate din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR)

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

După cum știți, am anunțat încă de săptămâna trecută că a fost acceptată finanțarea pe POR al acestui obiectiv. Astăzi am primit notificarea că va trebui să semnăm contract. Practic, a

fost transferat oficial de pe PNRR pe POR de sănătate, deci de pe o secțiune de fonduri europene pe o altă secțiune de fonduri europene a Institutului Oncologic Regional din Timișoara. Ne așteptăm ca în luna septembrie să înceapă efectiv lucrările de construire. Mai trebuie finalizată partea de demolare, trebuie eliberat amplasamentul, după care pot începe în sfârșit lucrările de construire a noului institut oncologic regional.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băiș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Degianski Alexander, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hațegan Cristian-Sorin, Hiticaș Marius, Iacob Adrian-Vasile, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen

Nu au votat: Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 20 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 238/28.07.2026 privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 205/26.09.2024 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de până la 257.000.000 lei, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate..

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 30 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băiș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen

Nu au votat: Avram Marcel, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 21 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre 239/28.07.2026 privind aprobarea rectificării nr. 4 a bugetului local al județului Timiș pe anul 2026

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate..

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 27 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Baiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudiu, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen

Nu au votat: Avram Marcel, Coclea Mihaela, Iovescu Alexandru-Adrian, Nemeth Zoltan, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 22 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 240/28.07.2026 privind aprobarea rectificării nr. 2 a bugetului Fondului de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare pentru proiectele de dezvoltare a infrastructurii serviciilor publice care beneficiază de asistență financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene, pe anul 2026

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alfred-Robert Simonis

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate..

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 28 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Baiaș Claudiu-Gabriel, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen

Nu au votat: Avram Marcel, Badiu Călin-Claudiu, Popescu Marin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 23 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 241/28.07.2026 privind aprobarea Acordului de asociere pentru realizarea în comun a investiției publice „Realizarea obiectivului de investiții «Parcare în zona Stadionului Dan Păltinișanu și a Spitalului Clinic Județean de Urgență Pius Brânzeu Timișoara» – municipiul Timișoara”

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Este vorba de suprafața de teren pe care am solicitat-o Primăriei Municipiului Timișoara. După cum știți, noi inițial am solicitat terenul dintre Proiectantul și Benzinăria MOL. Primăria a spus că acolo este spațiu verde, noi i-am spus că am vrea să facem o parcare subterană cu refacerea spațiului verde de deasupra, ei ne-au spus că au două soluții mai bune și am acceptat una dintre cele două soluții oferite.

Am ales parcare existentă astăzi, unde este piața volantă, între Mc Donalds și Casa Tineretului. Astăzi facem solicitarea în mod oficial și propunem un acord de asociere pentru a putea face acea investiție, respectiv o parcare în vecinătatea spitalului județean și a stadionului Dan Păltinișanu

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudi, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Coclea Mihaela, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Iovescu Alexandru-Adrian, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Mihoc Marcel, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Olteanu Dorina, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Avram Marcel, Popescu Marin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 24 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre nr. 242/28.07.2026 privind aprobarea Acordului de parteneriat în cadrul proiectului „Înființare Centru de Recuperare, Tratament și Agrement în Orașul Sănnicolau Mare”, finanțat prin Programul Regional Vest 2021–2027, în cadrul Apelului de proiecte nr. PRV/6.2B/1

Inițiator: Vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, domnul Alexandru-Adrian Iovescu

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate..

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot pentru aprobarea proiectului de hotărâre, vă rog

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alfred-Robert Simonis și 26 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Băiaș Claudiu-Gabriel, Badiu Călin-Claudi, Bădina Nicu, Bitea Nicolae-Florin, Bogdan Ciprian, Danielescu Aura-Codruța, Dugulescu Ligia-Iunia, Filip Emanuel-Daniel, Hiticaș Marius, Lazăr Ioan-Cosmin, Marian Laurențiu Vasile, Mihăieș Petre, Moruș Vasile, Nemeth Zoltan, Nica Alin-Adrian, Panici Caița, Pop Ovidiu-Andrei, Popovici Gabriela, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Sîrbu Ionuț-Adrian, Szatmari Ioan-Ștefan, Șora Mihaela-Corina, Țecu Alexandra-Viviana, Țoancă Radu-Daniel(verbal), Țundrea Luminița, Vâlceanu Mihai-Eugen.

Nu au votat: Avram Marcel, Coclea Mihaela, Iovescu Alexandru-Adrian, Mihoc Marcel, Olteanu Dorina, Popescu Marin, Timiș Laurențiu-Grigore.

Punctul nr. 25 al ordinii de zi - Întrebări, interpelări, informări

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Vă aduc la cunoștință faptul că aveți la dispoziție în format electronic:

1. Raportul de evaluare centralizată a implementării Legii nr. 52/2003 pentru intervalul 01.04.2026 - 30.06.2026, în detaliu, la nivelul Consiliului Județean Timiș
2. Raportul privind deplasarea la Bruxelles, în perioada 19-21.07.2026, a doamnei consilier județean Gabriela POPOVICI
3. Informare privind situațiile prevăzute de lege privind conflictele de interese și incompatibilități în care se pot afla consilierii județeni.

Dacă sunt întrebări sau interpelări din partea doamnelor/domnilor consilieri județeni?

Domnul consilier județean Emanuel-Daniel Filip

Domnule președinte, nu știu dacă ați auzit că avem o problemă la Giulvăz. Acolo este un focar și din păcate județul este blocat. Fermierii suferă foarte mult, economia este în cap în

toate domeniile și proprietarul refuză să incinereze animalele. El nu este obligat, DSV nu are fonduri, costurile se ridică la aproximativ 25.000 lei, iar întrebarea mea este dacă nu putem găsi o soluție să-i ajutăm.

Județul tot este efectiv blocat, oamenii ar vrea să vândă animalele, dar nu pot din această cauză.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Da, domnule consilier, economia este blocată dar știți dumneavoastră din ce cauză nu mai repet și eu, dar poate puteți discuta cu colegul dumneavoastră de partid, domnul Ilie Bolojan să găsească soluții de a rezolva problemele din economie.

Pe de altă parte, să știți că suntem la curent cu această problemă și nu este vorba de suma de bani pe care am putea să o dăm ca să-i ajutăm, ci este vorba de faptul că nu avem prevederea legală ca noi să achităm incinerare unor oi ale unei societăți comerciale.

Aceasta este o problemă legislativă și dacă dumneavoastră identificați o prevedere legală prin care noi am putea să suportăm aceste cheltuieli, cred că am putea să o facem pentru că efectele și consecințele pot fi foarte grave, însă astăzi ele aparțin unei societăți comerciale care refuză să le incinereze și noi nu avem prevederea legală prin care putem să efectuăm acele plăți și ulterior să ne îndreptăm împotriva societății respective.

Am discutat cu domnul director de la DSV, încercăm să găsim o formulă, dar mai degrabă este o problemă care ține de activitatea guvernamentală decât cea a județului Timiș. Dacă vom identifica soluții noi suntem dispuși să-i sprijinim.

Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul Sorin Chira – Secretarul general al județului Timiș

Având în vedere că proiectul cu punerea în aplicare a hotărârii a fost respins din lipsă de voturi aș vrea să vă spun că la următoarea ședință va fi nevoie să-l repunem din nou pe ordinea de zi și sperăm că atunci va întruni numărul necesar de voturi.

Domnul consilier județean Petre Mihăieș

Se termină vacanța și cu siguranță vom avea numărul necesar de voturi.

Domnul președinte Alfred-Robert Simonis

Da, și eu adresez rugămintea către toți directorii ca începând cu luna august să participe la toate ședințele de plen ale consiliului județean. Dacă nu vor putea chiar la toate măcar să fie prezenți la ședințele ordinare ale plenului Consiliului Județean Timiș.

Întrucât nu mai sunt alte intervenții, vă mulțumesc pentru participare și, dată fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

Vă mulțumesc!

**PREȘEDINTELE
CONSILIULUI JUDEȚEAN TIMIȘ,**
Alfred-Robert SIMONIS

**SECRETARUL GENERAL
AL JUDEȚULUI TIMIȘ**
Sorin CHIRA

Întocmit
INSPECTOR DE SPECIALITATE IA
Aurelia CAUC