

**CONSILIUL JUDEȚEAN  
JUDEȚUL TIMIȘ**

**PROCES VERBAL  
privind desfășurarea ședinței ordinare a  
plenului Consiliului Județean Timiș din 30 octombrie 2017**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 36 consilieri județeni din totalul de 37 consilieri județeni în funcție. Lipsește domnul consilier județean Cutu Dorin.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 491/25.10.2017 și ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu, comunicare către mass-media și prin postarea pe tabletele consilierilor județeni.

În continuare voi da citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Timiș.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului-teren aflat în domeniul privat al județului Timiș și administrarea Consiliului Județean Timiș, situat în Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara (PITT) – Calea Torontalului km 6, înscris în CF nr. 410134 și identificat ca Parcela C1.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 207/28.09.2017 privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a unor parcele din Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara – Calea Torontalului km 6.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare Muzeului Național al Banatului a unei suprafețe de teren din incinta Complexului Imobiliar Bastion Theresia Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării prelungirii termenului prevăzut la art.4, alin.(2), lit.a) din Protocolul de colaborare nr. 139641/10.11.2014 încheiat între Ministerul Apărării Naționale și Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș asupra intențiilor de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al județului Timiș pe trimestrul III 2017.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.51/2017 privind aprobarea bugetului Fondului de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare pentru proiectele de dezvoltare a infrastructurii serviciilor publice care beneficiază de asistență financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene - Anexa 2.

10. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării "Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019".
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unui traseu din „Programul județean de transport persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019” unui operator de transport rutier urmare licitației electronice din data de 13.10.2017, în vederea atribuirii licenței de traseu.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări pentru selecția membrilor Consiliului de Administrație la Societatea Aviația Utilitară Timisoara S.A.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației către Asociația "Timișoara, Capitală Culturală Europeană".
16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.172/31.08.2016 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Timiș în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special.
17. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.3 a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.198/30.09.2016 privind stabilirea componenței Consiliilor de conducere ale instituțiilor publice de cultură de interes județean.
18. Proiect de hotărâre privind acordarea distincției „Diploma de Excelență” a Județului Timiș.
19. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Timiș, prin Consiliul Județean Timiș, în Comisia de cenzori a Biroului Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Oradea pentru Granița România-Ungaria.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unui imobil din domeniul public al Comunei Tomnatic, în domeniul public al Județului Timiș și declararea acestuia ca fiind bun de interes județean.
21. Intrebări, interpelări.

Va propun completarea ordinii de zi a ședinței cu următoarele proiecte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.243/18.10.2017 privind aprobarea cofinanțării din bugetul propriu al Județului Timiș pentru obiectivul de investiție "Largire la 4 benzi de circulație DJ592 Timisoara – Mosnita Noua, jud. Timiș".
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.241/18.10.2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a cofinanțării din bugetul propriu al Județului Timiș pentru obiectivul de investiție "Asfaltare Drum județean DJ592 B, Sipet – Folea, km. 34+030 – 38+170, L=4,14 km."
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 232/11.10.2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a cofinanțării din bugetul propriu al Județului Timiș pentru obiectivul de investiție "Modernizare și reabilitare DJ 609F Bazoșu Nou – Bazoș – Recaș, jud. Timiș, L=13,683 km".
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 208/25.11.2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul de

investiție: "Lărgire la 4 benzi de circulație DJ 592 Timișoara – Moșnița Nouă, jud. Timiș" modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 190/30.08.2017.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 45/2014 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul de investiție: "Sporire capacitate de circulație pe DJ 609D, Centura ocolitoare Timișoara - Aeroport" modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 244/18.10.2017.

Dacă sunt alte propuneri? Dacă nu supun la vot completarea ordinii de zi cu proiectele menționate anterior.

Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea ordinii de zi cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Supun la vot ordinea de zi a ședinței cu completările anterioare.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal ale ședinței extraordinare din data de 18 octombrie 2017.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Timiș.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile.

Comisia Economica a formulat un amendament în sensul că plenul aprobă doar componența nominală a comisiei, iar comisia prin vot secret își alege președintele și secretarul.

Înainte de a trece la alegerea componenței comisiilor, în urma discuțiilor avute cu grupul UNPR și a solicitării domnului consilier Matei Viorel fac un amendament prin care propun modificarea a două comisii de specialitate și anume domnul Matei Viorel să facă parte din Comisia de administrație publică, iar domnul Nicu Avram să facă parte din Comisia economică.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

În continuare, ținând cont că problema legată de amendamentul comisiei economice a fost rezolvată pe parcurs, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

În continuare, propun luarea unei scurte pauze în care comisiile: Economica, Cultura, Sănătate și Externe își vor alege președinții și secretarii.

Întrucât pauza a luat sfârșit, rog pe domnul secretar Dănuț Ardelean să ia cuvântul și să dea citire componenței celor 7 comisii.

### **Domnul Ioan Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș**

Urmare exprimării votului și a modificărilor survenite vă supun atenției proiectul de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Timiș.

Având în vedere Expunerea de motive nr.16335/04.09.2017 a Președintelui Consiliului Județean Timiș, domnul Calin-Ionel Dobra și Referatul nr.16336/04.09.2017 al Secretarului Județului Timiș prin care se propune aprobarea modificării componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Timiș,

Având în vedere dispozițiile art. 30 și art. 31 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului județean Timiș referitoare la constituirea și funcționarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Timiș,

În temeiul prevederilor art.97 și art.98, raportat la art. 54, din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 15-30 din O.G. nr.35/2002 privind aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale și art. 27 - 31 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Timiș, adopta prezenta

## HOTĂRÂRE

**Art. 1** - Se aproba modificarea componenței nominale a comisiilor de specialitate după cum urmează:

**a) Comisia economică**

1. Ritivoiu Mihai - membru
2. Bădina Nicu - secretar
3. Avram Nicolaie - membru
4. Cutu Dorin – Pompiliu - membru
5. Tîrpe-Manasia Roxana-Andreea - membru
6. Vasile Marian Constantin - membru
7. Bojin Mihai □ a - membru

**b) Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului**

1. Căndea Iosif – Dorin - președinte
2. Geană Nistor Pavel - secretar
3. Gavrilă □ Marius – Dan - membru
4. Plavo □ in Deian – Dan - membru
5. Grigoroiu Eugeniu - membru
6. Cocean Liviu – Marius - membru
7. Vasile Marian Constantin - membru

**c) Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport**

1. Jumanca Romani □ a – Adina – Delia - președinte
2. Bitea Nicolae – Florin - secretar
3. Lupu □ Florica - membru
4. Dolecek Cristian - membru
5. Blaga Lucian - membru

**d) Comisia pentru sănătate și protecție socială**

1. Poenaru Dan - președinte
2. Tîrpe-Manasia Roxana-Andreea - secretar
3. Străin Petru-Claudiu - membru
4. Ciurlea Sorina – Alexandra - membru
5. Borha Liviu - membru

**e) Comisia pentru administrație publică locală**

1. Coifan Viorel – Gheorghe - președinte
2. Iovescu Alexandru Adrian - secretar
3. Matei Viorel - membru
4. Ciurlea Sorina – Alexandra - membru
5. Bojin Titu - membru

**f) Comisia pentru relații și cooperare internă și externă**

1. Costa Cosmin – Lăscu □ - președinte
2. Luput Florica - secretar
3. Jumanca Romani □ a – Adina – Delia - membru
4. Sarme □ Dan – Ion - membru
5. □ tef Adrian – Ioan - membru

**g) Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală**

- |                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| 1. Oprea Nicolae            | - președinte |
| 2. Bobic Narcis-Sabin       | - secretar   |
| 3. Clain Romică-Adrian      | - membru     |
| 4. Lelescu Tiberiu Procopie | - membru     |
| 5. Buboii Ligius – Cosmin   | - membru     |

**Art. 2** - La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, prevederile Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.130/05.07.2016, cu modificările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare, își încetează aplicabilitatea.

**Art. 3** - Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se împuternicește Direcția Administrație Publică Locală.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Procedură de vot, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoriu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului-teren aflat în domeniul privat al județului Timiș și administrarea Consiliului Județean Timiș, situat în Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara (PITT) – Calea Torontalului km 6, înscris în CF nr. 410134 și identificat ca Parcela C1.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoriu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 207/28.09.2017 privind aprobarea concesionării, prin licitație publică, a unor parcele din Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara – Calea Torontalului km 6.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroii Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare Muzeului Național al Banatului a unei suprafețe de teren din incinta Complexului Imobiliar Bastion Theresia Timișoara.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroii Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării prelungirii termenului prevăzut la art.4, alin.(2), lit.a) din Protocolul de colaborare nr. 139641/10.11.2014 încheiat între Ministerul Apărării Naționale și Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe,

Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș asupra intențiilor de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al județului Timiș pe trimestrul III 2017.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?



### **Domnul consilier județean Coifan Viorel**

Domnule președinte, stimați colegi, din analiza execuției bugetare am constatat că sunt o serie de bani care au rămas necheltuiți pentru investiții. Este vorba de spitalul județean, dar și de alte obiective.

Din acest motiv am rugămintea să se facă lunar o analiză a execuției bugetare pentru a se putea prevedea din timp astfel de situații. Este adevărat că banii se pot transfera de la un an la altul, dar dacă noi făceam o dimensionare corectă și urmăream corect sumele pentru investiții probabil că puteam să mai promovăm alte investiții pe care să le finanțăm la timp.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Da, vă mulțumesc. Voi ține cont de solicitarea dumneavoastră și vom face lunar această analiză, mai ales că ne apropiem de închiderea anului 2017.

Dacă mai sunt alte discuții?

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Aș vrea să-i adresez o întrebare domnului vicepreședinte Stancu Traian cu privire la pista de canotaj de la Fârdea – aș dori să știu în ce stadiu este investiția.

### **Domnul vicepreședinte Stancu Traian**

Stimați colegi, domnule consilier Bitea Nicolae, răspunsul la întrebarea dumneavoastră este următorul: suntem în pregătire, avem materialul gata prin care noi, consiliul județean să devenim custodele acestui lac, lacul făcând parte din aria protejată. Joi, va veni în Timișoara vicepreședintele agenției cu care, cred eu, vom avea o ultimă discuție. Problema nu este la noi. Noi ne-am pregătit, am luat legătura cu Institutul agronomic și sper ca în primăvara acestui an să ne putem apuca de construcție, finanțarea era pe 2 ani.

### **Domnul consilier județean Costa Cosmin**

Pentru că tot vorbim de buget am să ridic, din nou problema, deschiderii biroului de reprezentare de la Bruxelles. V-am rugat la începutul anului să bugetăm o sumă pentru a angaja o persoană sau două care să ne reprezinte interesele la Bruxelles. Aș dori să știu în ce stadiu este acest proiect. Vom pierde banii, îi vom aloca anul viitor sau ce se va întâmpla.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Banii nu se vor pierde ci se vor transfera pe anul 2018.

Am discutat cu echipa de la Serviciul Relații Externe acest subiect și a rămas în discuție ca în anul 2018 să prindem în bugetul consiliului județean un astfel de demers.

### **Domnul consilier județean Costa Cosmin**

Noi am plătit și anul acesta cotizația la Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România și ar fi păcat să nu avem o reprezentare acolo.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoriu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu

Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.51/2017 privind aprobarea bugetului Fondului de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare pentru proiectele de dezvoltare a infrastructurii serviciilor publice care beneficiază de asistență financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene - Anexa 2.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuș, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoriu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către 3 comisii

Comisia de administrație publică locală, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, Comisia pentru relații și cooperare externă și Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală au avizat proiectul de hotărâre cu următorul amendament: „*se propune introducerea în anexa la proiectul de hotărâre și a Societății Alunleaf Trans S.R.L., a Societății Sar Security S.R.L. și a Societății Super Imposer S.R.L.*”

Dacă sunt discuții? Președinții acestor comisii susțin în continuare amendamentul?

**Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Domnule președinte, textul amendamentului este următorul:

În ședința comisiei din 24.10.2017 s-a dezbătut proiectul de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier. Urmare a faptului că Societatea Alunleaf Trans S.R.L., a Societatea Sar Security S.R.L. și Societatea Super Imposer S.R.L. au depus cererea de eliberare de licență de traseu ulterior întocmirii proiectului de hotărâre vă propunem introducerea în anexa la proiectului de hotărâre și aceste societăți.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă mai sunt alte discuții sau modificări la amendament? Dacă nu, supun la vot amendamentul.

Procedură de vot, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Târpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

În continuare supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Târpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării “Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019”.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Târpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe,

Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unui traseu din „Programul județean de transport persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019” unui operator de transport rutier urmare licitației electronice din data de 13.10.2017, în vederea atribuirii licenței de traseu.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări pentru selecția membrilor Consiliului de Administrație la Societatea Aviația Utilitară Timișoara S.A.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Domnule președinte referitor la această scrisoare doresc să fac o solicitare. S-a constatat că trebuie să actualizăm conceptul de utilizare a Aeroportului Cioca. În acest sens, vă propun să facem un colectiv tehnic de lucru pentru a defini un concept și o strategie de marketing și din acest colectiv tehnic solicit să facă parte oameni care au mai lucrat în domeniu și mă refer în special la mine, la domnul Marian Vasile, domnul Sergiu Bălașa, domnul Stancu Traian și la toți cei care vor să dea un raport strict tehnic.

Noi, în acest moment, nu avem încă conceptul bine pus la punct. Într-o lună de zile, până la următoarea ședință, lucrurile vor fi puse pe masa dumneavoastră.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dar dumneavoastră știți că avem o comisie tehnică care trebuie să analizeze toate situațiile legate de Societatea Aviația Utilitară Timișoara, însă nu exclud realizarea unui comitet tehnic care se realizează prin dispoziția președintelui. Deci, voi constitui un astfel de comitet.

### **Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Nu are legătură cu comisia de selecție. Este un comitet pur tehnic.

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Într-adevăr susțin punctul de vedere al domnului Coifan Viorel. Cred că vă amintiți foarte bine că acum un an și ceva am solicitat, tot aici în plenul consiliului județean, un plan de afaceri și un plan de marketing pentru Aviația Utilitară SA. Din păcate, echipa care a fost la acel moment, a cam dat-o în bară. Cred că ați văzut și dumneavoastră și vă amintiți acel mini plan de afaceri care ne-a fost adus pe masă și care putea să fie, așa cum am spus și atunci, și de un student de la FEA, dacă tot avem studenți în sală.

Din acest motiv, cred că oamenii care s-au implicat în acest proiect de-a lungul timpului e bine să fie angrenați în această construcție și subliniez efectele economice sociale teritoriale sunt multiple. Cred că toți le conștientizăm și de aceea deciziile trebuie să le luăm în comun.

### **Domnul vicepreședinte Stancu Traian.**

Domnule Coifan mi-aș dori mult să se întâmple acest lucru și cred că ar trebui să înceapă odată cu consiliul de administrație pe care sper să-l votăm luna viitoare. Îmi doresc ca în această comisie tehnică să fie colegi care își doresc ca acest aeroport să funcționeze. Dacă cineva are alt gând sau altă propunere să nu funcționeze în această comisie. Vrem ca această comisie să aibă un rezultat pozitiv.

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Nu știu domnule vicepreședinte ce insinuați și de ce ați ales să spuneți acest lucru tocmai acum. Cred că vă amintiți că atât eu cât și domnul Coifan am susținut dezvoltarea aeroportului chiar și în opoziție cu punctul de vedere al Primăriei Timișoara. Nu înțeleg de ce ați spus acum acest lucru. Cred că au fost suficiente argumente data trecută. S-au depus documente. Noi suntem "pentru" cu toate forțele noastre.

### **Domnul vicepreședinte Stancu Traian**

Nu făceam referire la dumneavoastră sau la domnul Coifan și la nici un coleg de la această masă. Dacă toți sunt de acord atunci toți pot face parte din această comisie. Ideea era că a apărut un curent politic care era împotriva acestui aeroport. Dacă noi am făcut acești pași prin care trebuie să respectăm legea, îmi doream să semnalez acest lucru. Îmi cer scuze dacă s-a interpretat altceva. Nu am făcut referire la domnul Coifan sau la domnul Marian Vasile.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Da, cred că s-a înțeles ce ați spus. Curentul legat de toate activitățile poate fi dat doar de Consiliul Județean Timiș. Alte discuții sunt în afara Consiliului Județean Timiș și în afara aparatului de specialitate. Cu toții am votat că suntem parte în AGA să punem umărul, să transformăm această societate într-o societate viabilă pentru activitățile consiliului județean.

### **Domnul consilier județean Coifan Viorel**

Când am citit scrisoarea de așteptare erau termeni de genul aeronave, aeroport, deci o serie de lucruri care nu corespundeau cu realitatea. Atunci am zis că dacă tot corectăm scrisoarea de așteptare e bine să reactualizăm conceptul de dezvoltare în paralel cu ce va urma parcursul normal al consiliului județean. Vream să facem acest lucru pentru că timpul este foarte scurt.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoriu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Târpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației către Asociația “Timișoara, Capitală Culturală Europeană”.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoriu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Târpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.172/31.08.2016 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Timiș în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să faceți propuneri.

**Domnul consilier județean Ritivoiu Mihai**

Din partea grupului PSD propunem pe doamna consilier județean Târpe Roxana.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă mai sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoriu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru

Dan, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Vasile Marian Constantin și o abținere din partea domnului Sarmăș Dan.

**Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.3 a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.198/30.09.2016 privind stabilirea componenței Consiliilor de conducere ale instituțiilor publice de cultură de interes județean.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile  
Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să faceți propuneri.

**Domnul consilier județean Matei Viorel**

Din partea grupului UNPR propunem pe domnul consilier județean Oprea Nicolae

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă mai sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaș Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoriu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 18 - Proiect de hotărâre privind acordarea distincției „Diploma de Excelență” a Județului Timiș.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile  
Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Poenaru Dan**

Eu am fost cel care a făcut această propunere după ce m-am consultat cu alți colegi consilieri din celelalte grupuri parlamentare și aceștia au fost de acord.

Aș vrea să spun câteva cuvinte din CV doamnei conferențiar universitar dr. Mariana Cernicova – Bucă.

Doamna conferențiar universitar dr. Mariana Cernicova – Bucă este o personalitate remarcabilă a lumii academice și jurnalistice din județul Timiș. În prezent, domnia sa este șefa departamentului pentru „Comunicare și Relații Publice” de la Universitatea Politehnica din Timișoara.

Doctor în filologie la Universitatea de Vest din Timișoara și licențiată în domeniul leadershipului educațional la Universitatea George Washington, Washington DC SUA, domnia sa a activat ca traducător, jurnalist, publicist comentator și cadru didactic în domeniul științelor comunicării și relațiilor publice.

Activitatea de cercetare s-a concretizat în publicarea mai multor articole științifice, monografiile, cărți de autor în domeniile comunicării, publicisticii și istoriei recente. A dedicat

9 dintre volumele sale județului Timiș sub diferite aspecte. Dintre acestea menționăm: „Regiunea de dezvoltare V Vest – politică și administrație – 2003, Universul mediatic timișean – 2009, Panorama județului Timiș în date – 2013, Timișoara 1989 – Vocile orașului – 2014.

Doamna Mariana Cernicova – Bucă este vicepreședinte al Allinace of Universities for Democracy (AUDEM) organizație internațională a cărei misiune este să promoveze dezvoltarea valorilor democratice, implicarea civică și dialogul intercultural prin schimburi internaționale între instituții de educație superioară și celor asociați cu acestea. De asemenea, este membru într-o serie de asociații, iar în ceea ce privește participarea în cadrul proiectelor de cercetare – dezvoltare – inovare, domnia sa a fost coordonator, expert sau partener într-o serie de programe naționale și internaționale privind educația și comunicarea jurnalistică și culturală.

Având în vedere considerentele prezentate mai sus, în scopul promovării și sprijinirii activității academice și educaționale în județul Timiș și, pe cale de consecință, pentru evidențierea pe plan intern și internațional a intereselor și imaginii județului Timiș, doresc acordarea „Diploma de Excelență” a Județului Timiș doamnei conferențiar universitar dr. Mariana Cernicova – Bucă, în semn de apreciere și recunoștință pentru activitatea domniei sale.

Toate aceste date m-au făcut să fac această propunere care a fost agreată de toți colegii consilieri județeni. Mulțumesc!

#### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroiu Eugeniu, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu, Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarneș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Înainte de a trece la dezbaterile următorului punct înscris pe ordinea de zi vreau să vă anunț că vom face demersurile pentru acordarea distincției într-un cadru festiv. Vă mulțumesc pentru vot!

**Punctul nr. 19 - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Timiș, prin Consiliul Județean Timiș, în Comisia de cenzori a Biroului Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Oradea pentru Granița România-Ungaria.**

#### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană



Nistor, Grigoriu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 20 - Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unui imobil din domeniul public al Comunei Tomnatic, în domeniul public al Județului Timiș și declararea acestuia ca fiind bun de interes județean.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către 2 comisii

Comisia Economica, Comisia de administratie publica locala, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrari Publice si Protectia Mediului, Comisia pentru relatii si cooperare externa si Comisia pentru Cultura, Invatamant, Tineret si Sport au dat a aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Dacă sunt alte discuții?

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Domnule președinte, stimați colegi, am o întrebare pentru domnul secretar cu privire la acest proiect și anume aș dori să știu dacă este nevoie de două treimi pentru aprobarea acestui proiect.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Vă rog domnule secretar să-i răspundeți domnului consilier județean Lelescu

**Domnul Ioan Dănuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș**

Pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre este nevoie de două treimi.

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Domnule președinte, stimați colegi, doresc să vă rețin atenția cu câteva chestiuni legate de agricultura județului Timiș, fără să am pretenția că vă spun niște noutăți absolute. Județul Timiș este unul dintre cele mai mari județe agricole ale României, ca suprafață, ca și calitate a solului, dar mai ales ca producții agricole obținute în ultimii ani. Suprafața agricolă a județului este de 869.665 ha, iar suprafața terenului agricol este de 699.408 ha, pe arabil 513.000 ha, neagricol 170195 ha, iar principalele culturi sunt porumb, care ocupă 26.3%, grâul - 26-28%, după urmează culturile de floarea soarelui, rapiță, soia, orzoaică, orz și alte culturi.

Totodată, exploatațiile agricole active sunt 19+20 mii cu variații de la an la an. Suprafața pentru care se acordă subvenții este de 341.266 ha de teren arabil. Capacitatea de depozitarea a cerealelor este de 2 milioane de tone. Sigur că aș putea să continui dar am vrut să scot în evidență faptul că datele despre agricultură sunt deosebit de favorabil și județul Timiș este considerat unul dintre județele cele mai agricole ale țării, mai ales dacă ne referim la calitatea solului.

Ținând cont de tot ce am spus am putea să continuăm cu faptul că în urma unor studii s-au făcut încadrări de terenuri în clase de fertilitate de la 1 la 5 și cele mai multe terenuri incluse în clasa 1 de fertilitate se găsesc în bazinele despre care discutăm astăzi, respectiv unitățile administrative Gottlob, Lenauhaim, Jimbolia, Comlosu Mare, Șandra, Sat Chinez, Iecea Mare, Variaș, Pesac, Lovrin, Tomnic, Teremia Mare, Periam, Saravale, Sânpetru Mare, Sânnicolau Mare . Lucrurile ar putea continua dar ne referim strict la bazinul agricol pus în discuție.

Acest bazin agricol este deosebit de important pentru noi, pentru faptul că există tradiție în acest bazin, în locațiile despre care am vorbit, iar având în vedere că terenurile respective sunt de fertilitate 1 și că există o tradiție în domeniul se pretează pentru cultivarea legumelor și în special, pentru activitățile de management cu legume și fructe, dar mai ales legume.

Sigur că dacă privim această hartă, pe care vi-o pun la dispoziție să o analizați, observați că este vorba despre o hartă care confirmă ceea ce eu am spus până acum, și anume că aceste locații din bazinul agricol sunt deosebit de importante, ele sunt traversate de drumul național DN 6 care vine din Timișoara și merge către Biled, Șandra, Lovrin, Sânnicolau Mare și ajunge până la Cenad, iar unitățile administrativ teritoriale de care discutăm sunt limitrofe cu locațiile pe care le avem în discuție. Se poate observa destul de ușor că în centrul acestor locații se găsește localitatea Lovrin care este o unitate cu tradiție în ceea ce privește agricultura.

Domnule președinte, ca și cunoscător al spațiului agricol timișean și având experiență destul de îndelungată în acest domeniu, vă informez că în ceea ce mă privește și pentru că la investitură m-am angajat ca să susțin binele locuitorilor județului Timiș voi susține ca centrul respectiv să se plaseze în localitatea Lovrin, pentru că se observă foarte ușor că este la intersecția tuturor locațiilor din jur și a căilor de acces care duc spre Lovrin.

În plus vreau să vă spun Lovrin este o locație predestinată. Aici s-au creat soiuri de grâu, cei care sunt agricultori, domnul Matei, domnul Oprea și chiar domnul Bojin Titu știu de soiurile de grâu de la Lovrin și cred că această chestiune ne creează o situație prin care noi ar trebui să ne gândim asupra acestei locații. De asemenea, ținând cont de spațiul geografic și modul în care sunt arterele de circulație care toate duc spre Lovrin, eu, cel puțin, voi susține ca proiectul respectiv să se întâmple la Lovrin. Sigur că dacă și dumneavoastră mă susțineți acesta ar fi un lucru bun și această problemă este apolitică și ea este legată doar de administrație și de înțelegerea pe care o avem unii pentru agricultură, unii care am păstorit acest județ în care am făcut agricultură de foarte mulți ani. Mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Matei Viorel**

Nu vreau să par un Gică contra dar trebuie să discutăm puțin despre potențialul acestui județ. Lucrez în agricultură din 16 iunie 1968. Sunt ani buni și poate unii nici nu erau proiectați pentru a conduce pe atunci. Vreau să vă spun că bazinul legumicol era Sânnicolau Mare, unde erau depozite, era fabrică de prelucrare în acea zonă. Acolo era bazinul pomicol, nu se discuta în România decât de piersica de la Cenad, de Tomnic și Periam. Vreau să spun în continuare că Lovrin, eu aș fi ales și am avut această discuție în comisia reunită, Sânnicolau Mare care a fost și este un brand. Acesta putea să asigure toate facilitățile începând cu energie și poziția geografică. Dar a alege Tomnic a cărui potențial real, nu pe hârtie ci de la universitate, pentru că bătrânii au o vorbă „unde-i multă minte e și prostie”. Trebuia să se discute cu noi, cei care am practicat agricultura, cu toate că unii din colegi și aici vreau să aduc o critică și celor din PNL pentru că trebuiau să vină cu argumente și să nu voteze la foc automat. Văd Lovrin așezat astfel încât poziția îi dă dreptul și suprafața arabilă cu pământul cel mai bun din Europa și dintre Tomnatic și Gottlob - Lovrin are suprafața arabilă cea mai mare. Să nu uităm că Tomnatic și Gottlob au fost și sunt niște mici cătune lângă marea cetate a Lovrinului. Toți s-au învățat în jurul Lovrinului. Nu am înțeles, și domnule președinte știți că vă respect, dacă ați spus-o politic sau economic? Dacă vreți politic și spune confirmă acest lucru atunci voi vota cu domniile voastre, dar nu cred că gândiți așa pentru că din punct de vedere economic Lovrin câștigă detașat această bătălie. Să dăm vina pe un primar cu o potență sau mai mare sau mai mică este un joc pentru că acest primar – domnul Graure – a făcut lucruri bune la Lovrin.

Ca și primarul de la Sînnicolau pentru care am o stimă deosebită pentru ceea ce a făcut în acea localitate, trebuia luat învățat și îndrumat pentru că nu cred că nu ar fi perceput valoarea acestui proiect pentru Lovrin. Pe lângă acest lucru, este ca și cum am socoti să ducem acest centru între Dudeștii Noi și Chetlovici – localitate cunoscută pentru tradiția țuicii de caise.

Deci, trebuie să reanalizați acest amplasament și, părerea mea pe care o spun foarte cinstit, Lovrin este pe de parte cel care merită acest amplasament. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Bobic Ligius Cosmin**

Domnule președinte, doresc să fac o informare și vreau să vă spun că fac parte din comisia de evaluare centrul legume - fructe și aș vrea să vă spun că s-a făcut puțin superficial și vă argumentez de ce.

Aceste localități care și-au manifestat intenția de a avea acest centru pe raza lor administrativ teritorială nu au fost evaluate corespunzător și trebuia, după criteriile pe care noi le-am solicitat, să se facă un anumit punctaj astfel încât să se vadă clar ce poziție ocupă fiecare în această evaluare. Din acest motiv vă spun că a fost un tratament superficial și puțin părtinitor unei localități cum este Tomnatic în care a fost și un pic de dezinformare în privința cărții funciare care este provizorie. Au fost multe discuții pe această temă, că restul localităților pentru a ajunge la un CF, așa cum am solicitat noi, să fie în domeniul public. Nici Tomnatic nu l-a avut decât provizoriu și în următoarea etapă trebuie hotărâre de Guvern și ne trebuie aproximativ de 1 an pentru a-l avea definitiv.

Lovrin, în următoarele 2-3 zile după ce au aflat forma de evaluare și-a scos CF provizoriu și îl are acum. Dacă erau informați corect ca și Tomnatic probabil că îl aveau la momentul deplasării noastre în teren. De aceea vă spun că a fost un tratament preferențial cu care nu sunt de acord și vreau să fie o corectitudine clară și să se reia reevaluarea.

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Stimați colegi, cred că știți cu toții că sunt un susținător al acestui proiect. De fapt, pe Programul România – Ungaria am inițiat un astfel de centru dar din păcate proiectul nu s-a materializat. Din acest motiv m-aș bucura ca toate aceste centre să se implementeze cât mai repede. Trebuie să subliniez faptul că vor fi foarte multe centre, dar mai ales faptul că distribuția geografică și temporală în ceea ce privește implementarea acestor centre va fi esențială și cred că ar trebui să luăm decizii înțelepte în acest sens.

Eu consider că nu avem restricții temporale foarte mari chiar dacă trebuie să facem acest lucru cât mai repede. Nu avem restricții ca în cazul programelor cu fonduri europene și de aceea cred că am putea să amânăm o lună, până la următoarea ședință, și că făcând acest lucru nu cred că ceva ar avea prejudicii care oricum are nevoie de votul a două treimi pentru aprobare.

De asemenea, vreau să fac următoarele precizări pentru că au fost multe discuții în comisii, și anume Universitatea de Științe Agricole a făcut un studiu care conține câteva concluzii și recomandări, și anume niște linii directoare pentru a implementa centrele de legume – fructe. În nici un caz nu ne poate impune, nouă și nici măcar acea comisie care într-adevăr a unit unii specialiști atestați și alți consilieri județeni, dar până la urmă, nimeni nu ne poate impune ce decizii să luăm. Plenul consiliului județean e suveran și ia deciziile indiferent de ce primește, iar în acest caz consider că nu s-a procedat foarte bine.

Avem un proiect pe ordinea de zi care este mai mult tehnic. El privește trecerea unui imobil din proprietatea publică a comunei Tomnatic în proprietatea publică a consiliului județean, dar lipsește un alt proiect de hotărâre. Așa cum se face în mod normal, un proiect de hotărâre care să vizeze atât oportunitatea cât și necesitatea implementării în spațiu și timp al acestor centre. În acel studiu, la pagina 181 se spune clar că se recomandă să se elaboreze și să se implementeze un plan de acțiune. Unde

este planul de acțiune? De ce nu l-am votat în plenul consiliului județean ca și oportunitate și necesitate? S-a făcut un studiu de impact în baza propunerilor comisiilor? De multe ori comisia propune dar trebuie făcut măcar un minim studiu de impact ca noi să știm ce votăm.

Așa cum am spus și în comisie, soluția era în acest proiect de hotărâre de necesitate și oportunitate să se vizeze în grup, ca și set, mai multe locații. În acest fel evitam toate aceste discuții aprinse și ne dădeam seama că e loc sub soare pentru toată lumea, mai ales că efectele economico-sociale și teritoriale sunt multiplicare de noi. M-aș bucura să avem 8-10 locații așa cum se prevedea.

În final, aș vrea să vă reamintesc că la votarea bugetului pe anul 2017 am propus personal să luăm bani de la pista de canotaj unde investițiile nu au început, să luăm din cei 9 milioane lei și să dăm la cei 4,5 milioane de lei alocați centrelor de legume fructe. Aceste centre vor produce mult mai mult impact decât pista de canotaj pe care o susțin dar care nu se compară cu efectele produse de aceste centre. Atunci, dacă în viitor mai alocăm bani cred că s-ar putea liniști mai mult aceste spirite.

O ultimă chestiune, totuși și consiliul județean a avut niște scăpări pentru că eu am solicitat să văd procesul prin care s-a făcut desemnarea comunei Tomnatic. Am văzut un apel care s-a dus către comunele din acest bazin legumicol, dar am văzut și o scăpare și am întrebat unde este comuna Periam și mi s-a răspuns atunci că nu este în acest bazin legumicol și că va fi prinsă în bazinul pomicol la viitorul apel.

Am fost curios, m-am uitat din nou peste strategia USAMVB și am văzut că în acest bazin legumicol este și Periam dar care nu a fost inclusă comuna în acest apel. Vedeți, nu vreau să găsim vinovați, dar există scăpări din ambele părți și recomandarea mea este să amânăm acest proiect o lună pentru că există aceste discuții, pentru vot e nevoie de două treimi și poate amânarea este soluția cea mai bună.

În final, salut pe domnul Titu Bojin care a venit exact când era mai important și sunt curios cum votează.

### **Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Domnule președinte, stimați colegi, am urmărit cu atenție aceste discuții și atunci când colegul și prietenul meu, domnul Matei a prezentat agricultura din județul Timiș, m-am gândit la un vechi proverb latin „toate drumurile duc la Roma” și am văzut că toate drumurile duc la Lovrin. Asta, așa ca un spirit de glumă.

Trecând la lucruri serioase, aș vrea să pun câteva întrebări stric procedurale, și anume: dacă reprezentanții USAB au făcut parte din comisia de evaluare, pentru că dacă au fost în comisia de evaluare acest lucru nu este în regulă; 2 - dacă fluxul de corespondență dintre consiliul județean și Lovrin, respectiv Tomnatic a fost egal, adică vrem să știm dacă nu au fost date informații în plus la Tomnatic pentru a forța alegerea. Spun acest lucru pentru că în cartea funciară apar înregistrări rapide și acolo se spune cu titlu temporar, deci suprafața de teren a fost dată cu titlu provizoriu.

Din acest motiv, propun la fel ca și colegii mei, să fim foarte riguroși în ce privește selectarea locației și să amânăm luarea deciziei cu o lună de zile pentru că nu e vorba de o finanțare europeană, deci nu e vorba de termen ci doar de o finanțare din bugetul local și dacă construim bine și sănătos rețeaua de centre agricole așa cum vrem să facem acum, vom face o treabă bună. Dacă pornim din start cu un lucru neprofesionist riscăm să avem pe viitor consecințe negative.

### **Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu**

Aș dori să spun câteva cuvinte și, în același timp să răspund întrebărilor care ne-au fost adresate. Argumentele deciziei comisiei care a luat hotărârea cu privire la locație le-am prezentat deja public, deci nu voi mai intra în foarte multe amănunte ci doar vreau să subliniez următoarele aspecte: din această comisie au făcut parte, atât colegii noștri

consilieri județeni, cât și reprezentanți ai USAB, APIA – specialiști din afara consiliului județean.

Cu privire la informare, adresa formulată de consiliul județean către reprezentanții primăriilor din județ unde ne-am deplasat să vizualizăm locația și pentru că s-a pus întrebare cu privire la acest aspect , vă informeze că a existat o informare pe care am transmis-o primăriilor în data de 14.09.2017 și absolut toate primăriile, inclusiv primarul Comunei Lovrin a răspuns acestei adrese. Deci, avem o adresă semnată și stampilată de către primar în care menționează că în urma adresei noastre în care se specifică foarte clar care trebuie să fie caracteristicile terenului ce urmează să ni-l pună la dispoziție. Prin urmare, a primit atât Lovrin cât și toți ceilalți și avem confirmarea atât pe fax cât și prin adresele care ne-au fost transmise ulterior.

Referitor la cele 4 bazine legumicole, vă informez că este extrem de important de știut că urmează a fi edificate prin acest proiect, această strategie și analiză pe care noi toți am votat-o în luna iulie, 4 astfel de centre. Astăzi noi urma să luăm o decizie cu privire la centrul pilot. Acest centru pilot care a fost prevăzut pentru bazinul Tomnatic – Lovrin – Gottlob deservește 16 comune. Deci, revin și subliniez faptul că este un proiect care va deservi 16 comune și nu este făcut pentru o anumită comunitate sau alta, ci s-au luat în considerare toate aspectele legate de numărul de producători agricoli înscriși la APIA sau care își desfășoară activitatea sub alte forme juridice și toate celelalte elemente legate de tipul de legume, cantități ș.a.m.d.

Referitor la decizia pe care noi am luat-o cu privire la edificarea centrului de la Tomnatic o să rog, atât pe doamna arhitect șef să ia cuvântul , cât și domnul director Borlea Mugurel, să prezinte pe scurt argumentele prezentate colegilor din comisie în momentul în care s-a luat decizia.

Revin și spun că noi am votat în martie pe lista de investiții a bugetului 2017 acest proiect . Am ținut să spun acest lucru pentru că am văzut la colegii liberali interes față de proiectele de investiții pe care le-am votat și pe care am dorit la începutul anului să le realizăm din bugetul pe anul 2017. Deci, cu atât mai mult, decizia privind edificarea acestui centru a vizat inclusiv acest aspect, și anume folosirea banilor pe care noi îi avem în buget, cei 4,5 milioane de lei în acest an, pentru ca în 2018 să mergem mai departe cu proiectul și să alocăm alți bani pentru viitoarele 2 centre pe care ne-am propus să le realizăm în anul 2018.

Colegii mei au spus că nu se pierd acești bani și se transferă. Eu spun că banii aceștia se pierd. Pentru mine ar fi o pierdere deoarece este un proiect pe care dorim să-l realizăm în acest an cu acești bani.

În continuare, rog pe doamna arhitect șef Loredana Pălălău să prezinte argumente legate de terenul de la Lovrin și caracteristicile terenului de la Tomnatic, dar nu înainte de a sublinia faptul că la momentul în care noi am luat decizia cu privire la teren, terenul în discuție prezentat de către reprezentanții Lovrinului vizau un teren pentru care abia s-a demarat PUZ-ul , o documentație PUZ care ar trebui realizată pentru un teren de peste 50 000 m.p. Deci acest PUZ a fost tocmai demarat, noi l-am vizualizat și vizează o suprafață de peste 50.000 m.p. este un teren aflat în extravilan. Argumentul principal a fost durata realizării acestei documentații care nu este o durată care să se întindă pe o lună, două, trei ci mult mai mul decât atât, plus toate celelalte demersuri ce trebuie realizate ulterior de către reprezentanții primăriei pentru că acel PUZ nu e de-ajuns.

Dat fiind faptul că este o suprafață foarte mare ar trebui făcute alte măsurători topografice, topometrice pentru a extrage din PUZ-ul respectiv exact terenul pe care ar fi urmat să ni-l pună la dispoziție. Deci, spun eu, dar asta este doar o supoziție, dumneavoastră s-ar putea să știți mai bine decât mine cât durează realizarea unui PUZ pentru o suprafață de teren de peste 50.000 m.p.

## **Doamna Pălălău Loredana - Arhitect Șef**

Bună ziua,

Cu permisiunea dumneavoastră, voi spune pe scurt că la momentul în care s-au analizat datele venite de la primărie, împreună cu colegii din compartimentul cadastru și gestiunea localității din cadrul Instituției Arhitectului șef am avut la dispoziție, pentru localitatea Lovrin, documentația de PUZ care este o documentație în elaborare și un teren care este aflat situat la drumul național, iar a doua locație a fost o locație pentru care nu era operată încă în cartea funciară dezmembrarea și pentru care terenul la momentul respectiv apărea ca teren în domeniul privat. Totodată este un teren care nu are utilități, el se situează pe drumul dintre Lovrin și Bulgăruș. Este o suprafață pusă la dispoziție ulterior după dezmembrare și după decizia comisiei, o suprafață de aproximativ 17 mii m.p. Solicitarea consiliului județean a fost pentru o suprafață de aproximativ 3 000 m.p. Cei de la comuna Tomnatic au venit cu o locație de 11.000 m.p, o locație în intravilan cu acces la utilități, respectiv apă și energie electrică.

Acestea au fost datele prezentate comisiei și pe baza lor s-a decis, după cum știți, localitatea Tomnatic.

## **Domnul Mugurel Borlea – Director executiv Direcția Generală de Dezvoltare**

Doamnelor și domnilor,

Bună ziua,

Eu nu cred că voi reuși să fiu chiar atât de scurt ca și colega mea pentru că vreau să vă prezint mai pe larg această activitate desfășurată până în prezent dar mai ales vreau să vă prezint ce înseamnă activitatea ulterioară a consiliului județean pentru realizarea acestor centre.

Vreau să precizez că în acest moment, până la darea în folosință a acestor centre și modul lor de administrare, unitățile teritorial administrative pe teritoriul cărora se vor construi cele 8 sau 10 centre și nu voi nominaliza nici unul pentru că nu am făcut parte din comisie, dar vă spun principiul și etapele care urmează pentru a trage singuri concluziile care se impun.

Nu vor beneficia de absolut nici un leu, toată investiția este a consiliului județean. De la documentația întocmită, proiectare, proiectare și contractele de execuție. Singura participare în acest moment a oricărei unități administrativ teritoriale la acest proiect este de a pune la dispoziție și repet, a pune la dispoziție definitivă pentru că legislația nu mai permite alt mod de colaborare, între consiliul județean și UAT-uri pentru realizarea de investiții a consiliului județean pe altele decât teritoriul lor. Nu se mai permite darea în administrare, nu se mai permite decât transferul total al terenului. Acest lucru înseamnă că terenul care trebuia pus la dispoziție și solicitat de către consiliul județean trebuia să facă parte din domeniul public, iar acest lucru l-am comunicat tuturor UAT-urilor. Totodată, Serviciul de investiții din cadrul direcției pe care o conduc a asigurat secretariatul general al corespondenței și a colaborării cu toate UAT-urile. Nici una dintre acestea, pe parcursul derulării corespondenței, nu a cerut precizări, modificări sau alte întrebări legate de suprafața terenului, de regimul juridic al acestuia sau de ceea ce trebuie să se întâmple pe aceste terenuri.

Deci, din punct de vedere al solicitărilor la nivelul consiliului județean, de clarificări, nu a existat nicio solicitare din partea nici unei unități administrativ teritoriale. Din acest punct de vedere, comisia care s-a deplasat, și vă repet că din cadrul Direcției de investiții nimeni nu a fost delegat ci doar am asigurat secretariatul, a tras concluziile de rigoare față de cerințele pe care le-am solicitat la fața locului. Ce s-a întâmplat la fața locului știți foarte bine și v-a prezentat atât doamna arhitect cât și doamna vicepreședinte.

Deci, primul lucru pe care trebuie să-l facă consiliul județean pentru a demara orice documentație tehnico - economică legată nu doar de realizarea acestor centre ci a tuturor investițiilor pe alte teritorii administrative, cât și în cadrul consiliului județean este de

rezolvarea juridică a terenului. Această rezolvare juridică a terenului nu implică, din punctul nostru de vedere, al aparatului executiv, nominalizarea unei locații, ci rezolvarea exactă la nivel de consiliu și UAT-uri a regimului juridic.

Eu atât am avut de spus. Eu nu am luat o atitudine pentru o locație sau alta, dar ceea ce pot să vă spun este că fiind în domeniu public a oricărui UAT este mult mai facilă perioada de începere a întocmirii documentației tehnico economice de consiliul județean, respectiv studiu de fezabilitate, pe tema respectivă, pe locația aleasă de dumneavoastră – pe aceasta nu avem ce comenta – apoi ulterior să facem proiectul tehnic de execuție.

Vreau să vă spun doar că, din punct de vedere instituțional, demararea unor proceduri investiționale în anul în curs implică automat continuarea investiției respective și în anul bugetar următor. Deci, din punctul meu de vedere, începerea și demararea documentației nu implică pierderea banilor pentru prima stație pilot.

### **Domnul consilier județean Coifan Viorel**

Eu o rog pe doamna vicepreședinte să-mi răspundă punctual la următoarea întrebare, și anume vreau să știu dacă din comisia de evaluare au făcut parte cei de la USAB care au întocmit proiectul și dacă aceștia au votat.

### **Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu**

Sunt doi reprezentanți ai USAB, nominalizați de către conducerea universității care, bineînțeles că au votat. Nu știu să vă spun punctual dacă ei sunt cei care au făcut parte din echipa pentru că din câte am înțeles a fost deja prezentată toată echipa care a elaborat această analiză și strategie în cadrul ședinței reunite. Nu am fost atentă la acest aspect.

### **Domnul consilier județean Coifan Viorel**

Vă rog să mă scuzați dar am pus această întrebare nu pentru că nu respect tot ce a făcut comisii și Direcția de investiții dar este un principiu pe care nu-l înțeleg. Adică „eu centrez, eu arbitrez”. Cu alte cuvinte dacă au făcut parte din comisia de evaluare cei care au redactat proiectul mi se pare că nu este normal.

### **Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu**

Din punctul meu de vedere este o chestiune de nuanță și nu ne află în această situație. Chiar dacă ar fi așa reprezentanții USAB nu au făcut precizarea unei anumite locații ci doar au adus argumentele cu privire la bazin. Deci ei au subliniat, cu precădere, cele trei locații Gottlob, Lovrin și Tomnatic, iar votul pe care l-au dat, l-au dat în situația în care au trebuit să coroboreze informațiile din această strategie cu targetul pe care noi îl avem, și pe care foarte bine l-a subliniat domnul Borlea, și anume strict la situația juridică a terenului prezentat.

### **Domnul consilier județean Buboii Ligius Cosmin**

Pentru că tot se discută de situația pe situația juridică, și am văzut că și doamna arhitect șef a adus în discuție acest lucru, vreau să vă spun, așa cum am spus și în comisia de agricultură, că și Lovrin are CF pe 17833 m.p. la care făcea domnia sa referire, l-a obținut în două zile și în care se vede clar că restul localităților care au intrat în această competiție nu au avut parte de o informare corectă ca ele să poată veni cu documente și să fie evaluate corect.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Domnule Buboii, dumneavoastră știți mai bine, puteți să-mi spuneți dacă aceasta este a doua propunere din partea comunei Lovrin?

**Domnul consilier județean Buboș Ligius Cosmin**

Nu, aceasta este practic adusă clarificare la situația de evaluare care a fost.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dar este a doua propunere, este al doilea teren? Cu utilități? Fără PUZ.

**Domnul consilier județean Buboș Ligius Cosmin**

Nu, este primul teren pe care l-a vizualizat comisia. Are utilități și tot ce trebuie. Pe acest teren este și PUZ, dar au arătat că este domeniu public pe care se poate obține o carte funciară provizorie. Este aceeași situație juridică așa cum este la Tomnatic.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Haideți să nu denaturăm adevărul. De fapt este a doua propunere. Unde este amplasat? Spuneți dumneavoastră unde este amplasat.

**Domnul consilier județean Buboș Ligius Cosmin**

Nu, este prima. Terenul este amplasat la drumul național – front stradal. Deci, nu facem zigzag ca la Tomnatic.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Terenul este fără PUZ. Deci PUZ-ul este în lucru. Așa spuneți.

**Domnul consilier județean Buboș Ligius Cosmin**

Da, dar cartea funciară este exact ca la Tomnatic.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Haideți să clarificăm. În acest moment terenul pe care-l prezentați dumneavoastră este domeniul public dar că are un PUZ în derulare. Terenul respectiv este prins în PUZ? Ați verificat sau nu?

**Domnul consilier județean Buboș Ligius Cosmin**

PUZ este ceva mult mai mare. Probabil că terenul este prins în PUZ dar cartea funciară este așa cum ni se solicită, respectiv intravilan și domeniul public. Practic acoperă toate cerințele noastre.

**Domnul consilier județean Cocean Liviu**

Trec peste faptul că am o senzație de deja-vu cu o altă speță în care și dumneavoastră ați fost parte, însă nu are rost să o discutăm, dar eu am înțeles de la domnul Borlea că nu a existat nici o solicitare de explicații suplimentare din partea nici uneia dintre localități. Interesant este că doar Tomnaticul a știut să se pregătească, iar acest lucru înseamnă că ori cerințele au fost foarte evazive și nu au înțeles nimic, ori doar Tomnaticul știa toate aceste detalii de s-a putut pregăti așa bine. Este foarte interesant cum putem ajunge în situația de a-i califica doar pe unii pe post pentru că „în ape tulburi pescuiesc doar cei care știu”. Nu este normal să lași localități care au un renume și au toate datele, toate caracteristicile de bază, în eroare și să miroase atât de puternic a premeditare. Este evident că ne putem împiedica de birocrație aici și să găsim tot felul de tertipuri, dar înainte de a ajunge la un astfel de concurs de proiecte trebuia să înțelegem cu adevărat care este cea mai potrivită zonă, cea mai potrivită localitate pentru un astfel de proiect.

Totodată, am întrebat-o pe doamna vicepreședinte și mă bucur că vrea să-și lege numele de un astfel de proiect și se implică, este foarte bine, în legătură cu finalitatea proiectului pentru că parcurgându-l și discutând cu domnia sa și ceilalți colegi nu se poate



să nu avem în vedere ca finalitate un flux economico – financiar. Adică noi nu știm cum se va materializa exact acest proiect. De aceea, o amânare – o să vă edific personal – ar face inclusiv posibilă o astfel de discuție pe tema finalității acestui proiect. Cum se materializează în plan economico financiar față de producător? Ajungem iarăși la discuția legată de rolul pe care îl poate juca consiliul județean în acest sens. Este actor economic sau deschidem ușa pentru privați? Vă mulțumesc!

### **Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu**

Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să-i pun la dispoziție, pentru că au fost multe discuții pe acest subiect, colegului meu domnul Cocean Liviu, atât adresa pe care noi am făcut-o și în care am solicitat exact condițiile terenului cât și răspunsul domnului primar care confirmă primirea acestei adrese. De asemenea, colegului Vasile Marian aș vreau să-i pun la dispoziție, din cadrul strategiei și analizei pe care, repet, noi am votat-o cu toții și al cărei conținut ar trebui să-l cunoaștem, confirmarea celor spuse de mine cu privire la Periam care este cuprins în această strategie în bazinul pomicol.

### **Domnul consilier județean Mihăiță Bojin**

Domnilor, recunoaștem realitatea politică din consiliul județean. Recunoaștem că politic, consiliul județean este condus de o alianță. Pentru proiecte simple este suficient. Putem să spunem, după ce am ascultat toate discuțiile, sunt argumente pro și contra pentru fiecare locație. Într-o parte este un anumit primar cu o anumită culoare politică, în cealaltă parte este alt primar cu altă culoare politică.

Domnule președinte, care așa cum vă cunosc eu sunteți un om de echilibru și de calitate, care doriți binele județului, să ne spuneți că nu este o problemă majoră, mai ales că se prefigurează într-un anumit fel votul și este nevoie de două treime. Propunerea mea este amânarea acestor discuții cu o lună. În acest timp putem vedea care este situația și să nu ne mai acuzăm. Cred că ar fi bine să amânăm și dacă facem acest lucru nu se întâmplă absolut nimic. Las la latitudinea dumneavoastră să analizați propunerea mea și să decideți. Pentru că sunteți cel care conduce o majoritate, sunteți președintele consiliului județean, sunteți cel care decide, vă rog să analizați, așa cum vă cunosc eu, corect și sincer.

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Am urmărit cu foarte mare atenție discursul doamnei vicepreședinte Roxana Iliescu și aș dori să cred și chiar cred că a fost foarte atentă la tot ce înseamnă activitatea noastră în cadrul consiliului județean de până acum. Noi am fost mereu interesați de proiectele județului Timiș și nu doar acum în acest plen. Am fost, suntem și vom fi, doamna vicepreședinte, de proiectele benefice care duc la dezvoltarea județului Timiș.

Așa cum am făcut până acum și am susținut, vom susține și în continuare.

Referitor la proiectul supus dezbaterii, la centrul de legume și fructe cred că ați observat că în momentul în care domnul președinte a adus în discuție opțiunea consilierilor județeni din cadrul comisiilor care au avut loc săptămâna trecută, ați observat că din 7 comisii, în 5 dintre ele a fost aviz nefavorabil. Cred că acest lucru este un semn și mai cred că este un mesaj foarte clar în tot ceea ce constă susținerea sau amânarea și rediscutarea acestui proiect înscris astăzi pe ordinea de zi.

Din acest motiv sunt de acord cu marea majoritate a colegilor consilieri județeni care au luat astăzi cuvântul și care au susținut această amânare și nu ne raportăm strict doar la grupul consilierilor județeni din PNL și ne raportăm și la alte păreri care au fost în cadrul comisiei și astăzi în plen.

Prin urmare, stimată conducere a consiliului județean vă solicităm amânarea acestui proiect și rediscutarea acestor bazine legumicole care au fost propuse de către Comisia de specialitate pentru plenul din luna noiembrie sau decembrie, așa cum spune

domnul Oprea. În aceste condiții, cred că o lună ar fi mult mai fezabil. Mă bucur că domnul director Borlea a confirmat faptul că acești bani nu se pierd și se merg pe bugetul anului 2018 pe aceeași direcție.

Noi, grupul consilierilor județeni PNL, astăzi, în această formă a proiectului propus pe ordinea de zi, vă informăm că nu-l vom susține decât în condițiile în care amânăm proiectul, îl rediscutăm și ajungem la un punct de comun în ceea ce privește aceste bazine legumicole.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Domnul lider de grup, îmi permiteți o întrebare? Dacă este trecută și comuna Lovrin atunci votați?

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Nu, dacă este în beneficiu cetățenilor județului Timiș. Dacă vreți vă arăt din nou harta să vedeți că toate direcțiile duc către comuna Lovin. Specialiștii noștri, care sunt aici la această masă, respectiv domnii Lelescu Tiberiu, Titu Bojin, Matei Viorel, Oprea Nicolae, și toți cei care se regăsesc din cadrul comisiei de agricultură, chiar dacă nu o spun, eu sunt convins că în sufletul lor gândesc că Lovrinul este cea mai bună locație pentru a construi acest centru pilot de către Consiliul Județean Timiș.

### **Domnul vicepreședinte Stancu Traian**

Stimați colegi, îmi permit să mă adresez dumneavoastră, pentru că domnul Bitea a spus de grupul de consilieri județeni ai PNL, supându-vă că acest centru de legume l-am susținut, dar am unele rețineri. Ca liberali ar trebui să știți că dacă acest centru va funcționa și va produce efecte economice, investiția privată, investiția UAT-urilor va trece de noi. Poate se va deschide un centru chiar în Tomnatic. De ce vă spun asta? Pentru că întârzierile pe care noi vrem să le facem vor încetini dezvoltarea acestui centru pilot. Eu vă spun că dacă primul centru pilot reușește, o să vină investiția privată și o să facă în mai multe localități din județul Timiș. Dacă centrul nu reușește atunci nici noi nu vom face celelalte centre. Atunci de ce ne tot zbatem și ne acuzăm unii pe alții. Știm toți că dacă am muta nu știu ce proiect de nu știu unde s-ar rezolva problema. Eu vă spun să priviți problema din punct de vedere al oamenilor de dreapta.

Domnul Liviu Cocean spunea un lucru interesant și se întreba dacă facem comerț sau deschidem ușa la privat. Eu cred că deschidem ușa la privat și de aceea vă rog să trecem peste resentimente și să votați acest proiect. Eu cred că nu va fi făcut de noi al doilea centru, el va fi făcut de privat și va fi probabil chiar în Tomnatic.

### **Domnul consilier județean Bobic Narcis - Sabin**

Domnule președinte, stimați colegi, întrucât sunt membru al comisiei de agricultură și am avut onoarea să fac parte din comisia de implementare a centrului pilot de legume – fructe, vreau să vă spun că am urmărit cu mare atenție și mare preocupare luările de poziție a tuturor colegilor din grupul PNL și cred că unii colegi, în speță domnul Buboii Cosmin, dezinformează. Domnia sa a făcut parte din această comisie încă de la început. Faptul că afirmă aici că nu a fost făcută o evaluare corespunzătoare mă face să-i reamintesc domniei sale că a fost membru în comisie și putea să spună aceste lucruri la momentul respectiv. Tot domnia sa vorbește de tratament superficial și părtinitor pentru Tomnatic.

Stimate coleg, doamna vicepreședinte Roxana Iliescu a prezentat adresa trimisă către UAT-uri și vreau să vă spun că toată lumea fost informată corect cu privire la speța în sine. Nicidecum Tomnatic sau alt UAT nu a fost favorizat. De asemenea, domnule coleg Nicolae Bitea, am în memorie când ne spuneți, cu altă ocazie destul de recentă, că nu ar fi bine să ne pripim și să mai amânăm luarea deciziilor privind punerea la

dispoziție din partea Consiliului Județean Timiș către CNI a suprafeței de teren pentru sala polivalentă. Spune că primăria, respectiv șeful domniei sale, au o altă parcelă mult mai bună și mai frumoasă. Iaca unde am ajuns. Vreți să repetăm lucrurile, domnule Bitea, prin aceleași discuții și să pierdem finanțarea?

Deci, domnule Lelescu, și dumneavoastră ați făcut parte din comisie la fel ca domnul Bubo. Faptul că nu ați venit pe teren la toate locațiile ci doar la Lovrin e problema dumneavoastră și trebuie să vi-o asumați și nu negați că nu jucați politic. Jucați politic și părtiniți un anumit UAT.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Doamna arhitect șef vă rog să-mi spuneți care este distanța de la terenul de la Lovrin și distanța de la Tomnatic? Care este aproximativ poziția celor două terenuri puse la dispoziție de cele două UAT-uri? Care este distanța dintre cele două locații propuse de UAT-uri.

### **Doamna Arhitect Șef Pălău Loredana**

Distanța este de aproximativ 6 km.

### **Domnul consilier județean Ritivoiu Mihai**

Domnule președinte este clar că avem un impas și el se datorează unor interese politice divergente. Este clar că nu trece proiectul, PNL nu votează și avem nevoie de două treimi. Ceea ce mă îngrijorează este că această comisie a luat decizia cu un vot de 8 la 3 în favoarea locației din Tomnatic și în această comisie au fost nu doar reprezentanți ai partidelor politice ci și reprezentanți ai universității agricole.

Din studierea documentației reiese că terenul invocat de domnul Bubo la Lovrin are în curs de derulare un PUZ care a fost demarat în luna august, respectiv în urmă cu o lună și jumătate. Un PUZ poate dura de la un an la doi ani.

Constant că avem nevoie de amânare pentru că tot nu putem să tranșăm problema acum, dar vreau să știu ce facem, mai stăm un an până se termină PUZ-ul sau avem o situație ca în cazul sălii polivalente în care dintr-o ambiție politică blocăm o dezvoltare și pierdem timp. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Matei Viorel**

Domnule președinte, luând în considerare poziția pro și contra a colegilor noștri, constatăm că s-a cerut un lucru simplu, respectiv amânarea acestei decizii. Cred că dacă se dă un termen de 2-3 săptămâni se poate renegocia, rediscuta și atunci am da o șansă egală ambelor locații venind fiecare cu argumente. Dumneavoastră în calitate de președinte veți media înțelegerea dintre grupuri, dintre lideri de grup pentru că se vor aduce argumente pro și contra și în final se va ajunge la o decizie. Nu are rost să votăm acum, nu are rost să ne ambiționăm pe acest proiect. Colegii de la PNL au solicitat rediscutarea și revizuirea. Ceea ce ne-a spus domnul Borlea a fost o lecție extraordinară de administrație și de patrimoniu și, în plus a mai spus un adevăr, respectiv că nu pierdem banii. Haideți să ne gândim mai bine. Cred că este înțelept să amânăm această decizie pentru plenul consiliului județean din luna noiembrie.

### **Domnul consilier județean Dan Sarmăș**

Domnule președinte, stimați colegi,

Nu am vrut să iau cuvântul până nu ați fi amânat acest proiect dar pentru că se prelungesc discuțiile și deja este târziu țin neapărat să intervin și am să vă bulversez puțin și de aceea vă propun o altă abordare a proiectului pentru că eu nu cred în finalitatea acestui proiect și ca să promovez ideea, știți cu toții că un promotor al centrelor de legume și fructe, lucrez în domeniul dezvoltării rurale pe bani privați.

De ce nu cred în funcționalitatea lor? Vă explic acum pentru că mulți dintre dumneavoastră mi-ați adus mingea la fileu și cred că acum este ocazia cea mai bună să vă conving. Eu sunt în contradicție chiar și cu ideea de a pleca de la bazine de legume și fructe sau de la distanțe și teritorii. Haideți să facem un exercițiu, să punem fiecare locație în plic și să vedem ce iese. Eu cred că atât Tomnatic cât și Lovin și Biled sunt locații destul de potrivite. Răspunsul la întrebarea care este cea mai bună locație este dat de oameni, de factorul uman.

Vorbim aici de resurse financiare, de poziții strategice dar nu vorbim de oameni. Domnul director Borlea mi-a amintit să întreb cine va administra aceste centre pentru că de aici trebuia să plecăm și să ducem proiectul până la final. Poate că unii au viziune și de aceea se găsesc la locații, nu știu acest lucru, nu vreau să fac ipoteze.

Cred că abordarea principală trebuie să fie cine va administra aceste centre. În studiu ne-au fost prezentate trei opțiuni. Eu ca liberal văd doar opțiune managerului privat. Avem experiența deponării de la Ghizela unde sunt fonduri europene, sume foarte mari și cu greu am găsit cine să administreze acest centru. Eu promovez la nivel micro, pe micro regiune asemenea proiecte de centre regionale dar abordarea este plecând de la cei care vor administra. În caz contrar se vor da mulți bani publici pe niște spații care vor sta, unii se vor bate pe ele, vor urma alte discuții politice când iarăși vom discuta cine le va administra, iar altele nu vor fi interesante. Poate un centru la Pietroasa sau Mănăștiur va fi sau nu interesant.

În speranța că proiectul va fi astăzi amânat, propunerea este să reanalizați și să aveți o altă abordare a proiectului, să plecați de la factorul uman. Eu am fost în Franța, Austria, Italia etc, și vă spun că nu contează locația ci oamenii, respectiv cei care sunt producătorii de legume și fructe, care au interes direct și administrează aceste centre. Este bine că venim în întâmpinarea lor și vrem să-i ajutăm acum, dar haideți să vedem care sunt acești producători.

Vă propun să facem un proiect de concurs de planuri de afaceri. Să încurajăm astfel asocierea. Să se formeze cooperative de legumicultori care să vină cu business planuri, să ne spună ce vor să facă și să-i ajutăm.

Cred că aceasta este abordarea corectă care va duce la rezultate concrete. Altfel, vom face niște investiții, pe care tot noi politic ne vom bate cine și cum să le administreze. Vă mulțumesc, și vă rog să vă gândiți la o astfel de abordare. Sper că proiectul va fi amânat.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Înainte de a da cuvântul doamnei vicepreședinte Roxana Iliescu să ia cuvântul pentru a face câteva completări, dau cuvântul domnului consilier județean Marian Vasile.

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Aș începe cu o notă dată domnului vicepreședinte Traian Stancu care vorbea despre liberalism, însă domnule vicepreședinte Stancu Traian vreau să vă spun că și eu sunt liberal și tot la fel de adevărat ca și dumneavoastră. Sau nu vă mai revendicați?

Problema e că eu, ca și liberal, cred în egalitatea de șanse oferite corect și în proiecte bine fundamentate. Referitor la ceea ce spunea domnul Dan Sarmeș, poate fi luată în discuție pentru fundamentarea proiectului formula de management. În cadrul comisiilor s-a discutat, împreună cu doamna vicepreședinte, că ulterior se va aduce în discuție acest punct, respectiv să fie administrare privată prin contract de management sau a noastră.

Vreau să subliniez un aspect, și anume aș vrea să ne spună domnul secretar al județului dacă respingerea unui proiect în plenul consiliului județean face imposibilă punerea lui pe următoarea ordine de zi.

Cred, dacă îmi amintesc că trebuie să treacă un număr de luni pentru a putea fi readus în aceeași formulă pe masa plenului. Deci, aveți grijă că dacă astăzi se respinge proiectul data viitoare nu mai poate intra în plen.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Să înțeleg că apelați la colegii din grupul PNL să voteze?

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Nu e chiar așa. Eu am fost primul care a propus amânarea acestui punct pentru că sunt foarte multe discuții. E adevărat că domnul Borlea spunea că ar trebui să punem carul înaintea boilor, în sensul să votăm trecerea din domeniul public al comunei Tomnatic în domeniul public al județului și apoi să votăm celelalte proiecte. Eu am spus invers, așa cum este corect, adică prima dată se votează proiectul privind necesitatea și oportunitatea, apoi locația, apoi se fac indicatorii tehnico economici și devizul exact și votăm încă un proiect pentru alocarea banilor ș.a.m.d. Asta este ordinea firească ce trebuie să se întâmple. De aceea am propus această amânare. Dacă totuși doriți mai poate fi o variantă, și anume se poate modifica, deși nu e foarte atractiv pentru liberari – sunt convins – articolul nr. 3 în care să se clarifice fără tăgadă că este una dintre posibilele locații pentru implementarea centrului de legume – fructe, ulterior urmând printr-un proiect de hotărâre a consiliului județean să se voteze necesitatea și oportunitatea. Dar, așa cum am spus nu e foarte atractivă această variantă.

Cred că poate ar trebui să luăm și o pauză ca să discutăm 2- 3 minute sau poate putem trece direct la vot. Mulțumesc!

### **Domnul Ioan Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș**

Un proiect care nu trece într-un plen al consiliului județean nu mai poate fi pus în discuție în același plen dar poate fi pus în discuție în luna următoare, în următoarea ședință a plenului consiliului județean în aceeași formă.

### **Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu**

Și din punctul meu de vedere cele subliniate de domnul Sarmăș Dan sunt de fapt principalele și cele mai importante aspecte ce țin de acest proiect, respectiv fluxul, funcționalitatea și modul de administrare. Ca și domnia sa am declarat deja public că îmbrățișez ideea modului de administrare privind o administrare privată, din partea unui privat, dar se pare, dragi colegi, că până să decidem chestiuni importante noi ne împiedicăm la cel mai simplu pas din tot acest demers, respectiv fixarea locației.

E adevărat că nu se pierd, așa cum a spus și domnul Borlea, dar nu ați spus că acești bani se pierd în cazul în care demersurile nu încep în acest an. Prin urmare, indiferent de ce se va întâmpla astăzi eu fac un apel la dumneavoastră să ne gândim mai mult la chestiunile ce țin, până la urmă, de interesul cetățenilor județului, să nu mai povestim atât și să trecem la chestiuni concrete.

Domnul Lelescu spune că încearcă de vreo 16 ani să facă un astfel de proiect, eu vă spun că nu există un astfel de centru în județ și nici în țară nu este o astfel de investiție. Noi am fi primi care am realiza așa ceva pentru micii producători agricoli.

Prin urmare, fac apel la dumneavoastră să tratăm acest proiect cu mai puțin interes politic și mai mult interes pentru timișeni.

### **Domnul consilier județean Liviu Borha**

Doresc să adresez o întrebare domnului președinte și celor doi președinți. În urma discuțiilor avute nu cred că dați dovadă de o cultură politică suficientă dacă nu vă dați seama că acest proiect nu va trece astăzi. Se putea să nu pierdem aici atâta timp și se putea amâna încă de la început acest proiect până la clarificarea situației. Văd că insistați

în continuare și știu că s-a votat în comisii, dar negocierea care trebuia făcută de conducerea consiliului județean cu toate grupurile politice nu s-a făcut corect.

Credeți că acest proiect va trece astăzi? Dacă nu credeți atunci nu mai insistați.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Îmi cer scuze domnule Borha că respect pe toți colegii și le-am dat cuvântul pentru a-și spune punctul de vedere. După părerea dumneavoastră ar fi trebuit să închid discuțiile, să nu dau cuvântul niciunui coleg. Toate discuțiile au fost foarte constructive pentru acest proiect. De asemenea, acest proiect este foarte important pentru ceea ce înseamnă dezvoltarea economică a județului nostru și timpul alocat poate este insuficient pentru a discuta un astfel de proiect înscris pe lista de investiții a consiliului județean.

Îmi permiteți vă rog să fac o propunere la final, însă înainte de a face acest lucru, legat de partea economică a acestui proiect ați văzut distanța dintre cele două terenuri puse la dispoziție. Deci, nu cred că putem face o analiză economică diferențiată pentru că suprafețele sunt apropiate. Vă rog să analizați și să studiați dacă vreți să vă implicați foarte vehement în acest proiect studiul pe care specialiștii de la universitatea agricolă l-au pus la dispoziția noastră, în care sunt prezentate toate aspectele și în care sunt prezentate variantele cu privire la gestionarea acestui proiect după realizarea acestui. Este foarte important acest pas și nu putem aduce nici un fel de modificare pentru că se este vorba de patrimoniul județului, respectiv este vorba de trecerea din domeniul public al comunei în domeniul public al județului.

Unii colegi au spus că nimeni nu ne impune decizia și plenul este suveran prin vot și atunci vă rog să faceți toți analiza acelui document realizat de specialiști și până la plenul următor să veniți cu argumente corecte și reale așa cum au prezentat specialiștii din aparatul executiv .

Aș vrea să știți că pe Programul de Cooperare Transfrontalieră România – Ungaria beneficiem de o sumă de aproximativ 1,5 milioane de euro. Această sumă o putem atrage în acest domeniu ca proiect strategic, dar liderul de proiect este Județul Chongrad și așteptăm ca el să facă demersurile necesare pentru a beneficia de această sumă din fonduri europene.

Ați prezentat aici o hartă și aș vrea să o primesc și eu pentru că am văzut că ați transformat comuna Lovrin în centrul universului.

În calitate de inițiator al acestui proiect vă propun amânarea proiectului până la următoarea ședință ordinară a plenului consiliului județean.

Supun la vot această propunere.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amânarea cu 36 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoriu Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Târpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Amânarea proiectului a fost votată. Vă rog să luați materialul realizat de specialiști, să-l analizați și să veniți cu argumente clare pentru că în următoarea ședință voi repune proiectul pe ordinea de zi.

**Punctul nr. 21 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.243/18.10.2017 privind aprobarea cofinanțării din bugetul propriu al Județului Timiș pentru obiectivul de investiție ”Largire la 4 benzi de circulație DJ592 Timisoara – Moșnita Noua, jud. Timiș”.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroii Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 22 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.241/18.10.2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a cofinanțării din bugetul propriu al Județului Timiș pentru obiectivul de investiție ”Asfaltare Drum județean DJ592 B, Sipet – Folea, km. 34+030 – 38+170, L=4,14 km.”**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroii Eugeniu Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 23 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 232/11.10.2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a cofinanțării din bugetul propriu al Județului Timiș pentru obiectivul de investiție ”Modernizare și reabilitare DJ 609F Bazoșu Nou – Bazoș – Recaș, jud. Timiș, L=13,683 km”.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroii Eugenii Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 24 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 208/25.11.2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul de investiție: "Lărgire la 4 benzi de circulație DJ 592 Timișoara – Moșnița Nouă, jud. Timiș" modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 190/30.08.2017.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroii Eugenii Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 25 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 45/2014 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul de investiție: "Sporire capacitate de circulație pe DJ 609D, Centura ocolitoare Timișoara - Aeroport" modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 244/18.10.2017.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Grigoroii Eugenii Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian,



Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

### **Punctul nr. 26 - Întrebări, interpelări.**

#### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Va aduc la cunoștință faptul ca aveți la dispoziție in format electronic următoarele informări:

Informare a conducerii aeroportului Traian Vuia Timisoara privind interpelarea formulata de către domnul consilier județean Poenaru Dan.

Informare privind vizita Consiliului pentru Dezvoltare Regionala Vest in Spania, Bilbao, Regiunea Tara Bascilor.

Informare privind deplasarea la sedinta de lucru a Comitetului de conducere a Adunarii Regiunilor Europene ARE.

Informare privind situatia rezolvarii corespondentei inregistrate la Consiliul Judetean Timis in perioada 01.07.-30.09.2017.

Informare cu privier la sedinta comuna desfasurata la Zrenjanin, Serbia in data de 26.10.2017 intre ATOP Timis si reprezentantii autoritatilor locale si ai institutiilor cu atributii pe linie de siguranta si ordine publica.

În continuare dau cuvântul domnului consilier județean Nicolae Bitea

#### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Domnule președinte, stimați colegi, apreciem faptul că ați înțeles necesitatea amânării proiectului care a făcut obiectul unei îndelungi dezbateri în plenul consiliului județean, însă aș dori ca dumneavoastră să specificați foarte clar și să confirmați că noi am solicitat că dorim o reevaluare a situației de către comisia care a fost deja stabilită.

Deci, am solicitat și sperăm că s-a aprobat amânarea cu reevaluarea locației de către comisia specială.

#### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Din acest motiv am amânat. Ca să se reanalizeze.

#### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Da. Amânare și reanalizarea de către comisia specială.

#### **Domnul consilier județean Poenaru Dan**

Aș vrea să vă reamintesc că nu am făcut nici o interpelare Aeroportului Traian Vuia Timișoara și nici domnului director pentru că nu intră în competența lor de a pune o cursă aeriană Timișoara – Viena. Mica Vienă fără legătură cu Viena mare este egală cu zero în persepectiva ce va urma Timișoara – 2021. Nu știu cine din aparatul administrativ a înregistrat-o ca interpelare, a trimis-o la aeroport pentru că Aeroportul Timișoara nu are nici o posibilitate să rezolve această situație.

Eu m-am adresat domnului președinte Călin Dobra, m-am adresat colegilor liberali ca prin intermediul lor să afle și domnul primar Robu și m-am adresat presei cu rugămintea de a face o campanie ca Ministerul Transporturilor care are sub ordin Compania Tarom să găsească soluția introducerii unei curse Viena – Timișoara zilnic sau de câteva ori pe săptămână. Dacă există cursă Bacău – Roma cred că poate exista și o cursă Timișoara – Viena.

Îmi pare rău că am fost înțeles greșit. Vă repet, domnul președinte Călin Dobra, domnul primar Nicolae Robu, noi toți cei de la această masă și presa să ne mobilizăm pentru a face presiuni asupra Ministerului Transportului să pună navă la dispoziție pentru a face această cursă.

Vreau să vă spun că această idee mă preocupă de mult timp și chiar am discutat cu domnul Viorel Coifan. Cursele de low cost nu pot face Timișoara – Viena pentru că e prea scump acestea și nu pot rezista. Ar exista o altă soluție dar tot consiliul județean ar trebui să o rezolve, și anume o cursă de low cost să facă Timișoara Bratislava pentru că aceasta este la distanță de 60 de km de Viena.

Dacă nu avem cursă aeriană Timișoara – Viena să nu vă așteptați că vom avea prea mulți turiști. Am fost de două ori în Austria și mulți mi-au transmis că nu vor veni cu mașinile și sunt nemulțumiți că nu există nici o cursă aeriană și că nu suntem în stare să rezolvăm această situație care se poate rezolva doar cu compania noastră națională. Dacă nu ne unim eforturile vom sta tot așa, ne lăudăm doar cu Mica Viena dar nu facem nimic concret.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Să știți că am făcut demersurile către conducerea aeroportului pentru a ne pune la dispoziție date tehnice astfel încât să putem merge la întâlnire cu conducerea Ministerului Transportului. Mi-am dorit foarte mult să am câteva aspecte tehnice pentru a susține favorabil un astfel de demers.

### **Domnul consilier județean Poenaru Dan**

Dacă sunt atâtea curse aterizează în fiecare zi la Timișoara, iar aeroportul Traian Vuia Timișoara a fost expertizat de NATO și a fost declarat aeroport de rezervă pentru anumite avioane și spun că pot ateriza chiar și avioane de tip Galaxi pe pista aeroportului, cred că aeroportul are posibilitatea de a ateriza orice avion din lume. Ideea este dacă Tarom vrea să ne ajute.

Au fost curse Timișoara – Paris, Timișoara – Roma, Timișoara – Duserdoff cu avioane vechi, iar acum cu avioane noi nu se poate face cursă Timișoara – Viena.

### **Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Susțin ce a spus domnul consilier județean Poenaru Dan vreau să vă spun că anul acesta am avut bucuria de a afla că Timișoara va fi Capitală Culturală Europeană, anul trecut am sărbătorit 300 ani de la cucerirea Banatului și instituirea administrației austriece și avem destule motive să susținem crearea unei curse între Mica Viena și Marea Viena.

Trebuie să știm că Aeroportul Timișoara are standardele care îi permit să facă orice timp de zbor. Aici Taromul are un cuvânt de spus și Ministerul Transportului trebuie să înțeleagă că înființarea unei curse aeriene Timișoara – Viena e în folosul tuturor.

Vreau să confirm faptul că atunci când eram amândoi în administrație exista companii care asigurau legătura cu Viena zilnic (Lauda Aer).

Nu trebuie să facem o confuzie, Cioca este un aerodrom care va permite avioanelor mici și ușoare să aterizeze și poate în viitor va fi un ajutor pentru aeroportul mare.

### **Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Aș dori să știu, domnule președinte, pe cine aveți consultant pe probleme agricole pentru că dacă în mandatul trecut am știut cine a fost consultantul pe probleme agricole, în acest mandat nu știm cine vă dă sfaturi în acest domeniu.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Am făcut o conferință de presă în care am spus și public că mi-am luat un consultant onorific pe probleme de agricultură domnul Degeanski de la Universitatea de Științe Agrobănat Timișoara. Domnia sa este un tânăr specialist în domeniul agriculturii.

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timis.

**PREȘEDINTE,**  
Călin – Ionel DOBRA

**SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,**  
Ioan – Dănuț ARDELEAN